



Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας
Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
Τ.Θ. 23378, 1682 Λευκωσία
Τηλ.: 22 818 456, Fax: 22 30 45 65

<http://www.dataprotection.gov.cy>
Email:
commissioner@dataprotection.gov.cy

Γνώμη 2/2018 που εκδίδεται από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα βάσει του Άρθρου 58(3)(β) του Γενικού Κανονισμού για τη Προστασία Δεδομένων (Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679) για τη Βιντεο-παρακολούθηση στο χώρο εργασίας και τη χρήση βιομετρικών συστημάτων.

Το Γραφείο μου λαμβάνει καθημερινά παράπονα/καταγγελίες για τη χρήση συστημάτων βιντεοπαρακολούθησης και βιομετρικών από τους εργοδότες στους χώρους εργασίας.

Με την εφαρμογή του νέου Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, οι υποχρεώσεις των υπεύθυνων επεξεργασίας/εργοδοτών απέναντι στα υποκείμενα των δεδομένων/εργαζομένων έχουν αυξηθεί, γι αυτό και θεωρώ ότι πρέπει να διευκρινιστούν με νέα Γνώμη/Οδηγία ορισμένα θέματα που ήδη αναφέρονται στις δύο υπάρχουσες Οδηγίες που έχουν εκδοθεί από το Γραφείο μου για τις Εργασιακές Σχέσεις και τη Βιντεοπαρακολούθηση.

I. Η χρήση ΚΚΒΠ συνιστά αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του περί Προσωπικών Δεδομένων Νόμου, 125(I)/2018 (στο εξής “ο Νόμος”).

Οι εργοδότες που εξετάζουν την ανάγκη εγκατάστασης ΚΚΒΠ στον εργασιακό χώρο, για σκοπούς προστασίας της περιουσίας/προσωπικού και/ή την πρόληψη αδικημάτων, ως οι υπεύθυνοι επεξεργασίας των δεδομένων εικόνας που τα ΚΚΒΠ σπτικογραφούν, θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι, η χρήση των ΚΚΒΠ είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του Νόμου.

2. Η χρήση τέτοιων ΚΚΒΠ συνιστά παρεμβατικό μέτρο που περιορίζει το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, εργοδότες που εξετάζουν την χρήση ΚΚΒΠ σε δημόσιους χώρους, θα πρέπει να αναζητούν μία ισορροπία μεταξύ του έννομου συμφέροντος της προστασίας της περιουσίας τους και του θεμελιώδους δικαιώματος προστασίας της ιδιωτικής ζωής των εργαζομένων και θα πρέπει να είναι το τελευταίο μέτρο που θα εφαρμόζουν, νοουμένου ότι, οι επιδιωκόμενοι σκοποί τους δεν μπορούν να επιτευχθούν με άλλα λιγότερο επαχθή και παρεμβατικά μέτρα. Τονίζεται ότι, η καταγραφή δεδομένων ήχου (συνομιλιών) μέσω του συστήματος ΚΚΒΠ κρίνεται ως άκρως παρεμβατική για την ιδιωτική ζωή, προσβάλλει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και κατά κανόνα απαγορεύεται σε όλες τις περιπτώσεις.

3. **Αρχές:** Το άρθρο 5.1 (α) (β) (γ) (δ) (ε) και (στ) του νέου Κανονισμού 2016/679, στον οποίο καθορίζονται οι Αρχές που διέπουν την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, προνοείται ότι, μία επεξεργασία, για να είναι νόμιμη, πρέπει να διεξάγεται με βάση τις αρχές και προϋποθέσεις που αναφέρονται στον Κανονισμό, που είναι:

(α) η Αρχή της Διαφάνειας, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο,

(β) η Αρχή του περιορισμού του Σκοπού, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα συλλέγονται για καθορισμένους, ρητούς και νόμιμους σκοπούς,

(γ) η Αρχή της Ελαχιστοποίησης των Δεδομένων, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να είναι κατάλληλα, συναφή και να περιορίζονται στο αναγκαίο για τους σκοπούς για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία,

(δ) η Αρχή της Ακρίβειας των Δεδομένων, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να είναι ακριβή και να λαμβάνονται όλα τα μέτρα άμεση διαγραφή/διόρθωση δεδομένων που είναι ανακριβή,

(ε) η Αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να διατηρούνται υπό μορφή που επιτρέπει την ταυτοποίηση των υποκειμένων των δεδομένων μόνο για το διάστημα που απαιτείται για τους σκοπούς της επεξεργασίας και,

(στ) η Αρχή της Ακεραιότητας και της Εμπιστευτικότητας των Δεδομένων, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να υποβάλλονται σε επεξεργασία η οποία να εγγυάται την ενδεδειγμένη ασφάλειά τους.

Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας φέρει την ευθύνη να αποδείξει τη συμμόρφωση του με τις πιο πάνω Αρχές (Αρχή της Λογοδοσίας).

4. Με βάση τα ανωτέρω, ο έλεγχος και η παρακολούθηση των εργοδοτούμενων στο χώρο εργασίας επιτρέπεται στα πλαίσια του Νόμου, μόνο όταν ο εργοδότης είναι σε θέση να δικαιολογήσει τη νομιμότητα και την αναγκαιότητα του ελέγχου και της παρακολούθησης και όταν δεν υπάρχει άλλος λιγότερο παρεμβατικός τρόπος για την πραγματοποίηση των σκοπών που επιδιώκει.

Για παράδειγμα, η χρήση του ΚΚΒΠ θα μπορούσε να δικαιολογηθεί σε ειδικές εξαιρετικές περιπτώσεις, όπου αυτό δικαιολογείται από τη φύση και τις συνθήκες εργασίας και είναι απαραίτητο για την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων ή την προστασία κρίσιμων χώρων εργασίας (π.χ. στρατιωτικά εργοστάσια, τράπεζες, εγκαταστάσεις υψηλού κινδύνου). Σε έναν τυπικό χώρο γραφείων επιχείρησης, η βιντεοεπιτήρηση πρέπει να περιορίζεται σε χώρους εισόδου και εξόδου, έξω από τους ανελκυστήρες, από τα κλιμακοστάσια, σε χώρο στάθμευσης, σε ταμεία ή χώρους με χρηματοκιβώτια, ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό κλπ., υπό τον όρο ότι οι κάμερες εστιάζουν στο αγαθό που προστατεύουν κι όχι στους χώρους των εργαζομένων και στα πρόσωπά τους. Απαγορεύεται η καταγραφή εργαζομένων στα γραφεία τους, αίθουσες συνεδριάσεων, διαδρόμους, κουζίνα, έξω από αποχωρητήρια, αποδυτήρια κλπ.

5. Τονίζεται ότι, στην περίπτωση, τα δεδομένα που συλλέγονται μέσω συστήματος βιντεοεπιτήρησης δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν ως αποκλειστικά κριτήρια για την αξιολόγηση της συμπεριφοράς και της αποδοτικότητας των εργαζομένων.

6. Σημαντική αναφορά αποτελούν οι πιο κάτω Αποφάσεις του Γραφείου μου, κατά τις οποίες κρίθηκε ότι η λειτουργία καμερών στους χώρους εργασίας και ειδικότερα εντός του εσωτερικού γραφείων δεν συνάδει με τις πρόνοιες του Νόμου, και οι οποίες αποτελούν νομικό προηγούμενο:

- 20/9/2010 - Απόφαση για απεγκατάσταση και λειτουργία Κλειστού Κυκλώματος Βιντεο- παρακολούθησης (ΚΚΒΠ) σε γραφεία υπαλλήλων της εταιρείας TD Investments Ltd για σκοπούς προστασίας της εταιρείας,
- 10/2/2011 – Απόφαση για απεγκατάσταση Καμερών (ΚΚΒΠ) σε γραφεία Τράπεζας,
- 28/11/2011 – Απόφαση για απεγκατάσταση Καμερών (ΚΚΒΠ) στη κουζίνα, σε γραφεία και στην υποδοχή ξενοδοχείου,
- 25/4/2016 - Απόφαση για απεγκατάσταση ΚΚΒΠ στο εσωτερικό των γραφείων των εργοδοτούμενων σε επενδυτική εταιρεία και μη εγκυρότητα της συγκατάθεσης στο εργασιακό πλαίσιο.
- 24/5/2018 - Απόφαση για απεγκατάσταση ΚΚΒΠ, το οποίο καταγράφει και ήχο, στα Γραφεία εταιρείας, η οποία αναρτήθηκε στη σελίδα μας στις 21/9/2018.

II. Η χρήση βιομετρικών δεδομένων συνιστά επίσης αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 του περί Προσωπικών Δεδομένων Νόμου, 125(Ι)/2018 (στο εξής “ο Νόμος”).

2. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου και την παρ. 51 του Προοιμίου του Κανονισμού:

«βιομετρικά δεδομένα» σημαίνει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία προκύπτουν από ειδική τεχνική επεξεργασία συνδεδεμένη με φυσικά, βιολογικά ή συμπεριφορικά χαρακτηριστικά φυσικού προσώπου και τα οποία επιτρέπουν ή επιβεβαιώνουν την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση του εν λόγω φυσικού προσώπου, όπως εικόνες προσώπου ή δακτυλοσκοπικά δεδομένα·

Τέτοια δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα δεν θα πρέπει να υποβάλλονται σε επεξεργασία, εκτός εάν η επεξεργασία επιτρέπεται σε ειδικές περιπτώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, λαμβάνοντας υπόψη ότι το δίκαιο των κρατών μελών μπορεί να προβλέπει ειδικές διατάξεις για την προστασία των δεδομένων, προκειμένου να προσαρμόζεται η εφαρμογή των κανόνων του παρόντος κανονισμού λόγω συμμόρφωσης προς νομική υποχρέωση ή λόγω εκπλήρωσης καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας.

Εκτός από τις ειδικές απαιτήσεις στις οποίες υπάγεται η εν λόγω επεξεργασία, θα πρέπει να εφαρμόζονται οι γενικές αρχές και οι λοιποί κανόνες του παρόντος κανονισμού, ιδίως σε ό,τι αφορά τους όρους νόμιμης επεξεργασίας. Παρεκκλίσεις από τη γενική απαγόρευση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υπάγονται στις εν λόγω ειδικές κατηγορίες θα πρέπει να προβλέπονται ρητώς, μεταξύ άλλων, σε περίπτωση ρητής συγκατάθεσης του υποκειμένου των δεδομένων ή όταν πρόκειται για ειδικές ανάγκες, ιδίως όταν η επεξεργασία διενεργείται στο πλαίσιο θεμιτών δραστηριοτήτων ορισμένων ενώσεων ή ιδρυμάτων, σκοπός των οποίων είναι να επιτρέπουν την άσκηση των θεμελιωδών ελευθεριών.

3. Ως εκ τούτου, η χρήση βιομετρικών συστημάτων (αναγνώριση προσώπου-facial recognition ή δακτυλοσκόπηση) από τους εργοδότες, για σκοπούς ελέγχου της ώρας προσέλευσης και αποχώρησης των υπαλλήλων στο χώρο εργασίας τους, απαγορεύεται. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να επιλέγει άλλα μέσα λιγότερο παρεμβατικά/ επαχθή για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια από αυτά που συνεπάγεται η συλλογή και χρήση δακτυλικών αποτυπωμάτων. Ως

τέτοια μέσα είναι για παράδειγμα το σύστημα του κτυπήματος της κάρτας, οι συχνοί/ απροειδοποίητοι έλεγχοι από το Διευθυντή/ Προϊστάμενο στο σύστημα της κάρτας, η παρουσία ενός επόπτη στο χώρο όπου λειτουργεί το σύστημα ή εναλλακτικά η τοποθέτηση κάμερας παρακολούθησης πάνω από το μηχάνημα κάρτας.

4. Ακόμη και στην περίπτωση που ο υπεύθυνος επεξεργασίας/εργοδότης έχει εξασφαλίσει τη συγκατάθεση των υπαλλήλων, για την εγκατάσταση/λειτουργία ΚΚΒΠ ή/και τη λήψη και επεξεργασία των βιομετρικών δεδομένων τους. Η εν λόγω συγκατάθεση δεν αίρει την παρανομία και σε καμία περίπτωση δεν τη νομιμοποιεί, αφού θεωρούμε ότι στον εργασιακό τομέα η συγκατάθεση των εργαζομένων δεν δίνεται ελεύθερα.

5. Σχετικά με το θέμα είναι:

η Απόφαση του Επιτρόπου, ημερομηνίας 2.10.2012, η οποία αφορά σε Ιδιωτικό Νοσηλευτήριο, η οποία βρίσκεται στην ιστοσελίδα μας, στο σημείο *Γραφείο Επιτρόπου-Αποφάσεις και,*

η Εγκύκλιος που εξέδωσε η Επίτροπος προς τους προμηθευτές συστημάτων ελέγχου πρόσβασης, ημερομηνίας 13.7.2017 και η συνημμένη σε αυτήν Ανακοίνωση ημερομηνίας 13.1.2009, που αφορά την επίσημη θέση του Γραφείου μας, η οποία βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα μας.

6. Κατ' εξαίρεση, θα μπορούσε να δικαιολογηθεί/νομιμοποιηθεί η χρήση του εν λόγω συστήματος, αποκλειστικά για λόγους **ασφάλειας των χώρων, όταν πρόκειται για χώρους υψηλού κινδύνου/υψίστης ασφαλείας** (όπως είναι τα λιμάνια, αεροδρόμια, στρατιωτικές εγκαταστάσεις), για σκοπούς ελέγχου της φυσικής πρόσβασης των εργαζομένων σε αυτούς (όχι για τον **έλεγχο της τήρησης του ωραρίου/υπερωριών των εργαζομένων**). **Δεν θα πρέπει να γίνεται από τη Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού της Εταιρείας/Εργοδότη, αφού κάτι τέτοιο ενδεχομένως να εξυπακούει τη χρησιμοποίηση του συστήματος δακτυλοσκόπησης και των εξαγόμενων προσωπικών δεδομένων για σκοπούς ελέγχου της ώρας προσέλευσης και αποχώρησης και γενικότερα για σκοπούς ελέγχου και αξιολόγησης της συμπεριφοράς τους στην εργασία (σκοπούς που ανάγονται στη σφαίρα των εργασιακών σχέσεων)**

III. Ασφάλεια των δεδομένων: Επιβάλλεται η λήψη των κατάλληλων μέτρων ασφαλείας των δεδομένων (προσωπικών και βιομετρικών) με βάση τα οποία μπορούν να εξαλειφθούν και /ή ελαχιστοποιηθούν κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό εξωγενείς παρεμβάσεις και περιστατικά παραβίασης/αθέμιτης πρόσβασης, απώλειας ή καταστροφής των δεδομένων κλπ.

Για το ΚΚΒΠ-Πρέπει να λαμβάνονται όλα τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που θα διασφαλίζουν την ασφάλεια και την εμπιστευτικότητα των μέσων καταγραφής. Μόνο όσοι έχουν πραγματική ανάγκη να τα δουν, πρέπει να έχουν πρόσβαση σε αυτά. Τα μέσα καταγραφής πρέπει να φυλάγονται ασφαλισμένα σε χώρο στον οποίο δεν θα έχουν πρόσβαση μόνο εξουσιοδοτημένα άτομα. Επίσης πρέπει να προστατεύονται από την τυχαία έκθεση/ προβολή τους σε τρίτους.

Για τα βιομετρικά- Πρέπει να διενεργείται κρυπτογράφηση των βιομετρικών προτύπων από την εξαγωγή τους μέχρι και την αποθήκευσή τους και μη διοχέτευσή τους σε δίκτυα επικοινωνίας που δεν παρέχουν εχέγγυα ασφαλείας.

IV. Δημιουργία Εκτίμησης Αντικτύπου Προσωπικών Δεδομένων (ΕΑΠΔ) από τον υπεύθυνο επεξεργασίας:

Σύμφωνα με το άρθρο 35 του Κανονισμού, για κάθε πράξη επεξεργασίας, ιδίως με τη χρήση νέων τεχνολογιών, που ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες φυσικών προσώπων απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ, πριν την επεξεργασία, με σκοπό την εκτίμηση των επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων πράξεων.

Κριτήρια που καθορίζουν πότε υπάρχει Υψηλός Κίνδυνος:

1. Διενεργείται αυτοματοποιημένη επεξεργασία, με βάση την οποία γίνεται συστηματική και εκτενής αξιολόγηση προσωπικών πτυχών φυσικών προσώπων (περιλαμβανομένης της κατάρτισης προφίλ) και στην οποία λαμβάνονται αποφάσεις που παράγουν έννομα ή σημαντικά αποτελέσματα για φυσικά πρόσωπα. Επεξεργασία με μικρό ή μηδαμινό αντίκτυπο στα φυσικά πρόσωπα δεν πληροί τους όρους του συγκεκριμένου κριτηρίου.
2. Εκτελείται σε μεγάλη κλίμακα επεξεργασία ειδικών κατηγοριών προσωπικών δεδομένων ή προσωπικών δεδομένων που αφορούν ποινικές καταδίκες και αδικήματα.
3. Διενεργείται συστηματική παρακολούθηση δημοσίως προσβάσιμου χώρου σε μεγάλη κλίμακα.

Για κάθε πράξη επεξεργασίας, ιδίως με τη χρήση νέων τεχνολογιών, που ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες φυσικών προσώπων απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ, πριν την επεξεργασία, με σκοπό την εκτίμηση των επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων πράξεων.

Συστηματική παρακολούθηση είναι η επεξεργασία για την παρατήρηση, την παρακολούθηση ή τον έλεγχο των υποκειμένων των δεδομένων, περιλαμβανομένων των δεδομένων που συλλέγονται μέσω δικτύων.

Στον όρο «συστηματική» αποδίδεται μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες έννοιες:

- λαμβάνει χώρα σύμφωνα με ένα σύστημα·
- είναι προκαθορισμένη, οργανωμένη ή μεθοδική·
- υλοποιείται στο πλαίσιο γενικού σχεδίου συλλογής δεδομένων·
- διενεργείται στο πλαίσιο στρατηγικής.

Για παράδειγμα, μια Εταιρεία που παρακολουθεί συστηματικά τις δραστηριότητες των εργαζομένων της, καθώς και τον σταθμό εργασίας τους, τη δραστηριότητά τους στο διαδίκτυο, το χρόνο ομιλίας τους στο τηλέφωνο κ.ο.κ.

Συστήνεται όπως η ΕΑΠΔ διενεργείται για ορισμένα είδη επεξεργασίας που αναφέρονται στον ενδεικτικό κατάλογο που βρίσκεται στην ιστοσελίδα μας ή για οποιαδήποτε άλλη επεξεργασία που ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα συμφέροντα των ατόμων.

Είναι επίσης καλή πρακτική η πραγματοποίηση μιας ΕΑΠΔ για οποιοδήποτε άλλη σημαντική δραστηριότητα η οποία απαιτεί την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Η ΕΑΠΔ πρέπει:

- Να περιγράφει τη φύση, το πεδίο εφαρμογής, το πλαίσιο και τους σκοπούς της επεξεργασίας ·
- Να αξιολογεί την αναγκαιότητα, την αναλογικότητα και τα μέτρα συμμόρφωσης ·
- Να εντοπίζει και αξιολογεί τους κινδύνους για τα άτομα και
- Να προσδιορίσει τυχόν πρόσθετα μέτρα για τον μετριασμό των εν λόγω κινδύνων.

Για να αξιολογηθεί το επίπεδο κινδύνου, πρέπει να εξεταστεί τόσο η πιθανότητα όσο και η σοβαρότητα των επιπτώσεων στα άτομα. Ο υψηλός κίνδυνος μπορεί να οφείλεται είτε σε υψηλή πιθανότητα κάποιας βλάβης είτε σε μικρότερη πιθανότητα σοβαρής βλάβης.

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να συμβουλευτεί τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων (αν έχει οριστεί) και, κατά περίπτωση, τα υποκείμενα των δεδομένων και ειδικούς εμπειρογνώμονες. Οι εκτελούντες την επεξεργασία μπορεί επίσης να συμβάλουν.

Εάν εντοπιστεί υψηλός κίνδυνος και δεν μπορεί να μετριαστεί, τότε ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει να συμβουλευτεί τον Επίτροπο πριν ξεκινήσει την επεξεργασία.

Ο Επίτροπος θα δώσει γραπτή συμβουλή σε πολύπλοκες περιπτώσεις. Σε κατάλληλες περιπτώσεις, ενδέχεται να εκδώσει επίσημη προειδοποίηση για αναστολή της επεξεργασίας ή απαγόρευση της.

Η μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις ΕΑΠΔ μπορεί να οδηγήσει στην επιβολή προστίμων από τον Επίτροπο.

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων εξέδωσε κατευθυντήριες γραμμές με στόχο την καλύτερη εφαρμογή των προνοιών του ΓΚΠΔ στον τομέα αυτό.

Προηγούμενη Διαβούλευση: Σύμφωνα με το άρθρο 36 του Κανονισμού, μόνο στις περιπτώσεις όπου ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν μπορεί να βρει επαρκή μέτρα για τη μείωση των κινδύνων σε αποδεκτό επίπεδο (δηλαδή οι υπολειπόμενοι κίνδυνοι παραμένουν υψηλοί) τότε απαιτείται η διαβούλευση με την εποπτική αρχή (την Επίτροπο). Για τους σκοπούς της διαβούλευσης, ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στην εποπτική αρχή τα στοιχεία της παρ. 3 του εν λόγω άρθρου.

Ειρήνη Λοϊζίδου Νικολαΐδου
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων
Προσωπικού Χαρακτήρα

19 Οκτωβρίου 2018