

ΑΠΟΦΑΣΗ

Αναφορικά με παραβίαση προσωπικών δεδομένων

Στις 8 Δεκεμβρίου 2010 υποβλήθηκε στο Γραφείο μου γραπτό παράπονο από τον Χ (στο εξής «ο παραπονούμενος») εναντίον του Πανεπιστημίου Κύπρου, ως υπεύθυνος επεξεργασίας (στο εξής «ο καθ'ου το παράπονο»), για παράνομη κοινοποίηση δεδομένων που αφορούν το άτομό του, μέσω ενός εσωτερικού Σημειώματος (στο εξής «το Σημείωμα»), το οποίο μας προσκόμισε ο παραπονούμενος, ημερομηνίας 7/7/2010 που κυκλοφόρησε ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Υ του Πανεπιστημίου Κύπρου κος Ψ σε μεγάλο αριθμό αποδεκτών.

2. Ο τελευταίος υπό την ιδιότητά του ως πρόσωπο (υπάλληλος) υπαγόμενο στον έλεγχο και την άμεση εποπτεία του υπεύθυνου επεξεργασίας δηλαδή του καθ'ου το παράπονο δεσμεύει τον καθ'ου το παράπονο με τις πράξεις και /ή παραλείψεις του για τις οποίες την ευθύνη φέρει ο καθ'ου το παράπονο ως υπεύθυνος επεξεργασίας.

3.1 Στο Σημείωμα εσωκλείεται μεγάλος αριθμός εγγράφων τα οποία αποκαλύπτουν, μεταξύ άλλων, προσωπικά δεδομένα του παραπονούμενου, όπως το όνομά του, το προσωπικό ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο, τον αριθμό της φοιτητικής του ταυτότητας (ίδιος με την πολιτική ταυτότητα) και τη βαθμολογία του.

3.2 Το Σημείωμα κυκλοφόρησε σε μεγάλο αριθμό αποδεκτών και συγκεκριμένα στα μέλη 8 Δ.Σ και Επιτροπών και σε 35 επικεφαλής ή Προέδρους Επιτροπών ή Τμημάτων και είχε ως θέμα την άنيση μεταχείριση φοιτητών από τις Πρυτανικές Αρχές και την επιλεκτική εφαρμογή των κανόνων φοίτησης.

4.1 Σύμφωνα με τις εξουσίες που αποδίδουν στον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα οι διατάξεις του άρθρου 23(ιβ) του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001 (Νόμος 138(Ι)/2001), όπως τροποποιήθηκε, (εφεξής «ο Νόμος»), το Γραφείο μου προχώρησε σε διερεύνηση του παραπόνου.

4.2 Με την ταυτάριθμη επιστολή του Γραφείου μου ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2011 ενημερώθηκε ο καθ'ου το παράπονο σχετικά με το υποβληθέν παράπονο και τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ενώ παράλληλα ζητήθηκαν οι θέσεις του σχετικά με τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου και τα γεγονότα της υπόθεσης εντός ταχθείσας προθεσμίας.

4.3 Με την επιστολή του προς το Γραφείο μου, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2011, ο καθ'ου το παράπονο υπέβαλε τις αρχικές του θέσεις σχετικά με το υπό διερεύνηση παράπονο οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

4.3.1 Ο νυν Πρύτανης του Πανεπιστημίου υπό την τότε ιδιότητά του ως Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων του Πανεπιστημίου Κύπρου ανέφερε ότι το θέμα της παραβίασης των

προσωπικών δεδομένων του παραπονούμενου είχε περιέλθει στην αντίληψή του με την κοινοποίηση, μεταξύ πολλών άλλων αποδεκτών, του Σημειώματος και στον ίδιο οπότε αντιλαμβανόμενος τη σοβαρότητα του θέματος με σημειώμά του προς τον τότε Πρύτανη του Πανεπιστημίου ανέφερε ότι η κοινοποίηση ονομάτων των φοιτητών, της αλληλογραφίας τους και της βαθμολογίας τους σε άτομα τα οποία δεν νομιμοποιούνται να έχουν πρόσβαση σε αυτά τα στοιχεία αποτελεί παραβίαση προσωπικών δεδομένων.

4.3.2 Μας είχε επίσης πληροφορήσει σχετικά με τις ενέργειες που έχουν λάβει χώρα από τον καθ' ου το παράπονο και ειδικότερα ότι έχει γίνει αυστηρή σύσταση προς τον Ψ για την ενέργεια του και ότι η παρανομία έχει τερματιστεί στο μέτρο του δυνατού με τη συλλογή και καταστροφή μεγάλου αριθμού αντιτύπων του Σημειώματος.

4.3.3 Η παρουσίαση του Σημειώματος, όπως ανέφερε, ενώπιον της Συγκλήτου στη συνεδρία της με αρ. 17/2010 και ακολούθως στη συνεδρία του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου δεν συνιστά κατά τη γνώμη του συνέχιση της παραβίασης των προσωπικών δεδομένων του παραπονούμενου καθ' ότι τα πιο πάνω όργανα είναι τα ανώτατα όργανα του Πανεπιστημίου τα οποία είναι αρμόδια για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με οποιοδήποτε ζήτημα απασχολεί το Πανεπιστήμιο. Ανέφερε επίσης ότι καθηκόντως το θέμα συζητήθηκε στη Σύγκλητο, όπου εξουσιοδοτήθηκε ο Διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Πανεπιστημίου να διεξάγει πειθαρχική έρευνα εναντίον του Ψ σχετιζόμενη μεταξύ άλλων και με το θέμα της κυκλοφορίας εκ μέρους του Ψ, του Σημειώματος.

4.3.4 Το εν λόγω Σημείωμα, όπως επιβεβαίωσε στην επιστολή του, είχε αποσταλεί στον Πρύτανη του Πανεπιστημίου και το Γραμματέα της Συγκλήτου και είχε κοινοποιηθεί σε μεγάλο αριθμό αποδεκτών τους οποίους είχε παραθέσει στην επιστολή του και οι οποίοι στην πλειονότητά τους συμπίπτουν με τους αποδέκτες όπως παρατίθενται αυτουσίως στο Σημείωμα.

Αποδέκτες του Σημειώματος ήταν: ο Πρόεδρος και Μέλη του Συμβουλίου, Μέλη της Συγκλήτου, Πρόεδρος και Μέλη της Επιτροπής Ελέγχου, Πρόεδρος και Μέλη Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών, Πρόεδρος και Μέλη Επιτροπής Μεταπτυχιακών Σπουδών, Πρόεδροι Τμημάτων, Προϊστάμενοι Διοικητικών Υπηρεσιών, Εσωτερικός Ελεγκτής, Πρόεδρος και Μέλη ΔΣ Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού, Πρόεδρος και Μέλη ΔΣ Συντεχνίας Ακαδημαϊκού Προσωπικού, Προεδρεύοντας και Μέλη ΔΣ ΦΕΠΑΝ, Χ.Λ, Α.Σ, και Κ.Ε.

4.3.5 Όπως επίσης ανέφερε, ο Ψ έκανε χρήση των προσωπικών δεδομένων του παραπονούμενου έχοντας την πεποίθηση ότι ασκούσε καθήκον που του επέβαλλε ο Νόμος και οι Κανονισμοί του Πανεπιστημίου Κύπρου και ειδικότερα οι Κανονισμοί 15.1, 15.2 και 19.1 που αφορούν τα θεμελιώδη καθήκοντα των υπαλλήλων και τις επίσημες πληροφορίες μαρτυρίες και γραπτά.

4.3.6 Σύμφωνα με τον Κανονισμό 15.1:

«Οι υπάλληλοι του Πανεπιστημίου υπηρετούν το σύνολο του λαού, οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και τους νόμους και αφοσίωση στο Κράτος.».

4.3.7 Σύμφωνα με τον Κανονισμό 15.2:

«Κάθε υπάλληλος οφείλει να ασκεί τα καθήκοντά του αμερόληπτα, απρόσκοπτα και δίκαια και μόνο βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την προαγωγή της σωστής λειτουργίας του Πανεπιστημίου.».

4.3.8 Σύμφωνα με τον Κανονισμό 19.1:

«Κάθε γραπτή ή προφορική πληροφορία που περιέρχεται σε γνώση του υπαλλήλου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του είναι εμπιστευτική και απαγορεύεται να κοινοποιείται σε οποιοδήποτε πρόσωπο παρά μόνο για την πρόβουσα εκτέλεση υπηρεσιακού καθήκοντος ή ύστερα από ρητή εντολή της αρμόδιας αρχής.».

5.1 Με την επιστολή του Γραφείου μου ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012 σε απάντηση των ισχυρισμών του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου θέσαμε υπόψην του, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«5.2 Η αναφορά του στους Κανονισμούς του Πανεπιστημίου Κύπρου καταδεικνύει το αυτονόητο που είναι η προστασία και η διασφάλιση του απορρήτου των πληροφοριών που περιέρχονται σε γνώση των υπαλλήλων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ενώ επιπρόσθετα οριοθετεί την κοινοποίηση των πληροφοριών μόνο στην περίπτωση της πρέπουσας εκτέλεσης υπηρεσιακού καθήκοντος ή κατόπιν εντολής της αρμόδιας αρχής η οποία λογικά στην παρούσα περίπτωση του Ψ ως Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Υ του Πανεπιστημίου αναμένεται να είναι σύμφωνα και με το οργανόγραμμα του Πανεπιστημίου Κύπρου ο Διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου.

5.3 Η κοινοποίηση των προσωπικών δεδομένων του παραπονούμενου δεν νομιμοποιείται σύμφωνα με τους πιο πάνω Κανονισμούς έχοντας υπόψην ότι η παρούσα περίπτωση δεν φαίνεται να εμπίπτει στην πρέπουσα εκτέλεση υπηρεσιακού καθήκοντος διότι το θέμα της άνισης μεταχείρισης των φοιτητών του Πανεπιστημίου Κύπρου αφορά θέμα το οποίο θα έπρεπε να υποβληθεί και εξεταστεί μόνο από τα ανώτατα ιεραρχικά όργανα του Πανεπιστημίου Κύπρου το Συμβούλιο, τη Σύγκλητο και τις Πρυτανικές Αρχές (όπως ανέφερε και ο Πρύτανης στην επιστολή του) και όχι σε οποιοδήποτε άλλο μη αρμόδιο και /ή μη εξουσιοδοτημένο όργανο ή Επιτροπή. Επομένως η κοινοποίηση του εν λόγω Σημειώματος, το οποίο περιελάμβανε προσωπικά δεδομένα του παραπονούμενου, και το οποίο εξέθετε τον παραπονούμενο, σε οποιοδήποτε αποδέκτη άλλο από τα πιο πάνω ανώτατα όργανα δεν εμπίπτει στην πρέπουσα εκτέλεση καθήκοντος και ως εκ τούτου κρίνεται εκ πρώτης όψεως υπερβολική κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας καθώς και της αρχής της αναγκαιότητας που απορρέει από την αρχή της αναλογικότητας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4(1)(γ) (Αρχή της Αναλογικότητας) του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, (Ν.138(I)2001), όπως τροποποιήθηκε (στο εξής «ο Νόμος»):

«4. -(1) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας διασφαλίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα -

(γ) είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.»

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω πουθενά δεν προκύπτει ότι ο Ψ ενήργησε σύμφωνα με εντολή της αρμόδιας αρχής όπου σύμφωνα με το οργανόγραμμα είναι ο Διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου και επομένως η παρούσα περίπτωση δεν φαίνεται να καλύπτεται από τους Κανονισμούς του Πανεπιστημίου Κύπρου.

5.4 Όσον αφορά την απάντηση του Ψ που απέστειλε στο Γραφείο μου ενημέρωσα τον Πρύτανη ότι σύμφωνα με το Νόμο ως υπεύθυνος επεξεργασίας όλων των προσωπικών δεδομένων τηρουμένων σε ηλεκτρονική ή έντυπη μορφή του Πανεπιστημίου Κύπρου για όλους τους σκοπούς του Νόμου είναι το Πανεπιστήμιο Κύπρου και όχι ο Ψ. Ο Ψ υπό την ιδιότητά του ως εργοδοτούμενος του υπεύθυνου επεξεργασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Νόμου τελεί υπό τον έλεγχο του υπεύθυνου επεξεργασίας και ενεργεί μόνο κατ'εντολή του τελευταίου οπότε ενημέρωσα τον Πρύτανη ότι η απάντηση του Ψ δεν θα ληφθεί υπόψη.

5.5 Το Πανεπιστήμιο Κύπρου ως ο υπεύθυνος επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, μεταξύ άλλων κατηγοριών προσώπων, και αυτών των ατόμων που φοιτούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, υπό την ιδιότητά του αυτή υπόκειται σε όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το Νόμο και οι οποίες αποσκοπούν στη διαφύλαξη και/ή προστασία των προσωπικών δεδομένων που ως υπεύθυνος επεξεργασίας συλλέγει / επεξεργάζεται και διατηρεί στα αρχεία του.

5.6 Ακολούθως ενημερώθηκε ο Πρύτανης σχετικά με τις διατάξεις του Νόμου τις οποίες θεωρήσαμε ότι ΕΚ ΠΡΩΤΗΣ ΟΨΕΩΣ έχει, ο υπεύθυνος επεξεργασίας/ καθ' ου το παράπονο, παραβεί καθώς και τις διατάξεις σχετικά με τις διοικητικές κυρώσεις που έχει εξουσία να υποβάλλει ο Επίτροπος σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης και του δόθηκε για το σκοπό αυτό προθεσμία για την υποβολή των τελικών θέσεων σχετικά με την ενδεχόμενη παράβαση των διατάξεων και την παράθεση των λόγων για τους οποίους δεν θα έπρεπε σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των διατάξεων του Νόμου να του επιβληθεί οποιαδήποτε από τις προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις:

5.6.1 «4.-(1) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας διασφαλίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα –

(γ) είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.».

5.6.2 «10.-(1) Η επεξεργασία δεδομένων είναι απόρρητη. Διεξάγεται αποκλειστικά και μόνο από πρόσωπα που τελούν υπό τον έλεγχο του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία και μόνο κατ' εντολή του.

(2) Για τη διεξαγωγή της επεξεργασίας, ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να επιλέγει πρόσωπα με αντίστοιχα επαγγελματικά προσόντα που παρέχουν επαρκείς εγγυήσεις από πλευράς τεχνικών γνώσεων και προσωπικής ακεραιότητας για την τήρηση του απορρήτου.

(3) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, τυχαία απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας. Αυτά τα μέτρα πρέπει να εξασφαλίζουν επίπεδο ασφάλειας ανάλογο προς τους κινδύνους που συνεπάγεται η επεξεργασία και η φύση των δεδομένων που είναι αντικείμενο της επεξεργασίας. Ο Επίτροπος παρέχει εκάστοτε οδηγίες για το βαθμό ασφάλειας των δεδομένων, καθώς και για τα μέτρα προστασίας που είναι αναγκαίο να λαμβάνονται για κάθε κατηγορία δεδομένων, ενόψει και των τεχνολογικών εξελίξεων.

(4) Αν η επεξεργασία διεξάγεται από εκτελούντα την επεξεργασία, η σχετική ανάθεση γίνεται υποχρεωτικά **εγγράφως** *. Η ανάθεση προβλέπει υποχρεωτικά ότι ο εκτελών την επεξεργασία τη διεξάγει μόνο κατ' εντολή του υπεύθυνου και ότι οι λοιπές υποχρεώσεις του παρόντος άρθρου βαρύνουν αναλόγως και αυτόν.».

5.6.3 «25.-(1) Ο Επίτροπος μπορεί να επιβάλει στους υπευθύνους επεξεργασίας ή στους τυχόν εκπροσώπους τους τις ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα Νόμο και από κάθε άλλη ρύθμιση που αφορά την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα:

(α) Προειδοποίηση, με αποκλειστική προθεσμία για άρση της παράβασης,

(β) χρηματική ποινή μέχρι €8,540, *

(γ) προσωρινή ανάκληση άδειας,

(δ) οριστική ανάκληση άδειας,

(ε) καταστροφή αρχείου ή διακοπή επεξεργασίας και καταστροφή των σχετικών δεδομένων.».

* Να σημειωθεί ότι με τον τροποποιητικό Νόμο 105(Ι)/2012, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11/7/2012 η λέξη «εγγράφως» αντικαταστάθηκε με τις λέξεις «γραπτή σύμβαση» και η χρηματική ποινή έχει αυξηθεί από €8,540 στις €30,000 (τριάντα χιλιάδες ευρώ).

6. Ο καθ'ού το παράπονο εντός της ταχθείσας προθεσμίας υπέβαλε τις τελικές του θέσεις με την επιστολή του στο Γραφείο μου ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 στην οποία μεταξύ άλλων ανέφερε τα ακόλουθα:

«6.1 Η ενέργεια του Ψ να κοινοποιήσει το Σημείωμα σε διευρυμένο αριθμό αποδεκτών εκτός των πλαισίων της εντεταλμένης σε αυτόν εκτέλεσης των υπηρεσιακών του καθηκόντων δεν θα έπρεπε να κριθεί ως παραβίαση της υποχρέωσης του Πανεπιστημίου Κύπρου ως ο υπεύθυνος επεξεργασίας να διασφαλίζει ότι τα προσωπικά δεδομένα των φοιτητών τα οποία συλλέγονται και τηρούνται στο αρχείο της Υπηρεσίας Υ του Πανεπιστημίου πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ότι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας όπως προνοεί το άρθρο 4(1)(γ) του Νόμου καθότι όλα τα προσωπικά δεδομένα που τηρούνται στο εν λόγω αρχείο και συναφή και πρόσφορα και τα απολύτως απαραίτητα είναι ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.

6.2 Το Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει διασφαλίσει ότι η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων γίνεται κατά τρόπο απόρρητο και από άτομα με τα αναγκαία επαγγελματικά προσόντα τόσο από πλευράς τεχνικών γνώσεων όσο και από πλευράς προσωπικής ακεραιότητας για τη διαφύλαξη του απορρήτου. Στο πρόσωπο του Ψ ως Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Υ του Πανεπιστημίου διασφαλίζονται όλα εκείνα τα προσόντα που παρέχουν τα εχέγγυα για τήρηση του απορρήτου των προσωπικών δεδομένων που τηρούνται στο αρχείο της Υπηρεσίας Υ στην οποία προϊσταται.

6.3 Η ενέργεια του Ψ να αποστείλει το Σημείωμα σε αναρμόδια και /ή μη εξουσιοδοτημένα όργανα ή Επιτροπές δεν παύει να εμπίπτει στη μη πρόπουσα εκτέλεση υπηρεσιακού καθήκοντος και ενδεχομένως να συνιστά παραβίαση των προσωπικών δεδομένων των φοιτητών.

6.4 Ενόψει των πιο πάνω είχε γίνει αυστηρή σύσταση στον Ψ και το θέμα συζητήθηκε από τη Σύγκλητο όπου δόθηκαν οδηγίες στο Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών να διεξάγει πειθαρχική έρευνα εναντίον του, σχετιζόμενη μεταξύ άλλων και με το θέμα της κυκλοφορίας του Σημειώματος.

6.5 Η παρανομία έχει αρθεί άμεσα κατά το μέτρο του δυνατού με τη συλλογή όσο το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού αντιτύπων του εν λόγω Σημειώματος και καταστροφή τους.

6.6 Το συγκεκριμένο συμβάν επρόκειτο για μεμονωμένη παράβαση του Νόμου και όχι κατ'επανάληψη κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων των φοιτητών του Πανεπιστημίου και έκτοτε δεν υπήρξε άλλο παρόμοιο περιστατικό.»

7. Αφού μελέτησα όλη τη συναφή αλληλογραφία και ιδιαίτερα τις θέσεις του καθ'ού το παράπονο έχω καταλήξει στα ακόλουθα:

7.1 Υπήρξε παράβαση της Αρχής της Αναλογικότητας (άρθρο 4(1)(γ) του Νόμου.

«4. -(1) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας διασφαλίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα -

(γ) είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ότι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.»

Η εν λόγω αρχή επιτάσσει όπως η αναγκαιότητα της επεξεργασίας κρίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Ο σκοπός είναι εξάλλου το μέτρο της αναλογικότητας της επεξεργασίας που αφορά όχι μόνο το «αν» αλλά και το «σε ποια έκταση». Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξη του εν λόγω σκοπού, δεν είναι νόμιμη.

Την πιο πάνω αρχή έχει παραβεί ο υπάλληλος του καθ'ού το παράπονο Ψ με την κοινοποίηση/διαβίβαση του Σημειώματος με θέμα την άνιση μεταχείριση φοιτητών από τις Πρυτανικές Αρχές, που περιελάμβανε προσωπικά δεδομένα του παραπονούμενου τέτοια όπως το όνομά του, το προσωπικό ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο, τον αριθμό της φοιτητικής του ταυτότητας

(ίδιος με την πολιτική ταυτότητα) και τη βαθμολογία του, σε μεγάλο αριθμό αποδεκτών και συγκεκριμένα στα μέλη 8 Δ.Σ και Επιτροπών και σε 35 επικεφαλής ή Προέδρους Επιτροπών ή Τμημάτων. Το εν λόγω Σημείωμα νομιμοποιείτο ο Ψ να κοινοποιήσει /διαβιβάσει στα δύο ανώτατα όργανα του Πανεπιστημίου Κύπρου τα οποία ήταν και τα πλέον αρμόδια να επιληφθούν του θέματος. Καθ' υπέρβαση της αρχής της αναλογικότητας το Σημείωμα κοινοποιήθηκε/διαβιβάστηκε στους υπόλοιπους αποδέκτες οι οποίοι δεν είχαν υπό την ιδιότητά τους εξουσία και/ή αρμοδιότητα να επιληφθούν του θέματος και ως εκ τούτου η κοινοποίηση/διαβίβαση του Σημειώματος προς αυτούς κρίνεται υπερβολική όχι απαραίτητη και ως τέτοια μη νόμιμη.

7.2 Ο καθ'ού το παράπονο ως ο υπεύθυνος επεξεργασίας όλων των αρχείων που τηρούνται και όλων των επεξεργασιών που εκτελούνται στον Οργανισμό υπέχει την υποχρέωση τήρησης του απορρήτου και της ασφάλειας της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων όπως προνοούν οι διατάξεις του άρθρου 10 του Νόμου οι διατάξεις του οποίου εκτίθενται στην παράγραφο 5.6.2 της παρούσας Απόφασης.

7.3 Έχοντας υπόψη ότι ο Ψ ως υπάλληλος του καθ'ού το παράπονο και υπεύθυνου επεξεργασίας διενεργούσε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων υπό την ιδιότητά του αυτή και τελών υπό τον έλεγχο του πρώτου δεσμεύει αυτόν με τις πράξεις και/ή τυχόν παραλήψεις του.

7.4 Στην προκειμένη περίπτωση ο Ψ υπό την πιο πάνω ιδιότητά του καθ' υπέρβαση της αρχής της αναλογικότητας κοινοποίησε και /ή διαβίβασε Σημείωμα με προσωπικά δεδομένα του παραπονούμενου σε υπερβολικούς αποδέκτες, ενέργεια η οποία για όλους τους σκοπούς του Νόμου και ιδιαιτέρως των διατάξεων του άρθρου 10 βαρύνει τον καθ'ού το παράπονο και υπεύθυνο επεξεργασίας.

Χρήσιμη αναφορά μπορεί να γίνει σε Απόφαση της Ελληνικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με Αναφορά 81/2005, απόσπασμα της οποίας παρατίθεται πιο κάτω:

«Η επεξεργασία από τον εκτελούντα υπάλληλο δεν απαλλάσσει τον υπεύθυνο από το καθήκον του να ελέγχει και να εξασφαλίζει ότι τα μέτρα ασφάλειας που απαιτεί ο νόμος εφαρμόζονται. Στο πλαίσιο αυτό η τράπεζα πρέπει να λαμβάνει όλα τα οργανωτικά μέτρα για την αποφυγή αθέμιτης επεξεργασίας των δεδομένων, όπως π.χ. να έχει εκπονήσει πολιτική ασφάλειας της επεξεργασίας, να ακολουθεί κώδικα δεοντολογίας και διαδικασίες ελέγχου για την πρόσβαση εξουσιοδοτημένων προς τούτο υπαλλήλων στο σύστημα, κλπ.

8. Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω καθώς επίσης ότι υπήρχε προηγούμενο με την Απόφαση της προκατόχου μου Επιτρόπου κας Πολυχρονίδου η οποία με την Απόφασή της με Αρ. Φακ.: Α/Π 86/2009 και ημερομηνίας 7/9/2009 επέβαλε στον καθ'ού το παράπονο χρηματική ποινή ύψους €1000 (χιλίων ευρώ) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 καθώς και τους μετριαστικούς παράγοντες στην παράγραφο 9 πιο κάτω και με βάση τις εξουσίες που μου αποδίδουν οι διατάξεις του άρθρου 25(1) του Νόμου, οι διατάξεις του οποίου εκτίθενται στην παράγραφο 5.6.3 της παρούσας Απόφασης, έχω αποφασίσει όπως επιβληθεί η διοικητική κύρωση της χρηματικής ποινής ύψους €1000 (χιλίων ευρώ) στον καθ'ού το παράπονο, Πανεπιστήμιο Κύπρου.

9. Κατά την επιμέτρηση της ποινής έλαβα υπόψην μου τα ακόλουθα:

9.1 Τη συνεργασία που έχει επιδείξει ο καθ'ού το παράπονο καθ'όλη τη διάρκεια της εξέτασης του παραπόνου.

9.2 Την παραδοχή του σχετικά με την τέλεση της παράβασης από τον υπάλληλό του καθώς και όλες τις ενέργειες στις οποίες είχε άμεσα προβεί με σκοπό την αποφυγή περαιτέρω ζημίας /βλάβης στον παραπονούμενο με τη συλλογή όσο το δυνατόν μεγαλύτερου αριθμού αντιτύπων του εν λόγω Σημειώματος και καταστροφή τους καθώς επίσης και τη διενέργεια πειθαρχικής έρευνας εναντίον του υπαλλήλου του.

Γιάννος Δανηλίδης
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων
Προσωπικού Χαρακτήρα

28 Αυγούστου 2012

N.Αβρ.