

**ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2006

Σεπτέμβριος 2007

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος	3
1. Στατιστικά στοιχεία	5
2. Παράπονα/ Υποθέσεις	9
3. Ενημέρωση/ Εκπαίδευση	14
4. Έλεγχοι	18
5. Συνεργασία με άλλους οργανισμούς και Αρχές Προστασίας Δεδομένων	21
6. Νομοθετικές ρυθμίσεις	23
7. Συμμετοχή σε σεμινάρια/ συνέδρια του εσωτερικού	25
8. Συμφωνία Σιένγκεν	28
9. Διεθνείς Δραστηριότητες	30

Πρόλογος

Κατά τη διάρκεια του υπό αναφορά έτους, ο όγκος εργασιών του Γραφείου μου αυξήθηκε σημαντικά λόγω μεγάλου αριθμού κοινοτικών μέτρων και δραστηριοτήτων που εμπεριέχουν θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων, των εξελίξεων της τεχνολογίας και του αυξημένου ενδιαφέροντος του κοινού για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

A. Στο πλαίσιο των κοινοτικών δραστηριοτήτων οι σημαντικότερες εξελίξεις το 2006 αφορούσαν:

1. Την αξιολόγηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ύστερα από δήλωση ετοιμότητας που είχε καταθέσει στα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την ικανότητά της να εφαρμόσει το κεκτημένο Σιένγκεν στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.
2. Την υπόθεση SWIFT, που αφορούσε τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων προσώπων που χρησιμοποιούσαν τις υπηρεσίες του Οργανισμού αυτού για τη διεθνή μεταφορά χρηματικών ποσών και την παροχή πρόσβασης σ' αυτά τα δεδομένα στο Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ ύστερα από την έκδοση σχετικού διατάγματος (subroena).
3. Τη συντονισμένη διενέργεια ελέγχου σε όλα τα κράτη-μέλη σε ασφαλιστικές εταιρείες που προσφέρουν ιδιωτική ασφάλεια υγείας.
4. Την παρακολούθηση της συζήτησης προτεινόμενων ρυθμίσεων που στοχεύουν στην υιοθέτηση νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στον Τρίτο Πυλώνα, καθώς και στη διευκόλυνση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου για σκοπούς πάταξης της τρομοκρατίας και άλλων σοβαρών αδικημάτων.

B. Σε εθνικό επίπεδο, το Γραφείο μου συνέχισε τις δραστηριότητές του στον τομέα της εκπαίδευσης, της ενημέρωσης και της παροχής καθοδήγησης για τη σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και για την τήρηση των αρχών για νόμιμη επεξεργασία καθώς και για τις υποχρεώσεις των προσώπων, φυσικών και νομικών, που απορρέουν από αυτή.

Το Γραφείο μου επίσης ασχολήθηκε με την εξέταση παραπόνων που υποβλήθηκαν καθώς και με αυτεπάγγελτες έρευνες για θέματα τα οποία θεωρήθηκαν ότι έχρηζαν διερεύνησης.

Το γεγονός όμως της μη ικανοποιητικής στελέχωσης του Γραφείου μου δεν επέτρεψε τη απρόσκοπτη και αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου που προβλέπονται στο Νόμο, ιδιαίτερα δε τη διενέργεια ικανοποιητικού αριθμού ελέγχου αρχείων και επεξεργασιών που εκτελούνται με βάση το Νόμο, καθώς και την ενημέρωση και εκπαίδευση του κοινού.

Το θέμα της στελέχωσης του Γραφείου, τόσο όσον αφορά τον τρόπο πρόσληψης όσο και τα προσόντα και τον αριθμό των λειτουργών, έτυχε σχολιασμού στην

έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Σιένγκεν, όπου θεωρήθηκε ότι αυτό επηρέαζε επίσης και την ανεξαρτησία του θεσμού.

Είναι για μένα ιδιαίτερα απογοητευτικό ότι, μετά και την ανανέωση της θητείας μου το Φεβρουάριο του 2006 για μια ακόμα τετραετή θητεία, τα βασικά/ουσιαστικά προβλήματα στελέχωσης και λειτουργίας του Γραφείου μου δεν έχουν ακόμα επιλυθεί με ικανοποιητικό τρόπο.

Και αυτό σε μία περίοδο όπου το θέμα της νομιμότητας της επεξεργασίας και της προστασίας των προσωπικών δεδομένων επηρεάζει καθημερινά σε συνεχώς αυξανόμενο ρυθμό την επαγγελματική και προσωπική μας ζωή λόγω των ποικίλων δράσεων και ενεργειών τόσο κυβερνητικών όσο και ιδιωτικών οργανισμών που προβαίνουν στη συλλογή και επεξεργασία μεγάλου αριθμού προσωπικών δεδομένων για ικανοποίηση των αναγκών τους στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και δραστηριοτήτων τους καθώς και της συνεχούς εξέλιξης της τεχνολογίας, όπου καθίσταται πρωταρχικής σημασίας το θέμα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και ιδιαίτερα η ανάγκη για τη λήψη των απαραίτητων μέτρων ώστε να περιορίζονται κατά το δυνατό, οι κίνδυνοι που εμπεριέχονται από τη χρήση των τεχνολογιών αυτών.

Παρ' όλες όμως τις δυσκολίες που συναντούμε και τις αδυναμίες στη στελέχωση και λειτουργία του Γραφείου μου που παρατηρούνται, συνεχίζουμε τις προσπάθειές μας για ακόμα πληρέστερη και καλύτερη ενημέρωση των πολιτών για τα δικαιώματά τους καθώς και για την δημιουργία και υιοθέτηση από μέρους των υπεύθυνων επεξεργασίας πολιτικών και πρακτικών που θα στοχεύουν στην πλήρη συμμόρφωσή τους με τις ισχύουσες νομοθετικές ρυθμίσεις για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.



Γούλα Φράγκου,
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων
Προσωπικού Χαρακτήρα

Σεπτέμβριος 2007

1. Στατιστικά Στοιχεία

1.1. Γνωστοποιήσεις

Το άρθρο 7 του Νόμου 138(Ι)/2001 προβλέπει την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης στο Γραφείο μου από τους υπεύθυνους επεξεργασίας για τα προσωπικά δεδομένα που συλλέγονται και επεξεργάζονται και για τα αρχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα που διατηρούν.

Το 2006 υποβλήθηκαν 121 νέες Γνωστοποιήσεις για σύσταση αρχείου/ έναρξης επεξεργασίας ως ακολούθως:

Κατηγορία	Αριθμός Γνωστοποιήσεων 2006	Συνολικός αριθμός Γνωστοποιήσεων από 2002
Δημόσιος Τομέας	77	343
Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	4	771
Ιδιωτικός Τομέας	40	734
Σύνολο	121	1848

Όλες οι Γνωστοποιήσεις που υποβάλλονται στο Γραφείο μου καταχωρούνται σε Μητρώο που τηρείται με βάση το Νόμο και είναι προσβάσιμο στο κοινό.

1.2. Άδειες διαβίβασης

Το άρθρο 9 του Νόμου 138(Ι)/ 2001 προβλέπει ότι η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων, σε οποιαδήποτε τρίτη χώρα, επιτρέπεται ύστερα από άδεια της Επιτρόπου αν η εν λόγω χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των δεδομένων ή αν ισχύει οποιαδήποτε από τις άλλες προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο αυτό.

Το 2006 κατατέθηκαν 10 αιτήσεις για άδεια διαβίβασης σε τρίτες χώρες και παραχωρήθηκε άδεια σε 6 από αυτές. Μια από τις αιτήσεις δεν χρειαζόταν άδεια επειδή η διαβίβαση θα γινόταν σε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μία αίτηση απορρίφθηκε επειδή δεν λάβαμε τις ζητούμενες διευκρινίσεις και οι δύο άλλες εκκρεμούσαν ακόμη μέχρι το τέλος του υπό εξέταση έτους.

1.3. Άδειες διασύνδεσης

«Διασύνδεση» σύμφωνα με το Νόμο είναι η δυνατότητα συσχέτισης δεδομένων δύο αρχείων τα οποία δεν τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας ή τα οποία τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας αλλά ο σκοπός επεξεργασίας είναι διαφορετικός. Κάθε διασύνδεση πρέπει να γνωστοποιείται στην Επίτροπο και στις περιπτώσεις όπου τα αρχεία που θα διασυνδεθούν περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα ή πρόκειται να γίνει χρήση ενιαίου κωδικού αριθμού, τότε χρειάζεται η άδεια της Επιτρόπου.

Το 2006 υποβλήθηκαν τρεις αιτήσεις για διασύνδεση αρχείων. Η μια απορρίφθηκε και οι άλλες 2 εκκρεμούν.

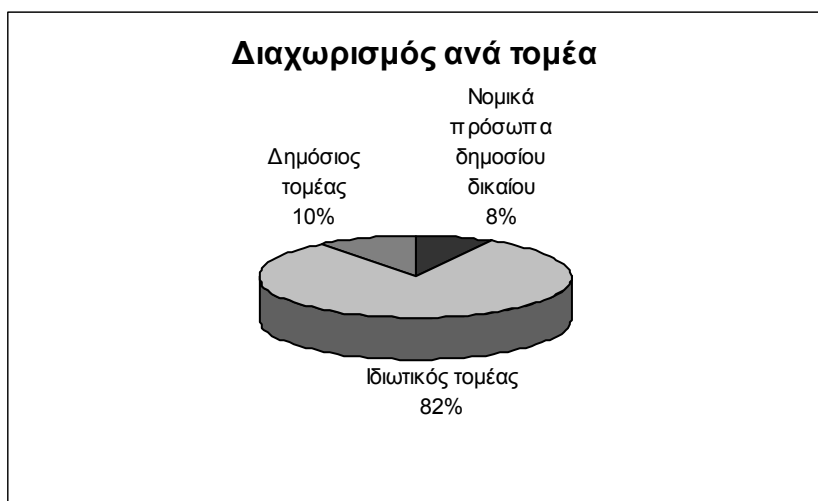
1.4. Παράπονα

Το 2006 υποβλήθηκαν 175 παράπονα. Συγκριτικά με το προηγούμενο έτος ο αριθμός των παραπόνων/ καταγγελιών που υποβλήθηκαν ήταν ελαφρά μεγαλύτερος. Όπως και το 2005, το 2006 τα περισσότερα παράπονα που λήφθηκαν (46%) αφορούσαν λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (spam) σε κινητά τηλέφωνα (sms), σε ηλεκτρονικά ταχυδρομεία (e-mail) ή σε φαξ.

Η αναλυτική κατάσταση των παραπόνων ανά κατηγορία/ θέμα έχει ως εξής:

Κατηγορία/ θέμα	Αριθμός παραπόνων	Ποσοστό
Λήψη συγκατάθεσης - Ενημέρωση	8	6%
Βίντεο-παρακολούθηση - καταγραφή ήχου	3	1%
Αποκάλυψη – Κοινοποίηση	24	14%
Απόρρητο – μέτρα ασφαλείας	4	2%
Δικαίωμα πρόσβασης – Αντίρρησης	5	3%
Spam (e-mail, sms, fax)	81	46%
Παροχή Υπηρεσιών εξ αποστάσεως (ταχυδρομείο & τηλέφωνο)	5	3%
Σκοπός της επεξεργασίας	3	1%
Συλλογή στοιχείων (πηγές)	4	2%
Υπερβολικά στοιχεία (αρχή της αναλογικότητας)	28	16%
Άλλα (απώλεια, χρονικό διάστημα διατήρησης, νομιμότητα)	4	2%
Εκτός αρμοδιότητας	6	4%

Όσο αφορά τους καθ' ύλην το παράπονο, η αναλυτική κατάσταση των παραπόνων, με τα αντίστοιχα ποσοστά κατά τομέα, φαίνεται στην γραφική παράσταση που ακολουθεί -



Ο ιδιωτικός τομέας έχει το μεγαλύτερο μερίδιο παραπόνων, τα οποία αφορούν κυρίως διαφημιστικά μηνύματα.

Αποτελέσματα των παραπόνων

Διεκπεραιώθηκαν	112
Εκκρεμούν	63

Ικανοποιητικό θεωρείται το γεγονός ότι από τα 175 παράπονα που λήφθηκαν τα 112 διεκπεραιώθηκαν μέσα στο 2006. Πολλά δε από τα παράπονα που εκκρεμούν αναμένεται να διεκπεραιωθούν κατά τους πρώτους μήνες του 2007.

Αναλυτική κατάσταση των υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Υπέρ παραπονούμενου - με συμμόρφωση	59	52%
Υπέρ παραπονούμενου - με απόφαση	1	1%
Διακοπή έρευνας λόγω ικανοποίησης του παραπονούμενου	4	4%
Διακοπή έρευνας λόγω έλλειψης στοιχείων	16	14%
Διακοπή έρευνας λόγω αναρμοδιότητας	11	10%
Απόσυρση παραπόνου από παραπονούμενο	5	5%
Απόρριψη παραπόνου - αβάσιμο	16	12%
ΣΥΝΟΛΟ	112	

1.5. Τηλεφωνικές κλήσεις

Το 2006 καταγράφηκαν 836 κλήσεις. Όπως και το 2005, πολλές από τις κλήσεις αφορούσαν παράπονα/ καταγγελίες από υποκείμενα των δεδομένων, οι δε υπόλοιπες την παροχή πληροφοριών κυρίως προς υπεύθυνους επεξεργασίας ή σχετιζονταν με αλληλογραφία που είχαμε μαζί τους για καταγγελίες και παράπονα.

95 κλήσεις αφορούσαν λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (spam).

1.6. Συνοπτικός πίνακας (2004 –2006)

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά τα στατιστικά στοιχεία σε σύγκριση με τα δύο προηγούμενα έτη:

Κατηγορία	2006	2005	2004
Σύνολο Γνωστοποιήσεων που υποβλήθηκαν	121	108	249
Αιτήσεις για άδεια διαβίβασης δεδομένων	10	16	10
Αιτήσεις για άδεια διασύνδεσης	3	9	11
Αριθμός παραπόνων που υποβλήθηκαν	175	153	80
Αριθμός παραπόνων για spam	81	93	15
Αριθμός παραπόνων που διεκπεραιώθηκαν	112	53	51
Αριθμός τηλεφωνικών κλήσεων	836	990	467

2. Παράπονα/ Υποθέσεις

2.1. Ανεπιθύμητα Διαφημιστικά Μηνύματα / Spam

1. Με βάση το άρθρο 106 του Περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου 112 του 2004 ο οποίος στο Μέρος 14 ατού μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/58/EK σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, προβλέπεται ότι για αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων για απ' ευθείας εμπορική προώθηση με οποιοδήποτε μέσο, συμπεριλαμβανομένων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email), των μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα (sms) και των συσκευών τηλεομοιοτυπίας (fax) πρέπει να λαμβάνεται εκ των προτέρων η συγκατάθεση των ατόμων στα οποία αποστέλλονται τα μηνύματα.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι αρμόδια να εξετάζει παράπονα και μπορεί να επιβάλει κυρώσεις σε όσους δεν συμμορφώνονται με τις διατάξεις του Νόμου αυτού.

2. Κατά το έτος 2006 ο αριθμός των παράπονων σχετικά με την μαζική αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων, που ονομάζονται συνήθως «spam» ή «junk mail» ή «ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία», παρόλο που είναι ακόμη αρκετά ψηλός, είχε μειωθεί σε σχέση με το 2005 και οι διάφοροι αποστολείς μηνυμάτων φαίνονται να είναι πιο πρόθυμοι να συμμορφωθούν με τις υποδείξεις του Γραφείου μου.

Τα περισσότερα παράπονα αναφέρονται σε λήψη ανεπιθύμητων μηνυμάτων τα οποία καλούν τους παραλήπτες να πάρουν τηλέφωνο σε αριθμό υπερτιμημένης κλήσης / υπηρεσίας τηλεπληροφόρησης με υψηλή χρέωση (που αρχίζουν συνήθως από 900 ή από 909) για να λάβουν πληροφορίες σχετικά με στοιχεία, ωροσκόπιο και γνωριμίες.

3. Εξαιτίας των πολυάριθμων τηλεφωνικών κλήσεων και παραπόνων σχετικά με λήψη διαφημιστικών μηνυμάτων sms, στα πλαίσια διερεύνησης των παραπόνων αυτών, λειτουργοί του Γραφείου μου επισκέφθηκαν τα Γραφεία εταιρείας που ασχολείται με υπηρεσίες κινητών τηλεφώνων όπως αποστολή εικόνων (wallpapers/backgrounds) και ήχων (ring tones) για κινητά τηλέφωνα και χρησιμοποιούν sms για προώθηση πώλησης των υπηρεσιών τους, για να ελέγξουν τον τρόπο λειτουργίας της στον τομέα αυτό.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν ορισμένα σημεία όπου δεν εφαρμόζονταν οι διατάξεις του Νόμου 112(I)/2004, αποφάσισα όμως να μην επιβάλω στην εταιρεία άλλη κύρωση πέραν από την προειδοποίηση για άρση της παράβασης, λόγω του ότι η εταιρεία είχε ήδη προβεί σε αρκετές ενέργειες για συμμόρφωση με το Νόμο και φάνηκε πρόθυμη να ακολουθήσει τις οδηγίες μου για πλήρη συμμόρφωση.

2.2. Διαφημιστικά μηνύματα που στάληκαν εν όψει των βουλευτικών εκλογών

Παρόλο που δεν υπάρχει συγκεκριμένος ορισμός τι σημαίνει «διαφημιστικός σκοπός» στην παρ. 30 του προοιμίου της Οδηγίας 95/46/EK αναφέρεται ότι οι σκοποί αυτοί καλύπτουν και σκοπούς που επιδιώκονται από οργανώσεις ή ενώσεις πολιτικού χαρακτήρα. Γι' αυτό μηνύματα πολιτικού χαρακτήρα που στέλλονται από πολιτικά πρόσωπα ή οργανώσεις αποτελούν διαφημιστικά μηνύματα και αν αυτά αποστέλλονται με ηλεκτρονικά μέσα εφαρμόζονται οι διατάξεις του Νόμου 112(I)/2004, αν δε αποστέλλονται με άλλα μέσα (π.χ. ταχυδρομικώς) εφαρμόζονται οι διατάξεις του Νόμου 138(I)/2001. Και στις δύο περιπτώσεις, για να είναι νόμιμη η αποστολή τους απαιτείται η συγκατάθεση του παραλήπτη.

Εν όψει των επικείμενων βουλευτικών εκλογών, και για ενημέρωση των ενδιαφερομένων, στις 20 Απριλίου 2006 απεύθυνα επιστολή προς όλα τα κόμματα και έφερα σε γνώση τους τις πρόνοιες των πιο πάνω νομοθετημάτων.

Όπως όμως διεφάνη αργότερα, δεν υπήρξε η απαραίτητη ενημέρωση των υποψηφίων ούτε και συνειδητή προσπάθεια συμμόρφωσης με τις ισχύουσες διατάξεις. Σύμφωνα δε με δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο είχε σταλεί πολύ μεγάλος αριθμός μηνυμάτων πολιτικού περιεχομένου ταχυδρομικώς, με μηνύματα σε κινητά τηλέφωνα, σε ηλεκτρονικές διευθύνσεις και σε φαξ, κατά παράβαση των Νόμων 138(I)/2001 και 112(I)/2004. Κατά την διάρκεια της προεκλογικής εκστρατείας αλλά και μετά τις εκλογές υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου παράπονα/καταγγελίες από λήπτες τέτοιων μηνυμάτων. Πολλά όμως από τα παράπονα ήταν ανώνυμα και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η διερεύνηση τους.

Μετά τις εκλογές με επιστολή μου ημερομηνίας 29/5/2006 υπόβαλα σε όλα τα κόμματα σχετικές παρατηρήσεις και διαπιστώσεις τονίζοντας πως θα έπρεπε να υπήρχε μια πιο ουσιαστική προσπάθεια, τόσο από τα κόμματα όσο και από τους υποψηφίους, για συμμόρφωση με τις πιο πάνω Νομοθεσίες. Στην ίδια επιστολή ζήτησα από τα κόμματα να καταστρέψουν τους εκλογικούς καταλόγους που είχαν στη κατοχή τους για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών, δεδομένου ότι η οποιαδήποτε μεταγενέστερη επεξεργασία τους θα παραβίαζε τις πρόνοιες του άρθρου 4 του Νόμου και να με ενημερώσουν σχετικά.

Και σ' αυτές τις ενέργειές μου δεν υπήρξε ικανοποιητική ανταπόκριση και ενημέρωσή μου για τις ενέργειες των κομμάτων και των υποψηφίων.

Επειδή και σε προηγούμενες εκλογικές διαδικασίες τα πλείστα κόμματα και υποψήφιοι επέδειξαν παρόμοια συμπεριφορά που στην ουσία συνιστούσε αδιαφορία για συμμόρφωση, θα ήθελα να προτρέψω τα πολιτικά κόμματα όπως επιδείξουν στο μέλλον έμπρακτα την προθυμία και πρόθεσή τους για συμμόρφωση με τους νόμους της πολιτείας.

2.3. Παράπονο του κ. Λ.Π. εναντίον της Τράπεζας Χ για παράνομη χρησιμοποίηση προσωπικών του δεδομένων

Τον Ιανουάριο του 2006 υποβλήθηκε γραπτό παράπονο από το δικηγόρο του Λ.Π. εναντίον της Τράπεζας Χ για επεξεργασία προσωπικών του δεδομένων από την Τράπεζα χωρίς τη συγκατάθεσή του. Ο παραπονούμενος ισχυρίστηκε ότι η Τράπεζα

άνοιξε λογαριασμό δανείου στο όνομά του χωρίς τη συγκατάθεσή του και χωρίς να τον ενημερώσει και στη συνέχεια του απέστειλε κατάσταση λογαριασμού στην οποία αναγραφόταν το όνομα και η διεύθυνσή του, ο αριθμός του λογαριασμού, η ημερομηνία και το ποσό του δανείου καθώς και λεπτομέρειες κίνησης του λογαριασμού.

Ο παραπονούμενος ανέφερε περαιτέρω ότι σύμφωνα με απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας το 2004 είχε καταδικαστεί να πληρώσει στην Τράπεζα συγκεκριμένο ποσό με νόμιμο τόκο και έξοδα.

Σε απάντηση σχετικής επιστολής του παραπονούμενου για το άνοιγμα του λογαριασμού αυτού χωρίς την συγκατάθεση και ενημέρωσή του, η Τράπεζα απάντησε με επιστολή της ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005 ότι ο λογαριασμός ανοίχτηκε εκ παραδρομής έπ' ονόματί του και ότι είχαν προχωρήσει άμεσα στο κλείσιμο του.

Λαμβάνοντας υπόψη και τις θέσεις της Τράπεζας έκρινε ότι στη προκειμένη περίπτωση η χρησιμοποίηση προσωπικών δεδομένων του παραπονούμενου, τα οποία η Τράπεζα είχε εξασφαλίσει στα πλαίσια αγωγής στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας μεταξύ αυτής και του παραπονούμενου, για το άνοιγμα λογαριασμού στην Τράπεζα χωρίς τη συγκατάθεση και ενημέρωσή του, συνιστούσαν παράβαση των άρθρων 4(1)(β), 5(1) και 11 του Νόμου και επέβαλε στην Τράπεζα χρηματική ποινή πεντακόσιων λιρών (£500=).

Για καθορισμό του ύψους του ποσού της ποινής έλαβα υπόψη μου -

- Το γεγονός ότι η Τράπεζα παραδέχτηκε ότι ο λογαριασμός ανοίχτηκε χωρίς τη συγκατάθεση και ενημέρωση του παραπονούμενου,
- Το γεγονός ότι η Τράπεζα προχώρησε στο κλείσιμο του ευθύς ως ο παραπονούμενος απευθύνθηκε σ' αυτή,
- Το χρονικό διάστημα για το οποίο ο λογαριασμός παρέμεινε ανοικτός,
- Το γεγονός ότι ο παραπονούμενος δεν έχει επιβαρυνθεί με οποιαδήποτε έξοδα για το άνοιγμα/ λειτουργία του λογαριασμού.

2.4. Εκλογές για ανάδειξη Αρχιεπισκόπου

Ενόψει της διεξαγωγής εκλογών για ανάδειξη Αρχιεπισκόπου Κύπρου, η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου είχε υποβάλει αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών για την παράδοση σ' αυτή του εκλογικού καταλόγου που τηρείται από την Υπηρεσία Εκλογών του Υπουργείου, για να χρησιμοποιηθεί και για την εκλογή νέου Αρχιεπισκόπου.

Ο εκλογικός κατάλογος ο οποίος περιέχει προσωπικά δεδομένα, καταρτίζεται και χρησιμοποιείται από την πολιτεία για τη διεξαγωγή όλων των εκλογών που προβλέπονται από το Σύνταγμα και τους νόμους.

Δεδομένου ότι η παράδοση του εκλογικού καταλόγου στην Ιερά Σύνοδο για σκοπούς διεξαγωγής των αρχιεπισκοπικών εκλογών συνιστά μεταγενέστερη επεξεργασία, η οποία επιτρέπεται αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στα άρθρα 4(1)(β) και 5(1)(ε) του Νόμου 138(I)/2001, ετίθετο θέμα κατά πόσο αυτή η παράδοση/ κοινοποίηση του καταλόγου ήταν σύμφωνη με το Νόμο 138(I)/2001. Συζήτησα το θέμα αυτό με την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και

εκπροσώπους της Ιεράς Συνόδου και κατέληξα στην απόφαση ότι είναι δυνατό να δοθεί ο εκλογικός κατάλογος στην Ιερά Σύνοδο για τον προαναφερθέντα σκοπό δεδομένου ότι:-

- (α) Η μεταγενέστερη αυτή επεξεργασία δεν είναι ασυμβίβαστη με τον αρχικό σκοπό για τον οποίο είχε καταρτιστεί ο κατάλογος,
- (β) Θα αφαιρεθούν από τον κατάλογο οι εκλογείς που ανήκουν στις θρησκευτικές ομάδες που προβλέπονται από το Σύνταγμα,
- (γ) Θα δοθεί το δικαίωμα σε οποιοδήποτε πρόσωπο που είναι εγγεγραμμένο στον κατάλογο να ζητήσει τη διαγραφή του ονόματός του από αυτόν πριν την παράδοσή του στην Ιερά Σύνοδο.

Ο εκλογικός κατάλογος παραδόθηκε στην Ιερά Σύνοδο αφού ικανοποιήθηκαν και οι δύο προϋποθέσεις που αναφέρονται στις παρ. (β) και (γ) πιο πάνω.

2.5. Αιτήσεις για απόκτηση δωροκάρτας

Τον Ιούλιο του 2004 είχα απευθύνει επιστολή στον Σύνδεσμο Υπεραγορών ζητώντας να ενημερώσουν τα μέλη τους για το Νόμο και για την υποχρέωσή τους να διαφοροποιήσουν τα έντυπα αιτήσεων για έκδοση δωροκάρτας έτσι ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες του Νόμου 138(Ι)/2001 (κυρίως να μη συλλέγουν μη απαραίτητα και συναφή προσωπικά δεδομένα). Παρά ταύτα, είχαν υποβληθεί καταγγελίες στο Γραφείο μου ότι κάποιες υπεραγορές ζητούσαν από τους αιτητές/πελάτες τους υπερβολικά προσωπικά δεδομένα για σκοπούς έκδοσης της κάρτας.

Στις σχετικές αιτήσεις εξητείτο όπως καταγραφούν ο αριθμός ταυτότητας και διαβατηρίου, η οικογενειακή κατάσταση, τα ονόματα και ημερομηνία γέννησης παιδιών, ο αριθμός ιδιόκτητων αυτοκινήτων νοικοκυριού, ο τομέας επαγγέλματος, ο τομέας επαγγέλματος συζύγου, η μόρφωση, το ακάθαρτο χρονιαίο εισόδημα νοικοκυριού και η υπηκοότητα. Εκ πρώτης όψεως τα δεδομένα αυτά θεωρούνται υπερβολικά και όχι απαραίτητα για εκπλήρωση του σκοπού της επεξεργασίας, που στη προκειμένη περίπτωση ήταν η έκδοση δωροκάρτας για να επωφελείται ο πελάτης από προσφορές.

Το δεδομένο για το οποίο υπήρξε έντονη διαφωνία από τις υπεραγορές για τη διαγραφή του ήταν ο αριθμός δελτίου ταυτότητας τον οποίο χρησιμοποιούσαν ως σημείο αναφοράς.

Στον ιδιωτικό τομέα η χρήση και επεξεργασία του αριθμού ταυτότητας επιτρέπεται σε ορισμένες περιπτώσεις, κυρίως από τραπεζικούς και χρηματιστηριακούς οργανισμούς, όπου η αναγνώριση του ατόμου είναι ουσιαστικής σημασίας και λόγω υποχρεώσεων που διέπονται από κανονισμούς και οδηγίες για τη καταπολέμηση ξεπλύματος βρώμικου χρήματος.

Από τη χρήση του αριθμού ταυτότητας σε περιπτώσεις μάλιστα όπου αυτό δεν είναι απαραίτητο, προκύπτουν κίνδυνοι παραβίασης του δικαιώματος προστασίας της ιδιωτικής ζωής των ατόμων που απορρέουν κυρίως από τον κίνδυνο συσχέτισης διαφόρων αρχείων και την έλλειψη επαρκών εγγυήσεων για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων που περιέχουν τα αρχεία αυτά.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω έκρινα ότι δεν δικαιολογείται η συλλογή και επεξεργασία του αριθμού πολιτικής ταυτότητας ως σημείο αναφοράς στα αρχεία των Υπεραγορών και τους ζήτησα να χρησιμοποιούν για το σκοπό αυτό κάποιο άλλο αναγνωριστικό στοιχείο.

Παρατήρησα, επίσης πως στις αιτήσεις για έκδοση δωροκάρτας υπήρχε δήλωση του αιτητή για τη λήψη της συγκατάθεσης του για σκοπούς προώθησης πώλησης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών εξ αποστάσεως (direct marketing) και ότι αυτή ήταν υποχρεωτική και όχι ελεύθερη και ρητή όπως προβλέπει ο Νόμος.

Μετά από διαβουλεύσεις με τις υπεραγορές έγιναν σχετικές αλλαγές στις αιτήσεις. Τα πιο πάνω προσωπικά δεδομένα εξακολουθούν να ζητούνται στις αιτήσεις, για σκοπούς marketing, αλλά με ευκρινή ένδειξη ότι είναι προαιρετικά.

2.6. Ενδεικτικά και απολυτήρια των σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης

Μετά από συνάντηση στο Γραφείο μου με λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας το Μάρτιο του 2006, κάλεσα το Υπουργείο Παιδείας όπως μεριμνήσει να μην αναγράφονται στα ενδεικτικά και απολυτήρια των σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης τα στοιχεία «Εκτοπισμένος από», «Τόπος καταγωγής πατέρα», «Τόπος καταγωγής Μητέρας», «Υπηκοότητα» και «Θρήσκευμα».

Τα στοιχεία αυτά είναι υπερβολικά και δεν είναι απαραίτητα ή συναφή για την επίτευξη του σκοπού της επεξεργασίας, που είναι η ένδειξη/ απόδειξη ότι ο συγκεκριμένος μαθητής/ μαθήτρια παρακολούθησε τον αναφερόμενο κλάδο σπουδών με τα αποτελέσματα που καταγράφονται σ' αυτό.

3. Ενημέρωση και Εκπαίδευση

3.1. Ιστοσελίδα

Στην ιστοσελίδα του Γραφείου μου στο Διαδίκτυο που βρίσκεται στην διεύθυνση www.dataprotection.gov.cy καταχωρήθηκαν κατά τη διάρκεια του υπό αναφορά έτους διάφορα νέα και ανακοινώσεις σχετικά με θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων στο κάτω μέρος της αρχικής σελίδας:

The screenshot shows the website of the Office of the Commissioner for the Protection of Personal Data of the Republic of Cyprus. The header includes the title "ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ" and the Cypriot coat of arms. A navigation menu on the left lists various sections like "Εισαγωγή", "Γραφείο Επιτρόπου", and "Ανακοινώσεις". The main content area features a search bar, a welcome message, and a news section titled "NEA" with a link to an International Working Group for Data Protection in Telecommunications report.

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

English

Χάρτης Πλοήγησης | Σύνδεσμοι | Επικοινωνία

Αναζήτηση:

▲ ΚΑΛΩΣΗΛΘΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΑΣ

Καλώς ήλθατε στην σελίδα του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Στη σελίδα μας μπορείτε να βρείτε μεταξύ άλλων πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματά σας και τις υποχρεώσεις σας, τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου, νομικά έγγραφα σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και τα διάφορα έντυπα προς συμπλήρωση.


Υπάρχουν επίσης σύνδεσμοι σε σελίδες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε σελίδες Αρχών Προστασίας Δεδομένων άλλων Ευρωπαϊκών χωρών.

NEA


· (28/12/2006) Στην ιστοσελίδα του [International Working Group for Data Protection in Telecommunications](#) έχουν προστεθεί δύο κείμενα, το ένα σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στην τηλεφωνία μέσω Διαδικτύου (Voice over IP) και το άλλο σχετικά με τις τεχνολογίες διαχείρισης ψηφιακών δικαιωμάτων (Digital Rights Management).

Κυβερνητική Πύλη Διαδικτύου με ένα κλικ, όλες οι υπηρεσίες κοντά σας

Στο αγγλικό μέρος της ιστοσελίδας έχουν προστεθεί περιλήψεις των ετήσιων εκθέσεων για το 2004 και 2005.


 REPUBLIC OF CYPRUS


**OFFICE OF THE COMMISSIONER
FOR PERSONAL DATA PROTECTION**




Ελληνικά
Links | Contact us


▲ WELCOME TO OUR WEBSITE


Welcome to the web site of the Office of the Commissioner for Personal Data Protection.



For the time being, in our web site you may find in English, the legislation on the protection of personal data, the Processing of Personal Data (Protection of the Individual) Law of 2001, its amendment (Law No. 37(I)/2003), and section 106 of The Regulation of Electronic Communications and Postal Services Law of 2004 (112(I)/2004) that deals with unsolicited communications (spam).



[138\(I\)-2001_en.pdf](#)



[37\(I\)-2003_en.pdf](#)


[112\(I\)-2004_section106_en.pdf](#)

There are links to European Union and Council of Europe Institutions and Member States' data protection Authorities.

'Year review' reports:


[Year review 2004.pdf](#)


[Year review 2005.pdf](#)

Έχει αρχίσει επίσης να μελετάται η αναβάθμιση της ιστοσελίδας ώστε το κοινό να μπορεί να υποβάλλει παράπονα μέσω της ιστοσελίδας και οι Υπεύθυνοι Επεξεργασίας να μπορούν να υποβάλλουν τις Γνωστοποιήσεις για τα αρχεία που διατηρούν και τις επεξεργασίες στις οποίες προβαίνουν μέσω της ιστοσελίδας.

3.2. Αποφάσεις για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης

Ύστερα από σύσταση της Ομάδας Αξιολόγησης Σιένγκεν προχωρήσαμε στην καταχώρηση των Αποφάσεων της Επιτρόπου για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 11(4) του Νόμου, μέτρο που στοχεύει στη διαφάνεια και πληρέστερη ενημέρωση των πολιτών.

Οι ίδιες πληροφορίες είχαν επίσης περιληφθεί στην Ετήσια Έκθεση για το 2005.

3.3. Σεμινάριο με θέμα «Data Protection under the Third Pillar: EU Information Systems and the Protection of Individual Rights»

Το Γραφείο μου, σε συνεργασία με το Technical Assistance Information Exchange Unit (TAIEX) και το European Academy of Law (ERA) διοργάνωσε στις 16-17 Νοεμβρίου στη Λευκωσία, διήμερο σεμινάριο για το πιο πάνω θέμα.

Το σεμινάριο παρακολούθησαν εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας, της Αστυνομίας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, του Τμήματος Τελωνείων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Σκοπός του σεμιναρίου ήταν η ενημέρωση των συμμετεχόντων για τις εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση στα θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων στον Τρίτο Πυλώνα και για την ανάγκη θέσπισης νομικού πλαισίου, το οποίο να προάγει την ανάπτυξη της συνεργασίας των Διοικητικών Αρχών, με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος.

Τα θέματα του σεμιναρίου παρουσίασαν εκπρόσωποι Θεσμικών Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εμπειρογνώμονες από άλλα Κράτη Μέλη.

3.4. Άλλα Σεμινάρια

Διοργανώθηκε επίσης Σεμινάριο για τα μέλη της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων καθώς και για μέλη της Ένωσης Δήμων και για το προσωπικό των Δήμων, στα οποία αναλύθηκαν οι κυριότερες διατάξεις του Νόμου με έμφαση στην εφαρμογή τους από τους πιο πάνω Οργανισμούς.

3.5. Εκπαίδευση

Μετά από πρωτοβουλία του Γραφείου μου, αρχίσαμε μέσα στο 2005 μία σειρά ενημερωτικών/ διαφωτιστικών διαλέξεων σε διάφορες Κυβερνητικές Υπηρεσίες/ Τμήματα και Οργανισμούς με σκοπό την επί τόπου ενημέρωση των υπεύθυνων επεξεργασίας αναφορικά με τις βασικές πρόνοιες του Νόμου και τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από αυτόν.

Το 2006 λειτουργοί του Γραφείου μου παρουσίασαν διαλέξεις σε λειτουργούς της Υπηρεσίας Κοινωνικής Ευημερίας, στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού και στο Μεσογειακό Ινστιτούτο Διοίκησης.

Επίσης συνεχίστηκαν οι διαλέξεις που πραγματοποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα στην Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και στην Αστυνομική Ακαδημία.

3.6. Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Το Συμβούλιο Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης έχει καθιερώσει την 28^η Ιανουαρίου ως Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων και ζητήθηκε από τα κράτη-μέλη του όπως διοργανώσουν, κατά την ημέρα αυτή, εκδηλώσεις με σκοπό την ενημέρωση του κοινού για θέματα που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Το Γραφείο μου αποφάσισε όπως προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

- Την εκτύπωση και διανομή εικονογραφημένων αφισών και καρτών-ημερολογίων, στα οποία θα περιλαμβάνονται χρήσιμες πληροφορίες που αφορούν την προστασία προσωπικών δεδομένων,
- Την εγκατάσταση περιπτέρου σε κεντρικό σημείο της Λευκωσίας από το οποίο λειτουργοί του Γραφείου θα διανείμουν ενημερωτικό υλικό στους πολίτες.

4. Έλεγχοι

4.1. Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Το Δεκέμβριο του 2006 πραγματοποιήθηκε έλεγχος στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Βασικός στόχος του ελέγχου ήταν η ενημέρωση για τον τρόπο με τον οποίο το Τμήμα κοινοποιεί προσωπικά δεδομένα προς τους Δήμους και άλλες αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για σκοπούς επιβολής του τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας.

Με την ευκαιρία ζητήσαμε πληροφορίες για τη γενικότερη εφαρμογή, από το Τμήμα, του Νόμου 138(Ι)/2001.

Κατά τη διάρκεια του ελέγχου, και από τις απαντήσεις που δόθηκαν, διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν διάφορες ελλείψεις και κενά τα κυριότερα των οποίων αφορούσαν τα ακόλουθα -

- Για τη διεξαγωγή συγκεκριμένων επεξεργασιών, όπως για παράδειγμα, την έκδοση τίτλου ιδιοκτησίας για τεμάχια στα οποία υπάρχουν μερίδια, το Τμήμα συλλέγει πληροφορίες από τρίτους χωρίς να είναι σε θέση να επιβεβαιώσει την ακρίβεια τους και χωρίς να ενημερώνει τα υποκείμενα των δεδομένων γι' αυτή τη συλλογή.
- Το προσωπικό του Τμήματος δεν φαίνεται να έχει τύχει οποιασδήποτε εκπαίδευσης όσο αφορά τον τρόπο εφαρμογής της Νομοθεσίας σε σχέση με όλες τις επεξεργασίες που εκτελεί και ούτε του έχουν παρασχεθεί γραπτές οδηγίες για τις υποχρεώσεις του, όπως αυτές απορρέουν από το Νόμο.
- Τα υποκείμενα των δεδομένων δεν τυγχάνουν της δέουσας ενημέρωσης κατά τη συλλογή και καταχώρηση των προσωπικών τους δεδομένων από το Τμήμα και δεν υπάρχει γραπτό έντυπο για το σκοπό αυτό.
- Το Τμήμα κοινοποιεί κάθε χρόνο στους Δήμους και Κοινότητες κατάλογο των ιδιοκτητών που περιλαμβάνονται στα όρια τους για σκοπούς επιβολής του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας χωρίς να υπάρχει σαφής πρόνοια γι' αυτό στο άρθρο 51^Α του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου. Όσο αφορά δε τις Κοινότητες η κοινοποίηση αυτή γίνεται με βάση το άρθρο 77 του Νόμου 86(Ι)/99, ενώ για τους Δήμους δεν προβλέπεται παρόμοια πρόνοια στον περί Δήμων Νόμο που να νομιμοποιεί τέτοια επεξεργασία.
Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αν προβλέπεται από νόμο τέτοια επεξεργασία θα πρέπει να γίνεται ενημέρωση των δημοτών/ κατοίκων σύμφωνα με το άρθρο 11(3) του Νόμου.
- Δεν προβλέπονται μηχανισμοί για οποιαδήποτε μέτρα ασφάλειας των προσωπικών δεδομένων κατά και μετά την κοινοποίηση τους στους Δήμους και τα Κοινοτικά Συμβούλια.
- Μερικά από τα έντυπα που χρησιμοποιεί το Τμήμα, όπως για παράδειγμα το τύπος Ν. 286 (Γνωστοποίηση για παροχή διόδου), περιλαμβάνουν δεδομένα τα οποία, εκ πρώτης όψεως, κρίνονται υπερβολικά σε σχέση με το σκοπό της επεξεργασίας.

Μετά από τη διεκπεραίωση του ελέγχου και την εξαγωγή των συμπερασμάτων, απευθύναμε επιστολή στο Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με παρατηρήσεις και έγιναν εισηγήσεις για την βελτίωση των ελλείψεων και κενών κυρίως όσο αφορά την υποχρέωση για ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων κατά τη συλλογή και μετέπειτα χρήση των δεδομένων τους.

4.2. Διεξαγωγή ελέγχου από όλες τις εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων στον ασφαλιστικό τομέα που παρέχει ιδιωτική ασφάλεια υγείας

Η Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων* αποφάσισε τον Μάρτιο του 2006 να αρχίσει τη διεξαγωγή μίας συντονισμένης έρευνας σε όλα τα κράτη-μέλη της Ε.Ε. για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων στον ασφαλιστικό τομέα που παρέχει ιδιωτική ασφάλεια υγείας, για να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων της Οδηγίας 95/46/EK με την οποία όλα τα κράτη-μέλη έχουν εναρμονιστεί.

Είναι η πρώτη φορά όπου οι εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεξάγουν μία συγχρονισμένη έρευνα.

Ο κυριότερος στόχος της έρευνας ήταν η συλλογή πληροφοριών για τον τρόπο που εφαρμόζονται οι κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων στον τομέα που παρέχει ιδιωτική ασφάλεια υγείας σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο τομέας αυτός έχει επιλεγεί επειδή η επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων είναι ένα κεντρικό στοιχείο των δραστηριοτήτων της Ομάδας Εργασίας και λόγω των ενδεχόμενων επιπτώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υπεύθυνων επεξεργασίας σε σημαντικό αριθμό ατόμων σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η έρευνα διεξήχθη μέσω ενός κοινού ερωτηματολογίου το οποίο είναι το ίδιο για όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με ερωτήσεις οι οποίες επικεντρώνονται σε έξι τομείς στους οποίους η προστασία των προσωπικών δεδομένων διαδραματίζει ένα ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο.

Για το σκοπό διεξαγωγής της έρευνας επιλέχθηκαν από το Γραφείο μου 5 ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες διαφόρων μεγεθών που παρέχουν ασφάλεια υγείας, οι οποίες κλήθηκαν να απαντήσουν το ερωτηματολόγιο επισυνάπτοντας και τα σχετικά μέρη οποιωνδήποτε εγγράφων τα οποία πιστεύουν ότι θα βοηθήσουν στη διατύπωση των απαντήσεων τους.

Οι απαντήσεις που λήφθηκαν θα αξιολογηθούν τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με βάση τα αποτελέσματα που θα εξαχθούν, η Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 δυνατόν να αποφασίσει να προσφέρει πρακτική καθοδήγηση σε αυτό τον τομέα και να εντοπίσει τομείς για μελλοντική δράση με σκοπό να βελτιωθεί η συμμόρφωση με τον λιγότερο επαχθή τρόπο.

* Η Ομάδα εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46/EK, είναι ένα ανεξάρτητο συμβουλευτικό όργανο της Ε.Ε. για θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής.

Τα αποτελέσματα της έρευνας και η καθοδήγηση που τυχόν θα προσφερθεί από την Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 αναμένεται να ανακοινωθούν μέσα στο έτος 2007.

4.3. Σύστημα Πληροφοριών των Τελωνείων (Customs Information System)

Στις 11 Σεπτεμβρίου 2006 πραγματοποιήθηκε, ύστερα από απόφαση της Κοινής Εποπτικής Αρχής για τα Τελωνεία, έλεγχος στα Κεντρικά Γραφεία του Τμήματος Τελωνείων από λειτουργούς του Γραφείου μου με σκοπό να ελεγχθεί και να αξιολογηθεί η πολιτική ασφάλειας που εφαρμόζεται σε εθνικό επίπεδο κατά τη χρήση αυτού του Συστήματος.

Το Πληροφορικό Σύστημα των Τελωνείων περιλαμβάνει προσωπικά δεδομένα τα οποία καταχωρούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αρ. 515/97 και της Σύμβασης του Συστήματος Πληροφοριών των Τελωνείων. Τα δεδομένα αυτά πρέπει να χρησιμοποιούνται και να προστατεύονται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει οριστεί ως η εθνική αρχή ελέγχου του εθνικού Συστήματος και μετέχει στην οικεία Κοινή Εποπτική Αρχή.

Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε ταυτόχρονα σε όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω ενός τυποποιημένου ερωτηματολογίου, το οποίο στάληκε από τη Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με σχετική απόφαση της Κοινής Εποπτικής Αρχής για τα Τελωνεία, με στόχο να διευκολύνει τον OLAF (European Anti Fraud Office), ως τον κατασκευαστή του Συστήματος, να εφαρμόσει με επιτυχία το Σύστημα (ως ο ιδιοκτήτης και διαχειριστής του Συστήματος) στα πλαίσια ένταξής σ' αυτό των νέων-κρατών μελών.

Τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργήθηκαν σε εθνικό επίπεδο στάληκαν στη Γραμματεία για αξιολόγηση και εξαγωγή πορισμάτων.

Ο έλεγχος αυτός ήταν και το κυριότερο θέμα συζήτησης στις συναντήσεις της Κοινής Εποπτικής Αρχής για το Πληροφοριακό Σύστημα των Τελωνείων (Customs Joint Supervisory Authority) κατά τη διάρκεια του 2006.

5. Συνεργασία με άλλους οργανισμούς και Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

5.1. Σχέδιο δράσης για την ασφάλεια Πολιτικής Αεροπορίας

Ένας από τους στόχους του πιο πάνω σχεδίου δράσης, που εφαρμόζει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας σε συνεργασία με τον Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας, είναι η ετοιμασία πρότασης για έλεγχο του ιστορικού προσώπων που αποτίνονται για άδεια εισόδου στους ελεγχόμενους χώρους των αερολιμένων. Είχε συσταθεί για επίτευξη του πιο πάνω στόχου Επιτροπή εργασίας και, κατόπιν πρόσκλησης του Τμήματος, λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε σε όλες τις συναντήσεις της Επιτροπής.

Για την εκπόνηση του σχεδίου το Γραφείο μου πρόσφερε καθοδήγηση όσο αφορά τις κατηγορίες των προσωπικών δεδομένων που θα τυγχάνουν επεξεργασίας, το τρόπο συλλογής τους, τα μέτρα ασφαλείας και την διαφύλαξη της εμπιστευτικότητας των προσωπικών δεδομένων που θα συλλέγει και θα διατηρεί το Τμήμα.

5.2. Αστυνομία

Το 2006, το Γραφείο μου είχε στενή συνεργασία με την Αστυνομία αναφορικά με τη λειτουργία του συστήματος φωτοεπισήμανσης και την εφαρμογή των προνοιών των περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμων του 2001 και 2003, και υπέβαλε εισηγήσεις για θέματα λειτουργίας του συστήματος που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(Ι)/2001, όπως:

- το χρόνο διατήρησης των εικόνων τροχαίων παραβάσεων που καταγράφονται στους δίσκους WORM, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στις κάμερες που έχουν τοποθετηθεί σε οδικές συμβολές
- το χρόνο διατήρησης των εικόνων των παραβάσεων, οι οποίες τυγχάνουν επεξεργασίας μέσω του συστήματος που είναι εγκατεστημένο στο Αρχηγείο Αστυνομίας, για σκοπούς έκδοσης εξώδικων προστίμων και
- θέματα ασφαλείας του συστήματος.

Η μέχρι σήμερα ανταπόκριση της Αστυνομίας στις πιο πάνω εισηγήσεις ήταν θετική.

5.3. Εφαρμογή του συστήματος Internal Market Information System

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε σε αριθμό συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναφορικά με την πιλοτική εφαρμογή του συστήματος IMI (Internal Market Information System), μέσω του οποίου θα καταστεί δυνατή η ανταλλαγή, μεταξύ αρμόδιων εθνικών αρχών, δεδομένων που αφορούν παροχής υπηρεσιών που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν σε άλλα Κράτη Μέλη του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) και τα επαγγελματικά προσόντα των παροχών αυτών, σύμφωνα με τις

πρόνοιες των σχετικών Οδηγιών 2005/36/EK και 2006/123/EK, αναφορικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και την παροχή υπηρεσιών αντίστοιχα.

Κατά τις συναντήσεις, δόθηκαν οι θέσεις του Γραφείου μου για θέματα λειτουργίας του Συστήματος IMI που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(I)/2001, όπως τις υποχρεώσεις των αρμόδιων εθνικών αρχών και την άσκηση των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων (παροχής υπηρεσιών) των οποίων τα προσωπικά δεδομένα τυγχάνουν επεξεργασίας μέσω του Συστήματος.

5.4. Θέσπιση ειδικής διατίμησης ηλεκτρικού ρεύματος

Για σκοπούς εφαρμογής της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, αναφορικά με τη θέσπιση ειδικής διατίμησης ηλεκτρικού ρεύματος για πολύτεκνες οικογένειες και για λήπτες δημοσίου βοηθήματος, το Γραφείο μου συνεργάστηκε με την Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων και τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και δόθηκε καθοδήγηση σχετικά με την νόμιμη επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των δικαιούχων, για σκοπούς υλοποίησης της πιο πάνω Απόφασης.

5.5. Συνεργασία με άλλες Αρχές Προστασίας Δεδομένων

Η οδηγία 95/45/EK προβλέπει για τη συνεργασία μεταξύ των αρχών ελέγχου των κρατών μελών, ιδίως με την ανταλλαγή όλων των χρήσιμων πληροφοριών. Παρόμοια πρόνοια υπάρχει και στο Νόμο 138(I)/2001 (άρθρο 23(ιδ)).

Το Γραφείο μου συνεργάζεται στενά με τις Αρχές Προστασίας Δεδομένων των υπολοίπων Ευρωπαϊκών Κρατών κυρίως μέσω του κλειστού διαδικτυακού συστήματος CIRCA, από το οποίο μας αποστέλλονται ερωτήματα, εκθέσεις, έρευνες και ερωτηματολόγια στα οποία ανταποκρινόμαστε με συνέπεια.

6. Νομοθετικές Ρυθμίσεις

6.1. Ο περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί (ΚΔΠ 136/72)

Βάσει των πιο πάνω Κανονισμών ο εργοδότης σε ξενοδοχειακή επιχείρηση είναι υποχρεωμένος να αναρτά κατάλογο σε περίοπτο μέρος, όπου όλοι οι εργοδοτούμενοι μπορούν να έχουν εύκολα πρόσβαση, στον οποίο αναγράφεται για κάθε εργαζόμενο το όνομα, το ωράριο καθκόντων, η χρονική περίοδος εργοδότησης, το ποσοστό δικαιώματος υπηρεσίας, οι ημεραργίες και ο αριθμός ημερών αδειών. Ο κατάλογος πρέπει επίσης, σύμφωνα με τον Κανονισμό, να κοινοποιείται προς τον Επαρχιακό Λειτουργό Εργασίας.

Κατόπιν ερωτήματος δικηγορικού Γραφείου, και μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μου, εξέτασα κατά πόσο οι πρόνοιες των εν λόγω Κανονισμών παραβίαζαν οποιαδήποτε διάταξη του Νόμου 138(Ι)/2001.

Το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που είναι το αρμόδιο Τμήμα για την εφαρμογή του πιο πάνω Κανονισμού, με ενημέρωσε πως η ανάρτηση των καταλόγων που γίνεται βάση τον κανονισμό 14 (1) εξυπηρετεί τους εξής σκοπούς:

- (α) τη διασφάλιση εφαρμογής της Νομοθεσίας μέσω του ελέγχου που γίνεται από τους ίδιους τους εργαζομένους,
- (β) τον έλεγχο της εφαρμογής της Νομοθεσίας από τους επιθεωρητές του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που διορίζονται για το σκοπό αυτό,
- (γ) την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας που πρέπει να υπάρχει σ' ότι αφορά τις ενέργειες του εργοδότη και,
- (δ) την πρόληψη περιπτώσεων που υπάρχει τάση για κατάχρηση.

Λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους που παραθέτονται πιο πάνω και τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του Νόμου 138(Ι)/2001, άποψη μου είναι ότι δεν παραβιάζονται οποιεσδήποτε πρόνοιες του Νόμου 138(Ι)/2001 με την ανάρτηση του εν λόγω καταλόγου στο χώρο εργασίας και ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την νομιμότητα της επεξεργασίας που προνοεί το άρθρο 4 του Νόμου. Στη προκειμένη περίπτωση τα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στο κατάλογο είναι μόνο εκείνα που είναι απαραίτητα για την εκπλήρωση του σκοπού της επεξεργασίας και τα δεδομένα αυτά δεν χρησιμοποιούνται για άλλο σκοπό εκτός από αυτόν που έχει οριστεί αρχικά, να ενημερώνονται δηλαδή οι εργαζόμενοι στα ξενοδοχεία για τους όρους εργασίας των ιδίων και των συναδέλφων τους.

Σ' ότι αφορά το θέμα της κοινοποίησης του καταλόγου στον Επαρχιακό Λειτουργό εργασίας με βάση την παρ. (3) του Κανονισμού 14, εισηγήθηκα στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων να μεριμνήσει για τη διαγραφή της παραγράφου αυτής γιατί θεωρώ ότι η πιο πάνω κοινοποίηση του καταλόγου είναι υπερβολική και δεν είναι απαραίτητη για την άσκηση των οποιωνδήποτε αρμοδιοτήτων του Τμήματος.

Με επιστολή του το Τμήμα με ενημέρωσε πως θα τεθεί εισήγηση στα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος για τροποποίηση του Νόμου σύμφωνα με την εισήγηση μου. Η ίδια εισήγηση θα τεθεί και στην Τριμερή Τεχνική Επιτροπή επειδή παρόμοια πρόνοια υπάρχει και στον περί Εργοδοτούμενων σε Κέντρα Αναψυχής Νόμο.

6.2. Σύμφωνα με το άρθρο 23(θ) ο Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων αποφαινεται για κάθε ρύθμιση που αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Στα πλαίσια αυτή της αρμοδιότητας κλήθηκα να εκφράσω τις απόψεις μου ενώπιον διαφόρων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών κατά τη συζήτηση νομοθετημάτων που περιλάμβαναν διατάξεις σχετικές με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων καθώς και να εκφέρω τη γνώμη μου για αριθμό νομοσχεδίων που περιείχαν τέτοιες διατάξεις, που υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου.

7. Συμμετοχή σε συνέδρια/ σεμινάρια του εσωτερικού

7.1. Εκπαίδευση οργανισμών της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας σε εξειδικευμένα θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης

Στο πλαίσιο του προγράμματος «Ενδυνάμωση οργανισμών της Δημόσιας Υπηρεσίας για αποτελεσματική συμμετοχή τους στο Ευρωπαϊκό πλαίσιο» (Transition Facility) το Γραφείο μου έχει επιλεγεί, μαζί με άλλα 35 Τμήματα/ Οργανισμούς της Δημοκρατίας, για να συμμετάσχει στο πιο πάνω πρόγραμμα το οποίο χρηματοδοτείται και διοργανώνεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση με εμπειρογνώμονες που ορίζει η ίδια για το σκοπό αυτό.

Για πιο αποτελεσματική συμμετοχή στο πρόγραμμα, έχει συσταθεί στο Γραφείο μου Πυρήνας Μάθησης, αποτελούμενος από το συντονιστή και ένα άλλο μέλος, ο οποίος έχει επιφορτιστεί με θέματα όπως ο εντοπισμός της κατάλληλης μεθοδολογίας με σκοπό τη διάγνωση των βασικών αναγκών περαιτέρω κατάρτισης και ενδυνάμωσης του προσωπικού σε τομείς όπως η τεχνογνωσία (εξειδικευμένα θέματα που αποτελούν το βασικό αντικείμενο του θεσμού μας), η διοίκηση, η διαχείριση λειτουργιών του Γραφείου, η επεξεργασία τελικών πορισμάτων κ.α.

Η διοργάνωση του έργου έχει ανατεθεί από το Υπουργείο Οικονομικών στην κοινοπραξία Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου και HAUS (Finnish Institute of Public Management) σε συνεργασία με την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης.

Το έργο θα διαρκέσει δύο περίπου χρόνια.

Μέσα στο 2006 έχει γίνει η ανίχνευση των εκπαιδευτικών αναγκών του Γραφείου μου κατόπιν επί τόπου επίσκεψης εμπειρογνώμονα του Κέντρου και έχουν εντοπιστεί τα προβλήματα που αντιμετωπίζει. Έχουν επίσης διανεμηθεί ερωτηματολόγια σε όλο το προσωπικό και έγινε η ιεράρχηση των αναγκών. Η υλοποίηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων θα πραγματοποιηθεί κατά τον επόμενο έτος.

7.2. Συμμετοχή στις συναντήσεις στην ομάδα ειδικού ενδιαφέροντος της Κυπριακής Εταιρείας Πληροφορικής στο Δίκαιο της Πληροφορικής

Λειτουργός του Γραφείου μου παρακολουθεί τις συναντήσεις της ομάδας ειδικού ενδιαφέροντος της Κυπριακής Εταιρείας Πληροφορικής στο Δίκαιο της Πληροφορικής η οποία έχει ως στόχο να μειώσει το χάσμα μεταξύ των νομικών/ δικηγόρων/ δικαστών και των επαγγελματιών πληροφορικής δεδομένου ότι ο τομέας της πληροφορικής έχει συχνά νομικές προεκτάσεις που αφορούν είτε την κατοχύρωση των δικαιωμάτων του επαγγελματία είτε στην προστασία του πελάτη του (δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, όροι και προϋποθέσεις παροχής υπηρεσιών, πολιτική ασφάλειας προσωπικών δεδομένων).

7.3. Περιφερειακό σεμινάριο “E-governance for Senior Public Professionals” Κύπρου – Μάλτας

Το σεμινάριο οργανώθηκε στα πλαίσια συνεργασίας των χωρών μελών της Κοινοπολιτείας και ενίσχυσης του θεσμού της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Η.Δ.). Την οργάνωση και διεξαγωγή του προγράμματος ανέλαβε εξ ολοκλήρου η Γραμματεία της Κοινοπολιτείας.

Ο ιδιωτικός τομέας έχει προσφέρει στο κοινό τα τελευταία δέκα χρόνια μέσω του e-commerce πολύ εξειδικευμένες υπηρεσίες που επηρέασαν όλους τους τομείς της καθημερινής ζωής. Το κοινό έχει παρόμοιες προσδοκίες και για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση.

Στο σεμινάριο έγινε αναφορά στις απαραίτητες προϋποθέσεις για την επίτευξη αποτελεσματικής Η.Δ. καθώς και στις στρατηγικές που είναι απαραίτητες για την επιτυχή εφαρμογή των τεχνολογιών της πληροφορικής και των επικοινωνιών στην κυβέρνηση και οι οποίες θα βασίζονται στις υφιστάμενες γνώσεις, στην πρακτική εξάσκηση και σε πολιτικές που εφάρμοσαν άλλες χώρες.

Στόχος του προγράμματος ήταν να συμμετάσχουν σε αυτό δημόσιοι λειτουργοί από διάφορα τμήματα της κυβέρνησης οι οποίοι εμπλέκονται άμεσα με την διαδικασία υλοποίησης του σχεδίου Η.Δ. στα τμήματα τους. Σημαντικός παράγοντας επιτυχίας του σχεδίου σε χώρες που ήδη το εφάρμοσαν αποτέλεσε η υψηλού επιπέδου ηγεσία. Το σεμινάριο έδωσε τα εφόδια στους συμμετέχοντες για να αποκτήσουν καινούργιες ικανότητες και γνώσεις ως προς την εφαρμογή της Η.Δ. στις υπηρεσίες και Υπουργεία τους.

Εκτός από τις στρατηγικές, δόθηκε έμφαση και στις αρχές ορθής διακυβέρνησης και χρήστης διοίκησης οι οποίες είναι απαραίτητες για την επιτυχή εφαρμογή του σχεδίου. Μέρος του προγράμματος ήταν επίσης δύο παρουσιάσεις, μια από την Κύπρο και μια από την Μάλτα, σχετικά με τα βήματα Η.Δ. που έγιναν μέχρι σήμερα στη κάθε χώρα.

Όσο αφορά τα προσωπικά δεδομένα, έγινε κατανοητό από τους συμμετέχοντες ότι κατά το σχεδιασμό της Η.Δ. θα πρέπει να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων, το απόρρητο της επεξεργασίας και το γεγονός ότι πρέπει πάντοτε να υπάρχει μια πολιτική προστασίας των προσωπικών δεδομένων (privacy policy).

7.4. Συνέδριο «Ασφάλεια Δικτύων και πληροφοριών στην Κύπρο – Εφαρμογή Προτύπων και Διαμόρφωση Πολιτικής»

Το συνέδριο είχε οργανωθεί από τον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης και το Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και σ' αυτό απεύθυνε χαιρετισμό λειτουργός του Γραφείου μου.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον για θέματα των αρμοδιοτήτων μου είχε η παρουσίαση “On Economics and Information Security” η οποία παρουσίασε τις νέες τάσεις στον χώρο του Διαδικτύου τονίζοντας την μεγάλη αξία που έχουν τα προσωπικά δεδομένα για τις εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες Διαδικτύου.

7.5. Ημερίδα «Προστασία Προσωπικών Δεδομένων και Νέες Τεχνολογίες»

Συμμετείχα μαζί με λειτουργό του Γραφείου μου στην ημερίδα που οργανώθηκε από την Νεολαία Ευρωπαϊκού Κόμματος στις 19 Ιουλίου 2006 με θέμα «Προστασία Προσωπικών Δεδομένων και Νέες Τεχνολογίες».

Στην ομιλία μου παρουσίασα τις κυριότερες διατάξεις του Νόμου 138(I) του 2001 και ο λειτουργός του Γραφείου μου κ. Κιτρομηλίδης παρουσίασε το θέμα «Προστασία προσωπικών δεδομένων και νέες τεχνολογίες» όπου αναφέρθηκε κυρίως στην προστασία προσωπικών δεδομένων στο Διαδίκτυο και στα προϊόντα που περιέχουν Radio Frequency Identification (RFID) και ανέφερε σε συντομία ορισμένες άλλες τεχνολογίες που μπορεί να επηρεάζουν την ιδιωτική ζωή.

7.6. Προετοιμασία της Δημόσιας Υπηρεσίας για την εισαγωγή του Ευρώ στη Κύπρο

Στα πλαίσια του κυβερνητικού Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης με σκοπό την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη, ανώτερος λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε σε συναντήσεις και εκδηλώσεις της ειδικής Επιτροπής που συστάθηκε για την προετοιμασία της Δημόσιας Υπηρεσίας για την εισαγωγή του Ευρώ στη Κύπρο ως σύνδεσμος (liaison) με την Επιτροπή για σκοπούς υλοποίησης των αποφάσεων που αφορούν το Γραφείο μου.

7.7. ΕΘΝΟΠΑΔ

Από το 2003 λειτουργός του Γραφείου μου συμμετάσχει στην ετήσια σύσκεψη της ολομέλειας του ΕΘΝΟΠΑΔ ως μέλος της Επιτροπής Εφαρμογής. Στη σύσκεψη γίνεται ενημέρωση από την Πρόεδρο για τις δραστηριότητες του οργανισμού κατά το προηγούμενο έτος καθώς επίσης και ενημέρωση για προγραμματιζόμενες εκδηλώσεις και δραστηριότητες.

8. Συμφωνία Σιένγκεν

Αξιολόγηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη δυνατότητα της να εφαρμόσει τη Συμφωνία Σιένγκεν στον τομέα που αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων

Η Κυπριακή Δημοκρατία δήλωσε ετοιμότητα για αξιολόγησή της μέσα στο 2006, όσον αφορά τη δυνατότητά της να εφαρμόσει τις διατάξεις της Σύμβασης Σιένγκεν στα θέματα που αφορούν την προστασία προσωπικών δεδομένων και την αστυνομική συνεργασία.

Για το σκοπό αυτό, στις 10 Ιουλίου 2006, πραγματοποιήθηκε επίσκεψη στο Γραφείο μου από Ομάδα Αξιολόγησης που αποτελείτο από εκπροσώπους των Αρχών προστασίας δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Συμβουλίου, με σκοπό την αξιολόγηση του Γραφείου για τη δυνατότητά του να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 114 της Σύμβασης Σιένγκεν.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα θα είναι, σύμφωνα με τη σχετική εθνική νομοθεσία, η αρχή ελέγχου ή οποία θα είναι επιφορτισμένη να ασκεί ανεξάρτητο έλεγχο του εθνικού τμήματος του Συστήματος Πληροφοριών Σιένγκεν (ΣΠΣ) και να ελέγχει αν η επεξεργασία και η χρήση των προσωπικών δεδομένων που είναι καταχωρημένα στο ΣΠΣ δεν παραβιάζουν τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων.

Οι τομείς στους οποίους αξιολογήθηκε το Γραφείο μου είναι οι ακόλουθοι:

1. Νομική βάση και οργάνωση του Γραφείου
2. Υποκείμενα των δεδομένων και διαχείριση παραπόνων
3. Εποπτικός ρόλος του Γραφείου (Διενέργεια Διοικητικών Ελέγχων)
4. Τεχνική δομή και μέτρα ασφάλειας του εθνικού Συστήματος Σιένγκεν
5. Προστασία των προσωπικών δεδομένων σε σχέση με την έκδοση θεωρήσεων
6. Διεθνής συνεργασία με αντίστοιχες Αρχές
7. Ενημέρωση των πολιτών για τις πρόνοιες του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμου

Ακολούθως, η Ομάδα Αξιολόγησης σύνταξε Έκθεση με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και υπέβαλε αριθμό Συστάσεων που οφείλει το Γραφείο μου να υλοποιήσει για να θεωρηθεί ότι είναι σε θέση να εφαρμόσει τις διατάξεις της Σύμβασης Σιένγκεν στο μέρος που αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Οι συστάσεις αφορούσαν:

- Την στελέχωση του Γραφείου και τον τρόπο πρόσληψης των λειτουργών που υπηρετούν σ' αυτό. Αναφέρθηκε δε ότι η υφιστάμενη πρακτική και κατάσταση επηρεάζει την ανεξαρτησία του θεσμού του Επιτρόπου γιατί αυτός δεν είναι σε θέση να καθορίσει ούτε τον αριθμό ούτε τα προσόντα των λειτουργών που θα υπηρετούν στο Γραφείο του και γιατί δεν λαμβάνει μέρος στη διαδικασία πρόσληψής τους,
- την υιοθέτηση της Σύστασης αρ. 87 (15) του Συμβουλίου της Ευρώπης για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από την Αστυνομία,

- Την καθιέρωση καλύτερων διαδικασιών για τη διεξαγωγή ελέγχων και την εξέταση παραπόνων,
- τη δημοσιοποίηση, για σκοπούς διαφάνειας, των αποφάσεων της Επιτροπής για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων.

Λόγω του ότι υπήρξαν αρκετές συστάσεις, αποφασίστηκε όπως μέσα στο 2007, πραγματοποιηθεί επανεπίσκεψη της Ομάδας Αξιολόγησης για να διαπιστωθεί η πρόοδος που έγινε όσον αφορά την υιοθέτηση των συστάσεων.

Στις 11 Ιουλίου 2006, η Ομάδα Αξιολόγησης επισκέφθηκε το Αρχηγείο Αστυνομίας - που είναι ο υπεύθυνος επεξεργασίας του εθνικού Συστήματος Πληροφοριών Σιένγκεν - με σκοπό να ελέγξει τα μέτρα ασφαλείας που προτίθεται η Αστυνομία να τηρεί όταν το εθνικό Σύστημα τεθεί σε εφαρμογή καθώς και τις μεθόδους τήρησης των αρχών της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, όπως αυτές προνοούνται στη Σύμβαση Σιένγκεν.

9. Διεθνείς Δραστηριότητες

9.1. Συναντήσεις της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29

- Η Ομάδα αυτή, η οποία συνεστήθη δυνάμει του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ είναι ανεξάρτητο ευρωπαϊκό συμβουλευτικό όργανο για θέματα που αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων και την ιδιωτικότητα. Η αποστολή της περιγράφεται στο άρθρο 30 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ και στο άρθρο 15 της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ.
Η Ομάδα αποτελείται από εκπροσώπους των εθνικών αρχών προστασίας προσωπικών δεδομένων και συνέρχεται έξι φορές το χρόνο στις Βρυξέλλες. Ασχολείται με επίκαιρα θέματα, καθώς και με θέματα που χρήζουν επεξήγησης ή καθοδήγησης και έχει επίσης σαν στόχο την ομοιόμορφη εφαρμογή των κοινοτικών διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Η Ομάδα εκδίδει Γνώμες και Έγγραφα Εργασίας, τα οποία δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της (<http://ec.europa.eu>).
- Κατά τη διάρκεια του 2006, η Ομάδα εξέδωσε τα ακόλουθα έγγραφα:
 1. Γνώμη 1/2006 σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων της ΕΕ οι οποίοι διέπουν την προστασία των δεδομένων όσον αφορά τις εσωτερικές διαδικασίες καταγγελίας δυσλειτουργιών στους τομείς της λογιστικής, των εσωτερικών λογιστικών ελέγχων, των ελέγχων λογαριασμών, της καταπολέμησης της δωροδοκίας και του τραπεζικού και οικονομικού εγκλήματος.
 2. Γνώμη 2/2006 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 σχετικά με το απόρρητο κατά την παροχή υπηρεσιών ελέγχου του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
 3. Γνώμη 3/2006 σχετικά με την οδηγία 2006/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμων στο κοινό ή δημοσίων δικτύων επικοινωνιών και για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/58/ΕΚ.
 4. Γνώμη 4/2006 σχετικά με την ανακοίνωση, της 20^{ης} Νοεμβρίου 2005, για την προτεινόμενη θέσπιση κανόνων από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικών Υπηρεσιών ("Department of Health and Human Services – HHS") των ΗΠΑ όσον αφορά τον έλεγχο των μεταδοτικών ασθενειών και τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με τους επιβάτες (Έλεγχος των μεταδοτικών ασθενειών – Πρόταση CFR 42, κεφάλαια 70 και 71).
 5. Γνώμη 5/2006 σχετικά με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 30^{ης} Μαΐου 2006 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/04 και C-318/04 για τη διαβίβαση καταστάσεων με τα ονόματα των επιβατών στις Ηνωμένες Πολιτείες.
 6. Γνώμη 6/2006 σχετικά με την πρόταση κανονισμού της Επιτροπής για τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων και τη συνεργασία σε θέματα υποχρεώσεων διατροφής.
 7. Γνώμη 7/2006 σχετικά με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 30^{ης} Μαΐου 2006 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-317/04 και C-318/04 για τη διαβίβαση καταστάσεων με τα ονόματα επιβατών (PNR) στις Ηνωμένες Πολιτείες και την επείγουσα ανάγκη σύναψης νέας συμφωνίας.

8. Γνώμη 8/2006 σχετικά με την αναθεώρηση του κανονιστικού πλαισίου για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με ιδιαίτερη προσοχή στην οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής.
 9. Γνώμη 9/2006 για την εφαρμογή της οδηγίας 2004/82/EC του Συμβουλίου σχετικά με την υποχρέωση των μεταφορέων να κοινοποιούν τα στοιχεία των επιβατών.
 10. Γνώμη 10/2006 σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την Παγκόσμια Εταιρεία Διατραπεζικών Χρηματοπιστωτικών Τηλεπικοινωνιών (SWIFT).
 11. Έγγραφο εργασίας για την προστασία των δεδομένων και το σεβασμό της ιδιωτικής ζωής στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας "eCall".
- Ένα από τα κύρια θέματα που απασχόλησαν την Ομάδα το 2006 ήταν η υπόθεση SWIFT.
Η SWIFT είναι βελγική εταιρεία που δραστηριοποιείται στον τομέα της επεξεργασίας/ αποστολής μηνυμάτων χρηματοοικονομικού περιεχομένου. Οι υπηρεσίες της SWIFT χρησιμοποιούνται από περισσότερα από 7800 χρηματοπιστωτικά ιδρύματα σε ολόκληρο τον κόσμο και η εταιρεία επεξεργάζεται κατά μέσο όρο 12 εκατομμύρια μηνύματα σε καθημερινή βάση. Η SWIFT αποθηκεύει τα μηνύματα αυτά σε δύο επιχειρησιακά κέντρα, ένα στο Βέλγιο και ένα στις ΗΠΑ.

Η SWIFT ως εταιρεία που εδρεύει στο Βέλγιο υπόκειται στο βελγικό νόμο περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων, τα δε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες της υπόκεινται στις οικείες εθνικές νομοθεσίες για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Τον Ιούνιο 2006 αποκαλύφθηκε ότι μετά τις τρομοκρατικές επιθέσεις στις ΗΠΑ τον Σεπτέμβριο του 2001, το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ εξέδωσε κλήσεις ζητώντας από τη SWIFT πρόσβαση σε πληροφορίες που περιλαμβάνονταν στα μηνύματα που διατηρούνταν στο επιχειρησιακό κέντρο της στις ΗΠΑ. Η SWIFT συμμορφώθηκε με αυτές τις κλήσεις.

Ταυτόχρονα αποκαλύφθηκε και η ύπαρξη του δεύτερου επιχειρησιακού κέντρου της SWIFT στις ΗΠΑ καθώς και η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση στις ΗΠΑ και η μεταγενέστερη παροχή πρόσβασης σ' αυτά από το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ.

Από τις ενέργειες αυτές της SWIFT προκύπτει ότι εγίνετο διαβίβαση προσωπικών δεδομένων από τη SWIFT στο Βέλγιο στο επιχειρησιακό της κέντρο στις ΗΠΑ κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων για την προστασία και διαβίβαση σε τρίτες χώρες προσωπικών δεδομένων, δεν έγινε ενημέρωση των επηρεαζόμενων για τη διαβίβαση προσωπικών τους δεδομένων στις ΗΠΑ, τα δε δεδομένα που είχαν συλλεγεί για εμπορικούς σκοπούς χρησιμοποιήθηκαν στις ΗΠΑ για άλλους σκοπούς (πάταξη της τρομοκρατίας).

Αυτά διαπίστωσε η Βελγική Αρχή Προστασίας Δεδομένων που διεξήγαγε έρευνα αναφορικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων από τη SWIFT στην απόφασή της της 27^{ης} Σεπτεμβρίου 2006.

Η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 εξ' άλλου εξέδωσε τη Γνώμη αρ. 10/2006 σχετικά με την υπόθεση αυτή, η οποία αναλύει λεπτομερώς τα γεγονότα και το ισχύον νομικό πλαίσιο και καταλήγει σε συμπεράσματα. Αντίγραφο της Γνώμης

βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Γραφείου κάτω από το πεδίο της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29.

Μετά την αποκάλυψη του θέματος αυτού καταβάλλονται προσπάθειες από τη SWIFT για ομαλοποίηση της κατάστασης, τόσο όσο αφορά τη διαβίβαση των προσωπικών δεδομένων στις ΗΠΑ, όσο και την συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την Οδηγία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και που δεσμεύουν τη SWIFT λόγω του ότι αυτή έχει έδρα των επιχειρήσεων της το Βέλγιο.

Τα δε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν σε κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες της SWIFT για την αποστολή μηνυμάτων οφείλουν επίσης να συμμορφωθούν με τις εθνικές διατάξεις της νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων που αφορούν την ενημέρωση των πελατών τους για τη διαβίβαση προσωπικών τους δεδομένων στις ΗΠΑ και την πιθανή πρόσβαση σ' αυτά από το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ.

- Την Ομάδα απασχόλησε επίσης και το θέμα της διαβίβασης των προσωπικών δεδομένων επιβατών που ταξιδεύουν στις ΗΠΑ και της πρόσβασης σ' αυτά από αρχές των ΗΠΑ ενόψει της Απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου η οποία ακύρωσε τόσο την Απόφαση της Επιτροπής περί ικανοποιητικής προστασίας όσο και την Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη Συμφωνίας μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΗΠΑ για τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων των επιβατών.

Ένας από τους στόχους της Ομάδας Εργασίας είναι η όσο το δυνατό ομοιόμορφη αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων από τις αρχές προστασίας δεδομένων των κρατών-μελών.

9.2. 28^η Διεθνής Σύνοδος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Η Σύνοδος αυτή λαμβάνει χώρα κάθε χρόνο και σ' αυτή μετέχουν διαπιστευμένες αρχές προστασίας δεδομένων από όλο τον κόσμο.

Η πιο πάνω Σύνοδος έγινε το Νοέμβριο του 2006 στο Λονδίνο και είχε σαν θέμα «Κοινωνία υπό Παρακολούθηση» (Surveillance Society). Σ' αυτή συμμετείχαν εκπρόσωποι 58 Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Κατά τη διάρκεια της Συνόδου παρουσιάστηκε μελέτη που έγινε από το Surveillance Studies Network για λογαριασμό του Information Commissioner της Μεγάλης Βρετανίας (ο οποίος είναι επίσης και η αγγλική αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων).

Στη Σύνοδο ομιλητές ήταν, εκτός από τον Βρετανό Επίτροπο, ακαδημαϊκοί, εκπρόσωποι μη κυβερνητικών οργανώσεων και εκπρόσωποι κυβερνητικών τμημάτων καθώς και δικαστής του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Στη Σύνοδο έγιναν οι πιο κάτω διαπιστώσεις:

- Η υπό παρακολούθηση κοινωνία είναι ήδη εδώ.
- Η παρακολούθηση μπορεί να έχει καλό σκοπό και να έχει θετικά αποτελέσματα.
- Μη ελεγχόμενη και υπερβολική παρακολούθηση περιέχει μεγάλους κινδύνους για την ιδιωτικότητα (privacy).
- Η ρύθμιση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και της ιδιοκτησίας είναι σημαντική εγγύηση αλλά όχι η μόνη λύση.

9.3. Ετήσια Εαρινή Σύνοδος Ευρωπαϊκών Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στην ετήσια Εαρινή Σύνοδο των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που διοργανώθηκε στη Βουδαπέστη στις 24 και 25 Απριλίου 2006.

Στη Σύνοδο συζητήθηκαν επίκαιρα θέματα που απασχολούν τις Ευρωπαϊκές Αρχές-μέλη της Συνόδου, όπως:

- τις εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση στα θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων στον Τρίτο Πυλώνα, τόσο σε εθνικό όσο και σε επίπεδο Θεσμικών Οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- τον τρόπο λειτουργίας των Αρχών και την ανάγκη διαμόρφωσης του για να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των τεχνολογικών εξελίξεων,
- θέματα επεξεργασίας δεδομένων υγείας και γενετικών δεδομένων και την επεξεργασία των δεδομένων αυτών μέσω Εθνικών Συστημάτων Υγείας και της διαχείρισης ηλεκτρονικών φακέλων/ καρτών υγείας,
- την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για ιστορικούς και επιστημονικούς σκοπούς,
- την ανάγκη προστασίας εργοδοτούμενων που αποκαλύπτουν/ δημοσιοποιούν δεδομένα που αφορούν την κακή διαχείριση ή την διαφθορά του οργανισμού στον οποίο εργάζονται (Whistle blowing) και
- τεχνολογικές εξελίξεις που αφορούν θέματα επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων όπως την δυνατότητα εντοπισμού της γεωγραφικής θέσης προσώπων και αντικειμένων (Geolocalization) και το Radio Frequency Identification (RFID).

Στα πλαίσια της Συνόδου υιοθετήθηκε Διακήρυξη (Declaration), στη σύνταξη της οποίας συνέβαλε ενεργά και ο εκπρόσωπος του Γραφείου μου, που μεταξύ άλλων καλούσε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τα Κράτη Μέλη να εργαστούν, με σεβασμό πάντοτε στα δικαιώματα των πολιτών, για τη προαγωγή της ανάπτυξης της συνεργασίας των Διοικητικών Αρχών, για σκοπούς καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του σοβαρού εγκλήματος.

Η Κύπρος πρότεινε να αναλάβει τη διοργάνωση της Εαρινής Συνόδου του 2007, πρόταση που έγινε αποδεκτή από όλα τα μέλη.

9.4. Ομάδα Εργασίας για τις Αστυνομικές Αρχές

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας για τις Αστυνομικές Αρχές (Police Working Party) που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 7 Δεκεμβρίου 2007.

Η Ομάδα Εργασίας για τις Αστυνομικές Αρχές συστάθηκε ως όργανο της Εαρινής Συνόδου των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για συζήτηση θεμάτων που αφορούν την προστασία προσωπικών δεδομένων στον τρίτο πυλώνα (δικαιοσύνη και ασφάλεια) με σκοπό την προώθηση της συνεργασίας των Αστυνομικών Αρχών και της ανταλλαγής πληροφοριών για σκοπούς πάταξης του διασυνοριακού εγκλήματος.

Της Ομάδας προεδρεύει ο εκάστοτε διοργανωτής της Εαρινής Συνόδου και σε αυτή συμμετέχουν εκπρόσωποι Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων μέλη της Εαρινής Συνόδου.

Σκοπός της Συνάντησης ήταν η συζήτηση θεμάτων που αφορούσαν την Πρόταση για το Προσχέδιο της Απόφασης Πλαίσιο του Συμβουλίου με τίτλο «*Draft Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters*».

Κατά τη συζήτηση ανταλλάχθηκαν απόψεις για την υιοθέτηση και περίληψη των Βασικών Αρχών προστασίας προσωπικών δεδομένων της Οδηγίας 95/46/EK στην πιο πάνω Απόφαση Πλαίσιο και για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των Διωκτικών Αρχών των Κρατών Μελών, βάσει της Αρχής της Διαθεσιμότητας (Principle of Availability).

9.5. Κοινή Εποπτική Αρχή του Σιένγκεν (JSA Schengen)

Η Κοινή Εποπτική Αρχή του Σιένγκεν είναι ένα ανεξάρτητο όργανο το οποίο εδρεύει στις Βρυξέλλες και αποτελείται από εκπροσώπους των εθνικών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σο παρόν στάδιο, η Κύπρος συμμετέχει στην Αρχή αυτή ως παρατηρητής αφού ακόμη δεν έχει γίνει μέλος της Σύμβασης Σιένγκεν.

Κατά τη διάρκεια του 2006 είχαν διενεργηθεί εθνικοί έλεγχοι από τις Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων αναφορικά με τις σημάνσεις που γίνονται σύμφωνα με το άρθρο 99 της Συμφωνίας που αφορούν στοιχεία σχετικά με τα πρόσωπα ή τα οχήματα που καταχωρούνται στο εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Σιένγκεν με στόχο την διακριτική παρακολούθηση ή τον ειδικό έλεγχο. Ο λόγος που διενεργήθηκε ο έλεγχος είναι ότι πολλές από τις σημάνσεις που καταχωρούνται στο Σύστημα σύμφωνα με το άρθρο 99, παρουσιάζουν μεγάλες διαφορές μεταξύ των κρατών-μελών, γεγονός που καταδεικνύει ότι τα κράτη-μέλη χρησιμοποιούν το άρθρο αυτό με διαφορετικό τρόπο. Τα αποτελέσματα των ελέγχων διαβιβάστηκαν στην Κοινή Εποπτική Αρχή, η οποία τα αξιολόγησε.

Οι εκπρόσωποι των κρατών – μελών συζήτησαν επίσης κατά πόσον μπορεί μία Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων να ελέγχει τη νομιμότητα του σήματος (legality) και την εγκυρότητα των λόγων που οδήγησαν στην καταχώρηση του σήματος (validity of the grounds of the alert).

Αποφάνθηκαν ότι μία Αρχή μπορεί να ελέγχει και τα δύο, αλλά όταν ελέγχει την εγκυρότητα των λόγων που οδήγησαν στην καταχώρηση του σήματος, δεν μπορεί να ελέγχει την ορθότητα της απόφασης που οδήγησε στην καταχώρηση.

9.6. Κοινό Εποπτικό Σώμα της Europol (JSB Europol)

Το Κοινό Εποπτικό Σώμα της Europol είναι ένα ανεξάρτητο όργανο το οποίο εδρεύει στις Βρυξέλλες και είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της λειτουργίας του ηλεκτρονικού συστήματος της Europol και την προστασία των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων από τυχόν παράνομη επεξεργασία των προσωπικών τους δεδομένων που τηρούνται στο σύστημα αυτό.

Το Σώμα αυτό αποτελείται από εκπροσώπους των εθνικών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει οριστεί ως η εθνική εποπτική αρχή με βάση το άρθρο 23 της Σύμβασης, η οποία επιτηρεί και ελέγχει τη νομιμότητα της οποιασδήποτε μορφής εισαγωγής, ανάκτησης και διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το κράτος-μέλος προς την Europol και συγχρόνως ελέγχει αν παραβιάζονται τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων.

- Μέλη του Κοινού Εποπτικού Σώματος της Europol διεξήγαγαν τον Μάρτιο 2006 έλεγχο στα γραφεία της Europol. Ο εν λόγω έλεγχος ήταν ουσιαστικά τεχνικού περιεχομένου και αποσκοπούσε στον έλεγχο των μέτρων ασφαλείας που τηρεί η Europol κατά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Κάποια σχόλια / παρατηρήσεις από τον έλεγχο:

1. Το Σύστημα λειτουργεί ικανοποιητικά αφού φάνηκε ότι είναι αρκετά φιλικό προς το περιβάλλον.
2. Το Σύστημα δεν έχει τη δυνατότητα διαγραφής ενός χρήστη, όπως για παράδειγμα σε περίπτωση αποχώρησής του.
3. Δεν γίνεται έλεγχος αυτών που διαχειρίζονται το Σύστημα.
4. Η μεγαλύτερη περίοδος διατήρησης ενός Analyst Work File ενός ατόμου, στην περίπτωση που δεν προστίθενται νέα στοιχεία σ' αυτό, είναι 3 χρόνια το μέγιστο. Αν χρησιμοποιηθούν στοιχεία σε μία δικαστική υπόθεση ενός ατόμου από το AWF του, τα οποία στοιχεία ξεπέρασαν το χρόνο διατήρησης των 3 χρόνων, τότε μπορεί να προκύψει πρόβλημα στο δικαστήριο διότι θα σημαίνει ότι χρησιμοποιήθηκαν / συλλέγηκαν στοιχεία παράνομα.

Στον έλεγχο που διενεργήθηκε στο Σύστημα, προέκυψε ότι κάποιες χώρες διατηρούν στοιχεία πέραν των 3 χρόνων.

- Στις συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2006, συζητήθηκε κατά πόσον η Europol μπορεί να έχει πρόσβαση στο Visa Information System (VIS), στα

πλαίσια της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας (3^{ος} Πυλώνας) για πάταξη του εγκλήματος και της τρομοκρατίας.

Αποφασίστηκε ότι θα δοθεί πρόσβαση στην Eurorol για το VIS, αλλά η πρόσβαση που θα έχει θα είναι περιορισμένη και θα αφορά ιδιαίτερα ανάλυση των δεδομένων που περιέχονται σε αυτό για διευκόλυνση των ερευνών που διεξάγει.

- Συζητήθηκαν επίσης οι περιπτώσεις όπου η Eurorol συνάπτει Συμφωνία με τρίτη χώρα με σκοπό την ανταλλαγή πληροφοριών στην περίπτωση όπου αναλύονται πληροφορίες από ένα αρχείο το οποίο δημιουργείται με σκοπό την ανάλυση (Analytical Work File), όπως προνοείται στο άρθρο 10(1) της Σύμβασης Eurorol, στα πλαίσια εξέτασης μίας υπόθεσης, είναι όταν:

1. Υπάρχει επιχειρησιακή Συμφωνία και
2. Υπάρχει σοβαρός λόγος για ανταλλαγή δεδομένων, συγκεκριμένα όταν υπάρχει επικείμενος κίνδυνος (imminent danger).

- Επιπρόσθετα, συζητήθηκαν εισηγήσεις για τροποποίηση της Σύμβασης Eurorol που αφορούν τη συμμετοχή της Eurorol σε κοινές ερευνητικές ομάδες, τη χρήση συγκεκριμένης μεθόδου για εισαγωγή των δεδομένων στο Σύστημα καθώς και τη διαδικασία ανοίγματος ενός Analytical Work File.

- Να σημειωθεί ότι στα αρμόδια όργανα της Ε.Ε. συζητείται πρόταση για αντικατάσταση της νομικής βάσης της Eurorol, και συγκεκριμένα αντί της Σύμβασης που υπάρχει σήμερα, να υιοθετηθεί σχετική Απόφαση του Συμβουλίου. Και αυτό προέκυψε μετά τις δυσκολίες και καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν για την υιοθέτηση των πρωτοκόλλων και τροποποιήσεων της Σύμβασης.

9.7. Κοινή Εποπτική Αρχή για τα Τελωνεία (Customs Joint Supervisory Authority)

Το Πληροφοριακό Σύστημα των Τελωνείων περιλαμβάνει προσωπικά δεδομένα τα οποία καταχωρούνται για τους σκοπούς που αναφέρονται στον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Αρ. 515/97 και της Σύμβασης του Συστήματος Πληροφοριών των Τελωνείων. Τα δεδομένα αυτά πρέπει να χρησιμοποιούνται και να προστατεύονται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων που περιλαμβάνεται στην Οδηγία 95/46/EK.

Η Κοινή Εποπτική Αρχή για το Πληροφοριακό Σύστημα των Τελωνείων, είναι ένα ανεξάρτητο όργανο και αποτελείται από τις εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με σκοπό τον έλεγχο και την επίβλεψη του Συστήματος.

Ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε (βλέπετε σελ. 22) ήταν και το κυριότερο θέμα συζήτησης στις συναντήσεις της Κοινής Εποπτικής Αρχής για το Πληροφοριακό Σύστημα των Τελωνείων (Customs Joint Supervisory Authority) κατά τη διάρκεια του 2006.

9.8. Διεθνής Ομάδα Εργασίας για την Προστασία των Δεδομένων στις Τηλεπικοινωνίες (International Working Group for Data Protection in Telecommunications)

Η Ομάδα αυτή, που αποτελείται από εκπροσώπους των αρχών προστασίας δεδομένων, κυβερνητικές αρχές, εκπροσώπους διεθνών οργανισμών και επιστήμονες από όλον τον κόσμο, ασχολείται με την έκδοση οδηγιών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες. Από τις αρχές 20^{ου} αιώνα η Ομάδα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής στο Διαδίκτυο.

Η Ομάδα πραγματοποιεί συναντήσεις δύο φορές τον χρόνο. Το Γραφείο μου συμμετείχε στην 39^η συνάντηση που έγινε τον Απρίλιο του 2006 στην Washington DC στις ΗΠΑ και στην 40^η συνάντηση που έγινε τον Σεπτέμβριο του 2006 στο Βερολίνο.

Η Ομάδα συζητά διάφορα επίκαιρα και ενδιαφέροντα θέματα. Στις πιο πάνω συναντήσεις, θέματα που συζητήθηκαν, μεταξύ άλλων ήταν: προστασία των προσωπικών δεδομένων στις υπηρεσίες Διαδικτύου (Web services), τηλεφωνία μέσω Διαδικτύου (Internet Telephony or Voice Over IP), ηλεκτρονικά αρχεία ασθενών, spam και προϊόντα που περιέχουν Radio Frequency identification (RFID) chips.

Μετά από συζήτηση των θεμάτων από όλους τους παρευρισκομένους ετοιμάζεται κείμενο με τις θέσεις και εισηγήσεις της ομάδας στο κάθε θέμα. Τα κείμενα / οδηγίες της ομάδας είναι διαθέσιμα στο Διαδίκτυο στην σελίδα: <http://www.datenschutz-berlin.de/doc/int/iwgdp/>.

9.9. Εθνικές Αρχές υπεύθυνες για την επιβολή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική επικοινωνία (National Authorities involved with enforcement measures relating to unsolicited commercial communications or 'spam')

- Εκπρόσωποι των αρμόδιων αρχών για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης εμπορικής αλληλογραφίας (spam) που μπορεί να είναι εκπρόσωποι των αρχών προστασίας δεδομένων, εκπρόσωποι των αρχών προστασίας καταναλωτών, εκπρόσωποι των ρυθμιστών τηλεπικοινωνιών κ.α. ανάλογα με το ποια έχει οριστεί ως αρμόδια αρχή στην κάθε χώρα, λαμβάνουν μέρος σε συναντήσεις που πραγματοποιούνται στις Βρυξέλλες.

Σκοπός των συναντήσεων αυτών είναι η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών για καταπολέμηση του spam, η ενημέρωση των αρχών σχετικά με τις βέλτιστες τακτικές καταπολέμησης του spam που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και η ομοιόμορφη και αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος του spam από τις διάφορες αρχές.

Για το σκοπό αυτό έχει ετοιμαστεί κατάλογος επικοινωνίας ο οποίος περιέχει στοιχεία επικοινωνίας των υπεύθυνων αρχών για εφαρμογή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία και τις κυριότερες διαφορές στις νομοθεσίες των διαφόρων χωρών σχετικά με το spam και έχει ετοιμαστεί επίσης

πρωτόκολλο συνεργασίας για αποστολή μεταξύ των χωρών παραπόνων και πληροφοριών σχετικών με παράπονα για το spam.

Στις συναντήσεις αυτές αρκετές φορές συμμετέχουν και εκπρόσωποι του Federal Trade Commission των ΗΠΑ και άλλων οργανισμών που ασχολούνται ενεργά με την καταπολέμηση του spam, όπως του Electronic Privacy Information Center (EPIC), οι οποίοι μας ενημερώνουν για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν για επίτευξη αυτού του στόχου.

Κατά το 2006 το Γραφείο μου συμμετείχε σε δύο συναντήσεις της Ομάδας αυτής. Στην μια από αυτές τις συναντήσεις συζητήθηκε το έντυπο που έχει ετοιμαστεί για προώθηση παραπόνου από μια χώρα σε άλλη.

- Η Ολλανδική Αρχή καταπολέμησης spam, OPTA, είχε οργανώσει τον Απρίλιο του 2006 εργαστήριο για τεχνική εκπαίδευση σχετικά με την διερεύνηση παραπόνων spam για εντοπισμό των spammers το οποίο παρακολούθησαν διάφορες χώρες μέλη του CNSA. Στο εργαστήριο, στο οποίο συμμετείχε και λειτουργός του Γραφείου μου, παρουσιάστηκαν οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται από την Ολλανδική Αρχή για συλλογή στοιχείων και διενέργεια ελέγχων για διερεύνηση των παραπόνων spam. Δύο λειτουργοί της Ολλανδικής Αρχής είχαν τύχει εκπαίδευσης στην διερεύνηση παραπόνων spam από το Federal Trade Commission των ΗΠΑ και αναφέρουν ότι από την ίδρυση του OPTA έχει παρατηρηθεί 75% μείωση του Spam στην Ολλανδία.

9.10. Εργαστήριο Χειρισμού Υποθέσεων

Στο Εργαστήριο αυτό, που γίνεται δύο φορές το χρόνο, συμμετέχουν λειτουργοί όλων των Αρχών Προστασίας Δεδομένων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των υπό ένταξη χωρών, καθώς και των άλλων ευρωπαϊκών κρατών τα οποία διαθέτουν ανάλογη νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως η Ελβετία, η Νορβηγία και Ισλανδία.

Το Εργαστήριο ασχολείται με θέματα της επικαιρότητας και γίνεται συζήτηση και ανταλλαγή εμπειριών όσον αφορά το χειρισμό παραπόνων.

Τα βασικά θέματα με τα οποία ασχολήθηκε το Εργαστήριο κατά τις δύο συναντήσεις του 2006 αφορούσαν –

- την ηλεκτρονική διακυβέρνηση,
- την επικοινωνιακή στρατηγική και τρόπους ενδυνάμωσης της,
- την προστασία των προσωπικών δεδομένων στο χώρο εργασίας,
- την βίντεο-παρακολούθηση σε δημόσιους χώρους και τους κινδύνους που παρουσιάζει,
- τον τραπεζικό τομέα και την διαβίβαση δεδομένων σε τρίτες χώρες.

Ετοιμάστηκε επίσης ένας κατάλογος με διάφορα σημεία και διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται για να υπάρχουν τα επιθυμητά αποτελέσματα στους διοικητικούς ελέγχους που προβαίνουν οι Αρχές κατόπιν παραπόνου ή αυτεπάγγελτα. Ο κατάλογος εκπονήθηκε σε συνεργασία με όλες τις Αρχές Προστασίας Δεδομένων και βασίζεται στις καλύτερες πρακτικές στο τομέα αυτό και σε μια έρευνα που έγινε πριν μερικά χρόνια στο Εργαστήριο Χειρισμού Παραπόνων στο Δουβλίνο.

9.11. Εργαστήριο για τα Προβλήματα Προστασίας Δεδομένων Στην Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και την Τεχνολογία (Workshop on Data Protection Problems in E-Government and RFID Technology)

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στο Εργαστήριο με θέμα «*Workshop on Data Protection Problems in E-Government and RFID Technology*» που διοργανώθηκε από την Αυστριακή Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων στη Βιέννη στις 5 και 6 Οκτωβρίου 2006. Η συμμετοχή του Γραφείου μου στο εν λόγω εργαστήριο, κρίθηκε απαραίτητη εν όψει της έναρξης των εργασιών της Υπό- Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29 για θέματα Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (E-Government) και για σκοπούς αποκόμισης των εμπειριών άλλων Κρατών Μελών, σε θέματα διαχείρισης ηλεκτρονικών δελτίων ταυτότητας και ατομικών αριθμών ταυτότητας (Personal Identification Numbers- PIN).

Σκοπός του Εργαστηρίου ήταν η ανταλλαγή πληροφοριών αναφορικά με εθνικά συστήματα διαχείρισης ηλεκτρονικών δελτίων ταυτότητας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που εφαρμόζονται σε διάφορα Κράτη Μέλη, και η ενημέρωση σχετικά με τεχνολογικές εξελίξεις που αφορούν θέματα επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων όπως το Radio Frequency Identification RFID.

Το Εργαστήριο περιλάμβανε επίσκεψη στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της NXP Semiconductors και στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο του Graz, όπου οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ενημερωθούν για τις τελευταίες εξελίξεις στους τομείς της έρευνας και της εφαρμογής τεχνολογιών που αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων.