

**ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2004

Αύγουστος 2005

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελ.

Πρόλογος	3
-----------------------	---

Μέρος Πρώτο – Το Γραφείο Της Επιτροπής

1.1. Ο Νόμος 138(Ι)/2001	5
1.2. Η Επιτροπή	6
1.3. Αρμοδιότητες της Επιτροπής	6
1.4. Το Γραφείο της Επιτροπής	9

Μέρος Δεύτερο - Δραστηριότητες του Γραφείου

2.1. Γνωστοποιήσεις	10
2.2. Άδεια διαβίβασης και άδεια διασύνδεσης	12
2.3. Παράπονα/ Καταγγελίες	14
2.3.1. Αριθμητική και στατιστική ανάλυση	14
2.3.2. Αποτελέσματα	16
2.3.3. Υποθέσεις	17
2.4. Ενημέρωση	24
2.4.1. Πληροφόρηση	24
2.4.2. Επικοινωνία	26
2.4.3. Εκπαίδευση	28
2.5. Έλεγχοι	28
2.6. Νομοθετικές Ρυθμίσεις	30
2.7. Γνωμοδοτήσεις/ Καθοδήγηση	31
2.8. Συμμετοχή σε σεμινάρια/ εργαστήρια του εσωτερικού	31
2.9. Διεθνείς Δραστηριότητες	32
2.9.1. Ευρωπαϊκή Ένωση	32
2.9.2. Συμβούλιο της Ευρώπης	37
2.9.3. Άλλα Διεθνή Συνέδρια/ Συναντήσεις	38

Μέρος Τρίτο – Μελλοντικοί Στόχοι	41
---	----

Year Review	42
--------------------------	----

Πρόλογος

Κατά το 2004, χρόνο ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το Γραφείο μου συνέχισε τις προσπάθειές του για ενημέρωση και καθοδήγηση των πολιτών, οργανισμών και δημοσίων υπηρεσιών για τις αρχές που θα πρέπει να εφαρμόζονται κατά την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων και για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις που προβλέπονται από τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο του 2001.

Παρόλο που έγινε πιστεύω σημαντική πρόοδος όσον αφορά το επίπεδο ενημέρωσης, αυτό εξακολουθεί να είναι αρκετά χαμηλό, γεγονός που δεν μας επιτρέπει να εφησυχάσουμε. Είναι ενδιαφέρον να σημειώσουμε εδώ ότι, σύμφωνα με έρευνα που έγινε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις αρχές του 2004, 60% των Ευρωπαίων πολιτών δεν έχουν ακούσει ποτέ για τη νομοθεσία που αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Παρατηρούμε σχετικά ότι παρά τις συνεχείς προσπάθειές μας για ενημέρωση συγκεκριμένων επαγγελματικών τάξεων, όπως π.χ. δικηγόρων, δημοσιογράφων, γιατρών, μέσω των επαγγελματικών τους οργανώσεων, δεν κατορθώσαμε να έχουμε κάποια ουσιαστική ανταπόκριση, γεγονός που προβληματίζει, γιατί οι επαγγελματικές αυτές τάξεις διαδραματίζουν ένα πολύ σημαντικό και ουσιαστικό ρόλο στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Έχοντας υπόψη ότι η νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων είναι ακόμη πολύ πρόσφατη εξακολουθώ να έχω ως πρωταρχικό μου στόχο την συμμόρφωση των υπεύθυνων επεξεργασίας και όχι τη τιμωρία τους στις περιπτώσεις όπου παρατηρείται παραβίαση των αρχών που προβλέπει ο Νόμος, χωρίς βεβαίως αυτό να σημαίνει ότι στις κατάλληλες περιπτώσεις δεν θα επιβάλλονται κυρώσεις.

Κατά το 2004 έγινε η μεταφορά στο εθνικό μας δίκαιο της Οδηγίας 2002/58 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Λεπτομέρειες για επί μέρους διατάξεις της, καθώς και για τις νέες πρόσθετες αρμοδιότητες του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα αναφέρονται στο Μέρος Πρώτο της Έκθεσης.

Η Οδηγία κατοχυρώνει το απόρρητο των επικοινωνιών και προσαρμόζεται στις εξελίξεις της τεχνολογίας στον τομέα των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ώστε όλοι οι χρήστες των υπηρεσιών αυτών να τυγχάνουν της ίδιας προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων.

Επίσης με την Οδηγία αυτή ρυθμίζεται το θέμα των αυτόκλητων κλήσεων (unsolicited communications) για σκοπούς απ' ευθείας εμπορικής προώθησης (direct marketing), όπου τίθεται ως απαραίτητη προϋπόθεση για την αποστολή τους η συγκατάθεση των ληπτών των κλήσεων αυτών.

Με βάση τα παράπονα που υποβλήθηκαν και τα ερωτήματα που υποβάλλονται στο Γραφείο μου, διαπίστωσα ότι παρατηρείται αύξηση του φαινομένου αυτού (spamming), το οποίο όμως δεν βρίσκεται στα ίδια υψηλά επίπεδα όπως σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες.

Μετά την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση συμμετέχουμε ως πλήρες μέλος στα σχετικά με τη προστασία των προσωπικών δεδομένων όργανα και ομάδες καθώς και στις Κοινές Εποπτικές Αρχές για το Σιένγκεν, την Ευρωπόλ και τα Τελωνεία.

Ένα θέμα που απασχόλησε και συνεχίζει να απασχολεί όλες τις Ευρωπαϊκές Αρχές Προστασίας Δεδομένων είναι η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των διωκτικών αρχών των κρατών-μελών για σκοπούς πρόληψης, διερεύνησης και δίωξης της τρομοκρατίας και άλλων σοβαρών αδικημάτων, χωρίς αυτό να επηρεάζει δυσμενώς ή να καταργεί τα ατομικά δικαιώματα και ελευθερίες των πολιτών.

Γίνονται προσπάθειες για να εξευρεθεί η σωστή ισορροπία ώστε από τη μια μεριά να μπορούν οι Ευρωπαίοι πολίτες να αισθάνονται σιγουριά και ασφάλεια και από την άλλη να συνεχίσουν να απολαμβάνουν τα δικαιώματα και ελευθερίες που τους εγγυούνται διάφορες διεθνείς Συμβάσεις και εθνικές νομοθεσίες.

Μέσα στο περιβάλλον αυτών των εξελίξεων, το Γραφείο μου συνεχίζει τις ενέργειες και δραστηριότητές του έχοντας ως στόχο να συμβάλει στην όσο το δυνατό αποτελεσματικότερη και ουσιαστικότερη προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών.

Είναι όμως απογοητευτικό το γεγονός ότι παρά τις πιο πάνω και άλλες σημαντικές εξελίξεις στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, και το συνεχώς αυξανόμενο ενδιαφέρον και εμπλοκή των πολιτών και των υπεύθυνων επεξεργασίας, κατά το υπό αναφορά έτος, δεν υπήρξε οποιαδήποτε ενίσχυση του προσωπικού του Γραφείου μου, και αυτό είχε ως επακόλουθο να επηρεάζεται δυσμενώς η αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του Επιτρόπου.

Μέρος Πρώτο

Το Γραφείο της Επιτρόπου

Η παρούσα Έκθεση είναι η δεύτερη Έκθεση που υποβάλλεται από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Η έκθεση υποβάλλεται στον Υπουργό Εσωτερικών με βάση το άρθρο 23(ια) του **περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου 138(Ι)/2001**.

Ο Νόμος τέθηκε σε ισχύ την 23^η Νοεμβρίου 2001.

Την ίδια ημερομηνία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Κυρωτικός) Νόμος (28(ΙΙΙ)/2001), ο οποίος κυρώνει την αντίστοιχη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Η Σύμβαση τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2002.

1.1 Ο Νόμος 138(Ι)/2001

Ο Νόμος ψηφίστηκε στα πλαίσια εναρμόνισης με το Κοινοτικό Κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 95/46/ΕΚ για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

Ο Νόμος στοχεύει στην προστασία και το σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων και της ιδιωτικής ζωής των φυσικών προσώπων και στην ελεύθερη κυκλοφορία των προσωπικών δεδομένων σε όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Νόμος 138(Ι)/2001 έχει διπλό χαρακτήρα. Κατοχυρώνει τα δικαιώματα των ατόμων (υποκείμενα των δεδομένων) όσον αφορά την επεξεργασία των προσωπικών τους δεδομένων, ενώ ταυτόχρονα θέτει συγκεκριμένες υποχρεώσεις σε όσους χειρίζονται προσωπικές πληροφορίες (υπεύθυνους επεξεργασίας).

Στην πράξη ο Νόμος –

- Δίνει στο πολίτη ορισμένα δικαιώματα σχετικά με πληροφορίες που τηρούνται σε διάφορα αρχεία, αναφορικά με το άτομό του. Ο πολίτης έχει το δικαίωμα να γνωρίζει ποια προσωπικά του δεδομένα τυγχάνουν επεξεργασίας και για ποιο σκοπό.
- Καθορίζει τις αρχές με τις οποίες πρέπει να συμμορφώνονται οι υπεύθυνοι επεξεργασίας, όχι μόνο για τη μέγιστη προστασία των προσωπικών δεδομένων του ατόμου, αλλά και για τη καλύτερη λειτουργία των αρχείων που διατηρούν και που περιλαμβάνουν προσωπικά δεδομένα.
- Εφαρμόζεται στον δημόσιο, στον ευρύτερο δημόσιο (νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου) και στον ιδιωτικό τομέα.

- Εφαρμόζεται για αυτοματοποιημένα, μερικώς αυτοματοποιημένα και υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μη αυτοματοποιημένα συστήματα επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, εφόσον η επεξεργασία γίνεται από πρόσωπο που είναι εγκατεστημένο στη Δημοκρατία.
- Προβλέπει για την ελεύθερη κυκλοφορία των προσωπικών δεδομένων μεταξύ των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση τον Μάιο του 2004, τα εδάφια (4) και (5) του άρθρου 9 έχουν τεθεί σε ισχύ και η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ελεύθερη.

1.2 Η Επίτροπος

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2002 η κυρία Γούλλα Φράγκου, πρώην Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, διορίστηκε Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για περίοδο τεσσάρων χρόνων από τη 1^η Μαρτίου 2002.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή επιφορτισμένη με την εποπτεία της εφαρμογής του Νόμου 138(I) του 2001 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η Επίτροπος ασκεί τις αρμοδιότητες που της ανατίθενται από τον προαναφερθέντα ή οποιοδήποτε άλλο Νόμο.

Εκπροσωπεί περαιτέρω την Κυπριακή Δημοκρατία στα αρμόδια όργανα και Επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθώς και άλλων διεθνών Οργανισμών.

1.3 Οι Αρμοδιότητες της Επιτρόπου

Οι αρμοδιότητες της Επιτρόπου βάσει του Νόμου 138(I)/2001

Οι αρμοδιότητες της Επιτρόπου, βάσει του Νόμου 138(I)/2001, περιλαμβάνουν -

- Την έκδοση οδηγιών, κανόνων, συστάσεων και κωδίκων δεοντολογίας για την προστασία του ατόμου, τη λειτουργία επαγγελματικών σωματείων και τη σωστή διαχείριση των δεδομένων από τους υπεύθυνους επεξεργασίας.
- Τη χορήγηση των αδειών που προβλέπονται από το Νόμο.
- Τη διεξαγωγή διοικητικών ελέγχων, είτε αυτεπάγγελτα είτε ύστερα από καταγγελία.
- Την εξέταση παραπόνων σχετικά με την εφαρμογή του Νόμου.
- Την επιβολή κυρώσεων για παραβάσεις του Νόμου, περιλαμβανομένης της επιβολής χρηματικής ποινής μέχρι £ 5,000.
- Την τήρηση των Μητρώων που προβλέπει ο Νόμος.
- Τη συνεργασία με αντίστοιχες Αρχές άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης, σε ζητήματα σχετικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων της.

Η Επίτροπος μετέχει στην Επιτροπή Εργασίας του Άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, η οποία είναι ένα ανεξάρτητο Συμβουλευτικό Σώμα για την προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, που αποτελείται από τις Αρχές Ελέγχου των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μετέχει επίσης στις Κοινές Εποπτικές Αρχές για την προστασία των προσωπικών δεδομένων που προβλέπονται στη Σύμβαση του Σένγκεν, της Ευρώπης και των Τελωνείων.

Πρόσθετες αρμοδιότητες

Στα πλαίσια εναρμόνισης της Κυπριακής νομοθεσίας με το Ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι διατάξεις της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και Κοινοβουλίου 2002/58 σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες), έχουν μεταφερθεί στο Μέρος 14 του περί **Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου 112(Ι)/2004**.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 107 του Μέρους 14 του Νόμου αυτού, παραχωρούνται στην Επίτροπο πρόσθετες αρμοδιότητες πέρα από εκείνες που της χορηγεί ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001.

Συγκεκριμένα η Επίτροπος έχει εξουσία να επιλαμβάνεται υποθέσεων και καταγγελιών που αφορούν πιθανές παραβάσεις των άρθρων **99, 100, 105** και **106** του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου.

Το άρθρο 99 προβλέπει την υποχρέωση των προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών καθώς και των εργαζομένων σε αυτές, για τήρηση του απορρήτου των επικοινωνιών που διενεργούνται μέσω δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών καθώς επίσης και όλων των ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που διατίθενται στο κοινό, ενώ τονίζεται παράλληλα η υποχρέωση για λήψη όλων των κατάλληλων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων για τη διασφάλιση του απορρήτου αυτού.

Απαγορεύει ρητά την υποκλοπή, αποθήκευση ή οποιαδήποτε άλλη μορφή παρακολούθησης των επικοινωνιών χωρίς τη συγκατάθεση των προσώπων που χρησιμοποιούν την ηλεκτρονική επικοινωνία ή την προβλεπόμενη άδεια του δικαστηρίου ή την επιτρεπόμενη από το Νόμο καταγραφή συνδιαλέξεων στο πλαίσιο νόμιμης επαγγελματικής πρακτικής.

Απαγορεύει τη χρήση των λεγόμενων **“cookies”**, τα οποία χρησιμοποιούνται για την αποθήκευση πληροφοριών ή για την απόκτηση πρόσβασης σε πληροφορίες που αποθηκεύονται στον τερματικό εξοπλισμό του χρήστη, χωρίς την προηγούμενη ενημέρωσή του, μεταξύ άλλων, για το σκοπό της επεξεργασίας και την παροχή σε αυτόν του δικαιώματος να απορρίψει την επεξεργασία αυτή.

Το άρθρο 100 αναφέρεται στα δεδομένα κίνησης (για παράδειγμα αριθμό ταυτότητας συσκευής του συνδρομητή, διεύθυνση συνδρομητή, αριθμό καλούμενου συνδρομητή, χρόνο και διάρκεια των κλήσεων) που αφορούν συνδρομητές και χρήστες τα οποία υποβάλλονται σε επεξεργασία για την πραγματοποίηση κλήσεων και

τα οποία αποθηκεύονται για το σκοπό αυτό και καθιστά υποχρεωτική την απάλειψη ή ανωνυμοποίηση τους κατά τη λήξη της κλήσης εκτός από τις περιπτώσεις που ρητά αναφέρει ο Νόμος.

Το άρθρο 105 ρυθμίζει τη λειτουργία των τηλεφωνικών καταλόγων των συνδρομητών και την καταχώρηση προσωπικών δεδομένων τους σε αυτούς. Τα προσωπικά δεδομένα των συνδρομητών που καταχωρούνται στους τηλεφωνικούς καταλόγους θα πρέπει να περιορίζονται στα απολύτως απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητάς τους, εκτός αν οι συνδρομητές συγκατατεθούν για δημοσίευση συμπληρωματικών προσωπικών τους δεδομένων.

Οι παροχείς υπηρεσιών τηλεφωνικού καταλόγου παρέχουν στους συνδρομητές την ευκαιρία, χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους, να αποφασίζουν εάν επιθυμούν να καταχωρηθούν στοιχεία τους στους τηλεφωνικούς καταλόγους.

Οι συνδρομητές έχουν δικαίωμα να ζητούν, χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους, την επαλήθευση, διόρθωση ή απόσυρση των προσωπικών τους δεδομένων από τους καταλόγους.

Οι παροχείς υπηρεσιών τηλεφωνικού καταλόγου λαμβάνουν την πρόσθετη συγκατάθεση των συνδρομητών πριν από κάθε προσθήκη προσωπικών τους δεδομένων στους τηλεφωνικούς καταλόγους και στις περιπτώσεις χρήσης των προσωπικών τους δεδομένων σε υπηρεσίες αντίστροφης ή βάσει πολλαπλών κριτηρίων αναζήτησης (αναζήτηση για παράδειγμα με αριθμό τηλεφώνου για εντοπισμό ονοματεπώνυμου του συνδρομητή).

Το άρθρο 106 απαγορεύει την αποστολή αυτόκλητων (ανεπιθύμητων) κλήσεων σε συνδρομητές, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης, μέσω χρήσης αυτομάτων συστημάτων κλήσης, συσκευών τηλεομοιοτυπίας (φαξ), ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mails), μηνυμάτων sms, χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση των συνδρομητών.

Στην περίπτωση που φυσικό ή νομικό πρόσωπο συλλέγει στοιχεία επαφής του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των πελατών του στα πλαίσια πώλησης προϊόντος ή υπηρεσίας μπορεί να χρησιμοποιήσει τα στοιχεία αυτά για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης δικών του παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών υπό την προϋπόθεση ότι παρέχει στους πελάτες του τη δυνατότητα να αντιταχθούν χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους και με εύκολο τρόπο σε αυτή τη χρήση των ηλεκτρονικών στοιχείων επαφής του τόσο κατά τη συλλογή των στοιχείων αυτών όσο και σε σχέση με κάθε μήνυμα.

Απαγορεύεται ρητά η πρακτική αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με σκοπό την απευθείας εμπορική προώθηση με συγκάλυψη ή απόκρυψη των στοιχείων της ταυτότητας του αποστολέα ή του προσώπου για λογαριασμό του οποίου αποστέλλεται το μήνυμα, ή χωρίς έγκυρη διεύθυνση στην οποία ο αποδέκτης δύναται να αποταθεί για να ζητήσει τον τερματισμό των επικοινωνιών αυτών.

Ολόκληρο το Μέρος 14 του Νόμου 112(I)/2004 παρατίθεται ως Πρώτο Παράρτημα της παρούσας Έκθεσης.

1.4 Το Γραφείο της Επιτρόπου

Κατά την εκτέλεση του έργου της, η Επίτροπος έχει Γραφείο που βρίσκεται στην οδό Θεμιστοκλή Δέρβη, αριθμός 40, στη Λευκωσία, το οποίο στελεχώνεται με δημόσιους υπαλλήλους.

Μέσα στο 2004 δεν σημειώθηκε οποιαδήποτε αλλαγή στον αριθμό του προσωπικού του Γραφείου, το οποίο συνέχισε να λειτουργεί με τέσσερις διοικητικούς λειτουργούς, ένα λειτουργό πληροφορικής, ένα γραμματειακό λειτουργό και τρεις βοηθούς γραμματειακούς λειτουργούς οι οποίοι είναι όλοι έκτακτοι δημόσιοι υπάλληλοι, πλην του γραμματειακού λειτουργού.

Παρά τις συνεχείς μου προσπάθειες, τόσο όσον αφορά την αύξηση του προσωπικού όσο και την υπόσταση του υφιστάμενου προσωπικού που, εκτός από το γεγονός ότι είναι έκτακτοι υπάλληλοι δεν ανήκουν οργανικά στο Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, δεν κατέστη δυνατό, στο χρόνο που πέρασε, να υπάρξει οποιαδήποτε θετική εξέλιξη. Το γεγονός αυτό επηρεάζει δυσμενώς τη λειτουργία του Γραφείου, έχοντας μάλιστα υπόψη ότι, κατά το 2004, έχουν ανατεθεί στην Επίτροπο πρόσθετες αρμοδιότητες με βάση το Νόμο 114(I)/2004.

Μέρος Δεύτερο

Βασικές Δραστηριότητες

2.1. Γνωστοποιήσεις

Το άρθρο 7 του Νόμου 138(Ι)/2001 προβλέπει την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης από τους υπεύθυνους επεξεργασίας στο Γραφείο της Επιτρόπου για τα προσωπικά δεδομένα που συλλέγονται και επεξεργάζονται και για τα αρχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα που διατηρούν.

Υπάρχει για το σκοπό αυτό τυποποιημένο έντυπο το οποίο οι υπεύθυνοι επεξεργασίας μπορούν να προμηθευτούν από το Γραφείο μου ή με ηλεκτρονικό τρόπο από την ιστοσελίδα του Γραφείου.

Από την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης εξαιρούνται ορισμένες κατηγορίες επεξεργασίας οι οποίες εκτίθενται στο άρθρο 7(6) του Νόμου (για παράδειγμα αρχεία πελατών-προμηθευτών και προσωπικού, αρχεία που διατηρούν δικηγόροι και ιατροί, όταν τα προσωπικά δεδομένα δεν κοινοποιούνται ή διαβιβάζονται σε τρίτους).

Η υποβολή Γνωστοποίησης αποσκοπεί στη διαφάνεια, δεδομένου ότι όλες οι Γνωστοποιήσεις που υποβάλλονται στο Γραφείο μου καταχωρούνται σε Μητρώο που τηρείται με βάση το Νόμο και είναι προσβάσιμο στο κοινό.

Αποσκοπεί επίσης στη συλλογή πληροφοριών σχετικά με τον τρόπο που εκτελείται η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων.

Αποτελεί τέλος τη βάση πάνω στην οποία διεξάγεται ο έλεγχος για τη νομιμότητα της επεξεργασίας.

Στατιστική ανάλυση

Κατά τη διάρκεια του 2004 υποβλήθηκαν 249 Γνωστοποιήσεις. Αναλυτική κατάσταση των Γνωστοποιήσεων που υποβλήθηκαν παρουσιάζεται στις πιο κάτω παραστάσεις.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ

ΕΤΟΣ 2004

Κατηγορία	Αριθμός Τμημάτων/ Οργανισμών	Αριθμός Γνωστοποιήσεων	Συνολικός αριθμός Γνωστ. 2002 - 2004
Δημόσιος Τομέας	8	24	244
Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	19	147	752
Ιδιωτικός Τομέας	46	78	623
Σύνολο	73	249	1619

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ 2003-2004

Κατηγορία	Αριθμός Τμημάτων/ Οργανισμών	Αριθμός Γνωστοποιήσεων
Όλοι τομείς 2002-2003	621	1370
Όλοι τομείς 2004	73	249
Μείωση	90%	80%
Σύνολο	694	1619

Συγκριτικά με τα δύο προηγούμενα έτη, ο αριθμός των Γνωστοποιήσεων που κατατέθηκαν παρουσίασε έντονη κάμψη. Αυτό οφείλεται κατά κύριο λόγο στο γεγονός ότι η προθεσμία υποβολής Γνωστοποίησης για τα αρχεία που υφίσταντο κατά την έναρξη ισχύος του Νόμου είχε λήξει το Φεβρουάριο του 2003 και οι περισσότεροι υπεύθυνοι επεξεργασίας είχαν ήδη Γνωστοποιήσει τα αρχεία τους.

Ο στόχος που είχαμε θέσει το 2004 για εντοπισμό των τμημάτων/ οργανισμών που δεν είχαν υποβάλει Γνωστοποίηση, έχει σε μεγάλο βαθμό επιτευχθεί και μεγάλοι οργανισμοί όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα έχουν υποβάλει τις προβλεπόμενες από το Νόμο Γνωστοποιήσεις.

Επίσης σε γνωστοποίηση των αρχείων τους, εντός του 2004, προέβησαν οι ακόλουθες δημόσιες υπηρεσίες/ υπουργεία: Υπουργείο Εξωτερικών, Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, Στατιστική Υπηρεσία, ΜΟΚΑΣ, Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Στον ιδιωτικό τομέα, ο εντοπισμός και η προσέγγιση των επηρεαζόμενων οργανισμών έγινε εντελώς συμπτωματικά ή σε συνεργασία με οργανωμένα σύνολα, όπως ο σύνδεσμος φαρμακευτικών εταιρειών.

Ο αριθμός των γνωστοποιήσεων που υποβλήθηκαν το 2004 από τον Ιδιωτικό Τομέα διαχωρίζεται στις πιο κάτω κατηγορίες:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2004

Κατηγορία	Αριθμός Γνωστοποιήσεων
Γενικές Κατηγορίες	11
Πιστωτικές Τράπεζες	11
Ασφαλιστικές Εταιρείες	5
Ελεγκτικές Εταιρείες	12
Σύνδεσμοι	2
Κολέγια	2
Φαρμακευτικές εταιρείες	6
Εταιρείες Πιστοληπτικής Ικανότητας	4
Τράπεζες Ιατρικών Δεδομένων	13
Τηλεπικοινωνιακά	3
Υπεραγορές	4
Σύνολο	73

Κατά το 2004 υποβλήθηκαν και οι πρώτες Γνωστοποιήσεις που αφορούν Κλειστά Κυκλώματα Τηλεπαρακολούθησης (ΚΚΤΠ) κυρίως από τράπεζες και υπεραγορές. Ο συνολικός αριθμός των οργανισμών που υπόβαλαν Γνωστοποιήσεις για λειτουργία ΚΚΤΠ ανέρχεται στους 12 αλλά πιστεύουμε ότι ο πραγματικός αριθμός των οργανισμών που διατηρούν τέτοια συστήματα είναι πολύ μεγαλύτερος.

Ένας από τους μελλοντικούς μου στόχους είναι ο εντοπισμός και άλλων επηρεαζόμενων έτσι ώστε να βεβαιωθούμε ότι υπάρχει συμμόρφωση με τις οδηγίες για την ορθή χρήση και εφαρμογή των συστημάτων αυτών.

Διοικητικές Κυρώσεις

Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες μας, τις προειδοποιήσεις μας και την άμεση επικοινωνία που είχαμε μαζί τους, τρεις από τους εικοσιτέσσερις μη κατεχόμενους Δήμους παράλειψαν να συμμορφωθούν με την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης λειτουργίας των αρχείων τους.

Η παράβαση αυτή επιφέρει την επιβολή διοικητικών κυρώσεων με βάση το άρθρο 25(1) του Νόμου και ασκώντας την εξουσία αυτή, υποβλήθηκε χρηματική ποινή για παράλειψη υποβολής Γνωστοποίησης.

Πρόκειται για τις πρώτες διοικητικές κυρώσεις που επιβλήθηκαν.

Να σημειωθεί ότι μετά την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων οι Δήμοι έχουν συμμορφωθεί πλήρως με τις υποχρεώσεις τους.

2.2. Άδεια Διαβίβασης και Άδεια Διασύνδεσης

Άδεια διαβίβασης

Το άρθρο 9 του Νόμου 138(I)/ 2001 προβλέπει ότι η διαβίβαση, σε οποιαδήποτε χώρα, δεδομένων τα οποία πρόκειται να υποστούν επεξεργασία μετά τη διαβίβαση τους επιτρέπεται ύστερα από άδεια της Επιτρόπου. Απαραίτητη προϋπόθεση για την παραχώρηση της άδειας είναι το γεγονός ότι η εν λόγω χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των δεδομένων.

Για τις χώρες που δεν εξασφαλίζουν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας μπορεί κατ' εξαίρεση να παραχωρηθεί άδεια όταν πληρούνται άλλες προϋποθέσεις όπως –

- η λήψη συγκατάθεσης από τα άτομα στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα
- η εκτέλεση σύμβασης μεταξύ του υποκειμένου των δεδομένων και του υπεύθυνου επεξεργασίας
- η εκτέλεση σύμβασης συνεργασίας με δημόσιες Αρχές της άλλης χώρας
- η αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η διαβίβαση δεδομένων σε χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ελεύθερη.

Συνολικά το 2004 κατατέθηκαν δέκα αιτήσεις για άδεια διαβίβασης και παραχωρήθηκε άδεια σε τέσσερις από αυτές. Σε τρεις από τις περιπτώσεις δεν χρειαζόταν άδεια επειδή επρόκειτο για διαβίβαση σε χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και είχε εντωμεταξύ πραγματοποιηθεί η ένταξή μας.

Άδεια διασύνδεσης

«Διασύνδεση» σύμφωνα με το Νόμο είναι η δυνατότητα συσχέτισης δεδομένων δύο αρχείων τα οποία δεν τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας ή τα οποία τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας αλλά ο σκοπός επεξεργασίας είναι διαφορετικός.

Κάθε διασύνδεση πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπο και στις περιπτώσεις όπου τα αρχεία περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα ή πρόκειται να γίνει χρήση ενιαίου κωδικού αριθμού, τότε χρειάζεται η άδεια της Επιτροπής. Η άδεια χορηγείται κατόπιν ακρόασης των υπεύθυνων επεξεργασίας και αφού αξιολογηθούν τα κριτήρια της διασύνδεσης όπως π.χ. η προστασία των δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών των ατόμων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα ή ο σκοπός για το οποίο θεωρείται αναγκαία η διασύνδεση.

Το 2004 υποβλήθηκαν έντεκα αιτήσεις διασύνδεσης αρχείων και έχει παραχωρηθεί άδεια σε επτά από αυτές.

Τα αρχεία για τα οποία έχει δοθεί άδεια διασύνδεσης παρουσιάζονται στον πιο κάτω πίνακα:

	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ 1	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ 2
1	Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου	Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς
2	Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας
3	Αστυνομία Κύπρου	Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης
4	Αστυνομία Κύπρου	Τμήμα Οδικών Μεταφορών
5	Γ.Ε.Ε.Φ. (Αρχείο στρατολογικών υπηρεσιών)	Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6	Τμήμα Τελωνείων (Αρχείο για προσωρινές εισαγωγές)	Αστυνομία Κύπρου
7	Υπουργείο Εξωτερικών/ Διπλωματικές Αποστολές	Αστυνομία Κύπρου (Αρχείο Αφιξο-αναχωρήσεων και ανεπιθύμητων προσώπων)

Ο μέγιστος χρόνος διασύνδεσης δεν ξεπερνά τα δύο χρόνια και υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης της άδειας ύστερα από αίτηση των υπεύθυνων επεξεργασίας όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 8(3)(γ) του Νόμου.

Για τις άδειες διαβίβασης και διασύνδεσης αρχείων τηρούνται Μητρώα στο Γραφείο της Επιτροπής τα οποία είναι προσβάσιμα στο κοινό.

2.3. Παράπονα/ Καταγγελίες

Το 2004 εξετάστηκαν από Γραφείο μου 80 παράπονα. Επρόκειτο κατά κύριο λόγο για γραπτές καταγγελίες/ παράπονα αλλά ένα μέρος από αυτά (13%) αφορούσε αυτεπάγγελτες έρευνες οι οποίες ήταν αποτέλεσμα πληροφοριών που είχαμε στη κατοχή μας ή καταγγελιών που υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου από τηλεφώνου.

Συγκριτικά με το προηγούμενο έτος ο αριθμός των παραπόνων που εξετάστηκαν ήταν σχεδόν τριπλάσιος, γεγονός που αποδεικνύει ότι οι προσπάθειες ενημέρωσης και πληροφόρησης που κατάβαλε το Γραφείο μου τα προηγούμενα χρόνια, με τη έκδοση και διανομή ενημερωτικών εντύπων, τη διοργάνωση σεμιναρίων και τη κάλυψη υποθέσεων από τα ΜΜΕ, ήταν καρποφόρες και άγγιξαν ένα ευρύ φάσμα των πολιτών.

Οι πολίτες επιδεικνύουν όλο και περισσότερο ενδιαφέρον για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους, τη προστασία των προσωπικών τους δεδομένων και της ιδιωτικής τους ζωής.

2.3.1. Αριθμητική και στατιστική ανάλυση των παραπόνων

Τα περισσότερα παράπονα που εξετάστηκαν αφορούσαν αποκάλυψη/ κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων σε τρίτους. Ένα μεγάλο μέρος από αυτά αφορούσε δεδομένα που το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου έδωσε στην Ερευνητική Επιτροπή για το Χρηματιστήριο, που στο τέλος κατέληξαν στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων (βλ. σχετική παράγραφο σελ. 25).

Ακολουθούν σε αριθμό τα παράπονα που σχετίζονται με την λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (sms) σε κινητά τηλέφωνα, σε ηλεκτρονικά ταχυδρομεία (e-mail) ή σε φαξ, τα λεγόμενα Spam (βλ. σχετική παράγραφο σελ. 20).

Μια άλλη εξίσου σημαντική μερίδα παραπόνων αφορούσε τη συλλογή και επεξεργασία υπερβολικών δεδομένων κατά παράβαση της Αρχής της Αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.

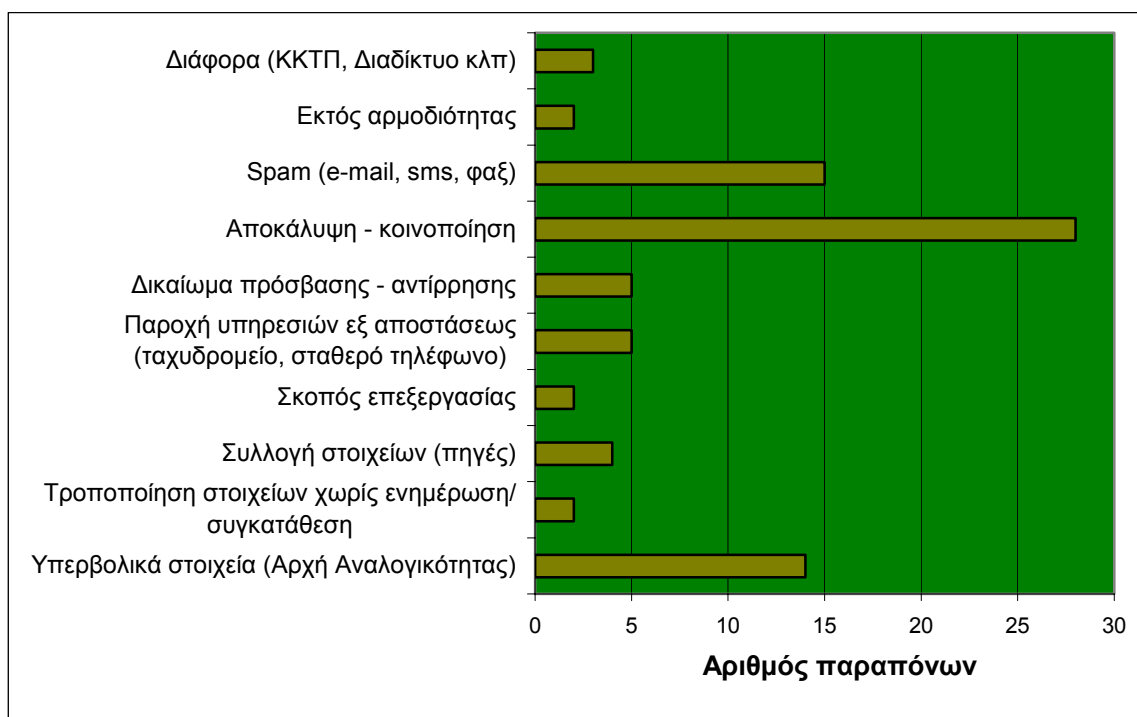
Επρόκειτο κυρίως για υπερβολικά δεδομένα που συλλέγονταν σε αιτήσεις για πρόσληψη τόσο στο Δημόσιο τομέα αλλά και σε ημικρατικούς ή ιδιωτικούς οργανισμούς, ή για υπερβολικά δεδομένα που συλλέγονταν για παροχή προσφορών από ασφαλιστικές εταιρείες σε προτιθέμενους πελάτες.

Όσο αφορά τη συλλογή και επεξεργασία υπερβολικών δεδομένων να σημειωθεί ότι το Γραφείο μου δίνει ιδιαίτερη σημασία στην ενημέρωση των πολιτών σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων τους αλλά ταυτόχρονα και τη πάταξη των παρανομιών στο τομέα αυτό.

Είναι συχνό φαινόμενο εταιρείες να συλλέγουν προσωπικά δεδομένα, αρκετά από τα οποία δεν σχετίζονται με το σκοπό της επεξεργασίας, όπως για παράδειγμα κατά την έκδοση δωροκάρτας προς τους πελάτες τους. Αν οι πληροφορίες αυτές θα χρησιμοποιηθούν για την αποστολή διαφημίσεων ή προσφορών είναι απαραίτητο να ληφθεί η γραπτή συγκατάθεση των πελατών ειδικά για το σκοπό αυτό.

Η αναλυτική κατάσταση των παραπόνων που εξετάστηκαν κατά θέμα φαίνεται στο ραβδόγραμμα που ακολουθεί.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑ



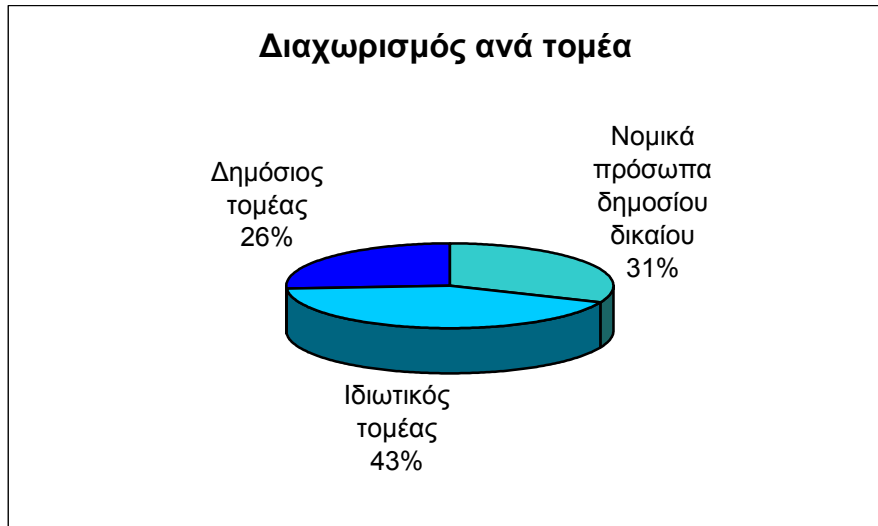
ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ

Όσο αφορά τον καθ' ου το παράπονο, τα περισσότερα παράπονα στρέφονταν κατά εταιρειών του ιδιωτικού τομέα λόγω των πολλών καταγγελιών που λάβαμε για ανεπιθύμητα μηνύματα και e-mails (spam) αλλά υπήρχαν και αρκετά παράπονα που αφορούσαν τραπεζικούς οργανισμούς και ασφαλιστικές εταιρείες.

Όσο αφορά τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου τα περισσότερα από τα παράπονα στρέφονταν κατά του ΧΑΚ.

Στον δημόσιο τομέα τα πιο πολλά παράπονα αφορούσαν την Αστυνομία.

Η αναλυτική κατάσταση των παραπόνων, με τα αντίστοιχα ποσοστά κατά τομέα, φαίνεται στην γραφική παράσταση που ακολουθεί.



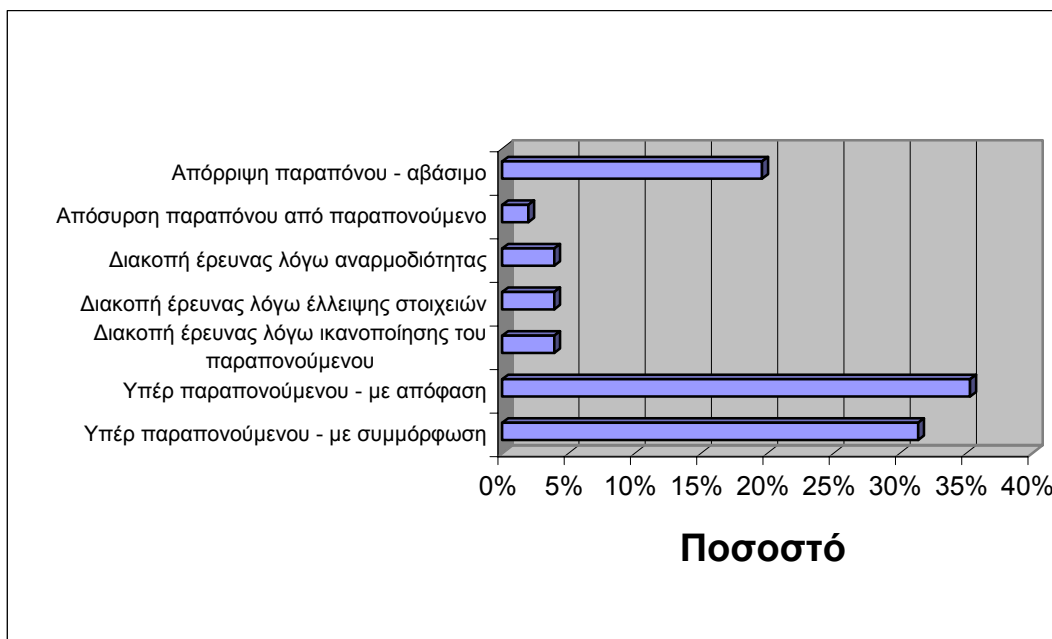
2.3.2. Αποτελέσματα των παραπόνων

Διεκπεραιώθηκαν	51
Εκκρεμούν	29

Από το σύνολο των παραπόνων, 51 από αυτά διεκπεραιώθηκαν εντός του 2004 και 29 εκκρεμούν. Μεταξύ των παραπόνων που διεκπεραιώθηκαν περιλαμβάνονται 10 παράπονα που κρίθηκαν αβάσιμα, 2 στα οποία η έρευνα διακόπηκε λόγω αναρμοδιότητας, 2 στα οποία η έρευνα διακόπηκε λόγω έλλειψης στοιχείων και μία περίπτωση όπου ο παραπονούμενος απόσυρε το παράπονο του.

Σε αντίθεση με τον προηγούμενο χρόνο, το 2004 η Επιτροπή προέβηκε στη λήψη αποφάσεων σε 18 υποθέσεις, στις περιπτώσεις όπου οι υπεύθυνοι επεξεργασίας δεν συμμορφώθηκαν άμεσα με τις υποδείξεις μας ή δεν ανταποκρίνονταν στα αιτήματά μας. Σε 16 υποθέσεις η συμμόρφωση επήλθε ύστερα από εκούσια συμμόρφωση των υπεύθυνων επεξεργασίας με τις υποδείξεις της Επιτροπής.

Αναλυτική κατάσταση των υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν παρατίθεται στην γραφική παράσταση που ακολουθεί:



2.3.3. Υποθέσεις

Spam

Το φαινόμενο της μαζικής αποστολής ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων, που ονομάζονται συνήθως «spam» ή «junk mail» ή «ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία», έχει αυξηθεί σημαντικά.

Η αύξηση του αριθμού των ανεπιθύμητων επικοινωνιών έχει φτάσει σε ανησυχητικά επίπεδα και προκαλεί προβλήματα όπως παραβίαση της ιδιωτική ζωής των χρηστών, εξαπάτηση των χρηστών, επιπρόσθετες χρεώσεις στους Παροχείς Υπηρεσιών Διαδικτύου λόγω της μεγάλης ποσότητας μηνυμάτων που αποστέλλεται, μείωση της παραγωγικότητας λόγω του χρόνου που απαιτείται για να εξακριβωθεί ποια από τα μηνύματα που λαμβάνει ένας χρήστης είναι spam και μείωση της εμπιστοσύνης του καταναλωτή στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.

Το φαινόμενο του Spam έχει αυξηθεί σημαντικά και στην Κύπρο κυρίως μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα.

Στις 30 Απριλίου 2004 ψηφίστηκε ο Περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμος 112(I) του 2004 ο οποίος στο Μέρος 14 αυτού μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/58/EK σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Στο άρθρο 106 αναφέρεται ότι για αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων (για απ' ευθείας εμπορική προώθηση) με οποιοδήποτε μέσο, συμπεριλαμβανομένων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), των μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα (sms) και των συσκευών τηλεομοιοτυπίας (fax) πρέπει να λαμβάνεται **εκ των προτέρων η συγκατάθεση** των ατόμων, δηλαδή ισχύει η αρχή του «Opt-in».

Η μόνη εξαίρεση, όπου ισχύει η αρχή του «Opt-out», είναι η περίπτωση όπου φυσικό ή νομικό πρόσωπο λαμβάνει στοιχεία επαφής του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πελατών του στα πλαίσια πώλησης προϊόντος ή υπηρεσίας. Σ' αυτήν την περίπτωση,

το ίδιο το φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να χρησιμοποιήσει αυτά τα στοιχεία για απ' ευθείας προώθηση των παρόμοιων δικών του προϊόντων ή υπηρεσιών, υπό τον όρο ότι δίνεται σαφώς και ευδιάκριτα στους πελάτες η δυνατότητα να αντιταχθούν στη λήψη αυτών των μηνυμάτων.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι αρμόδια να εξετάζει παράπονα και μπορεί να επιβάλει κυρώσεις σε όσους δεν συμμορφώνονται με αυτές τις διατάξεις του Νόμου.

Το πρόβλημα με τα ανεπιθύμητα μηνύματα στα κινητά τηλέφωνα (**sms spam**) έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις. Το Γραφείο μου λαμβάνει σχεδόν καθημερινά κλήσεις από άτομα που καταγγέλλουν ότι λαμβάνουν ανεπιθύμητα μηνύματα σχετικά με ποδοσφαιρικά ή ιπποδρομικά στοιχήματα και τα μηνύματα αυτά συνήθως τους προτρέπουν να πάρουν τηλέφωνο σε κάποιον αριθμό που αρχίζει από 900. Τα μηνύματα αυτά αποστέλλονται αρκετές φορές την ημέρα, ακόμη και σε ακατάλληλες ώρες. Τις περισσότερες φορές όσοι δοκιμάζουν να πάρουν τηλέφωνο στον αριθμό από τον οποίο έλαβαν το μήνυμα για να ζητήσουν να σταματήσει η αποστολή των μηνυμάτων δεν παίρνουν απάντηση.

Η διερεύνηση αυτών των παραπόνων/ καταγγελιών παρουσιάζει προβλήματα λόγω του ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η οποία κατέχει τα ονόματα και τις διευθύνσεις των συνδρομητών οι οποίοι προβαίνουν σε τέτοιες ενέργειες, δεν μας παρέχει αυτές τις πληροφορίες επικαλούμενη τις διατάξεις του Συντάγματος και του Νόμου 29(I)/1996 σχετικά με το απόρρητο των επικοινωνιών. Σαν αποτέλεσμα, αρκετά από τα παράπονα παραμένουν σε εκκρεμότητα γιατί δεν είναι δυνατό να διερευνηθούν.

Υ.ΚΑ.Ν

Μέσα στο έτος 2003, υποβλήθηκε παράπονο από πολίτη της Δημοκρατίας αναφορικά με τη συμπεριφορά μελών της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (Υ.ΚΑ.Ν.), καθώς και στο ότι ελήφθη φωτοαντίγραφο του διαβατηρίου του και πληροφορίες για το άτομο του και τους γονείς του, κατά παράβαση, σύμφωνα με ισχυρισμούς του, του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001.

Δεν εξετάστηκε το μέρος του παραπόνου του Χ που αναφέρεται στις συνθήκες και τον τρόπο διεξαγωγής σωματικής έρευνας από μέλη της Υ.ΚΑ.Ν. κατά την επιστροφή του από το εξωτερικό, γιατί αυτό δεν αφορά συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Η εξέταση του παραπόνου περιορίστηκε στους ισχυρισμούς που αφορούσαν τη συλλογή προσωπικών δεδομένων, με τη φωτοτυπία του διαβατηρίου του παραπονούμενου και με την παροχή από αυτό πληροφοριών για τους γονείς του, οι οποίες στη συνέχεια καταγράφηκαν/ καταχωρήθηκαν σε αστυνομικό αρχείο.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας με επιστολή έκφρασε τη γνώμη ότι «οι ενέργειες των μελών της Υ.ΚΑ.Ν. ήταν καθόλα νόμιμες γιατί έγιναν για σκοπούς πρόληψης, διερεύνησης, διακρίβωσης ποινικών αδικημάτων όπως προβλέπει το άρθρο 12(4) του Νόμου 138 (I) του 2001». Αξίζει να σημειωθεί ότι, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ο παραπονούμενος «κρίθηκε ύποπτος για μεταφορά ναρκωτικών με τη μέθοδο του PROFILE, όπως γίνεται σε αρκετά αεροδρόμια της Ευρώπης».

Επειδή δεν είχα οποιαδήποτε απάντηση σε επιστολή μου προς τον Αρχηγό Αστυνομίας, στην οποία ζήτησα τις θέσεις / απόψεις του για το υπό αναφορά θέμα, απέστειλα δεύτερη επιστολή στον Αρχηγό της Αστυνομίας στην οποία ανέφερα ότι δεδομένου ότι, δεν απάντησαν στην επιστολή μου, θεώρησα ότι δεν είχαν τίποτε να προσθέσουν ή διευκρινίσουν και ότι δεν αμφισβητούσαν τα γεγονότα σχετικά με την συλλογή και επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων όπως τα εξέθεσε στην επιστολή του ο παραπονούμενος.

Ως εκ τούτου, θεώρησα ότι δεν δικαιολογείται πλέον οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στην διεκπεραίωση και συμπλήρωση της εξέτασης του παραπόνου και προχώρησα στην έκδοση της σχετικής Απόφασης, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα εξής:

Κατά την άσκηση των εξουσιών της για καταπολέμηση της εμπορίας, διακίνησης και χρήσης ναρκωτικών η Αστυνομία/ Υ.ΚΑ.Ν. έχει εξουσία να ερευνά οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο αφικνείται από το εξωτερικό αν έχει πληροφορίες για πιθανή εμπλοκή του ή στα πλαίσια του συνήθους ελέγχου, ή ελέγχου που γίνεται με τη μέθοδο PROFILE.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, μετά από τη διενέργεια σωματικής έρευνας του παραπονούμενου και έρευνα των αποσκευών του κατά την άφιξη του στο αεροδρόμιο Λάρνακας, η Υ.ΚΑ.Ν. ανέφερε σε επιστολή του υπεύθυνου της στη Λάρνακα, ότι δεν προέκυψε οτιδήποτε ύποπτο.

Αφού έλαβα υπόψη τις βασικές προϋποθέσεις για τη νομιμότητα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, όπως αυτές εκτίθενται στο άρθρο 4(1) του Νόμου και ιδιαίτερα την παράγραφο (γ), η οποία ορίζει ότι τα δεδομένα που συλλέγονται πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας και αφού θεώρησα ως αληθείς τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου για τη συλλογή και επεξεργασία τόσο δικών του προσωπικών δεδομένων όσο και τρίτων (των γονιών του), κατέληξα στα εξής:

Μετά τη διαπίστωση ότι από τα αποτελέσματα της έρευνας του παραπονούμενου δεν προέκυψε τίποτε ύποπτο, η Υ.ΚΑ.Ν. δεν εδικαιολογείτο να φωτοτυπήσει το διαβατήριό του και να καταχωρήσει το φωτοαντίγραφο του στα αρχεία τους.

Η ενέργεια της αυτή αποτέλεσε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων περισσότερων από όσα είναι απαραίτητα για την εκπλήρωση του σκοπού της επεξεργασίας, που είναι η συλλογή και καταχώρηση πληροφοριών που αναφέρονται σε πρόσωπα που είναι ύποπτα για την εισαγωγή, διακίνηση και χρήση ναρκωτικών.

Σε καμία δε περίπτωση δεν είχε η Υ.ΚΑ.Ν. εξουσία να συλλέξει και να καταγράψει πληροφορίες που αφορούσαν τους γονείς του παραπονούμενου, δεδομένου ότι η έρευνα είχε διεξαχθεί γιατί ο παραπονούμενος είχε κριθεί ύποπτος για μεταφορά ναρκωτικών.

Και στις δύο περιπτώσεις, η Υ.ΚΑ.Ν. συνέλεξε και επεξεργάστηκε στοιχεία που ήταν υπερβολικά/ μη συναφή με τον σκοπό της επεξεργασίας που αναφέρθηκε πιο πάνω, κατά παράβαση του άρθρου 4(1)(γ) του Νόμου.

Κρίθηκε ότι -

(α) Η Αστυνομία/ Υ.ΚΑ.Ν. δεν έπρεπε να συλλέξει και επεξεργασθεί προσωπικά δεδομένα του παραπονούμενου γιατί από τις διεξαχθείσες έρευνες δεν προέκυψε ότι αυτός ενέχεται σε παράνομες πράξεις που αφορούν τη διακίνηση, εμπορία και χρήση ναρκωτικών.

Η δε φωτοτυπία του διαβατηρίου του παραπονούμενου και καταχώρηση του φωτοαντίγραφου σε αρχείο της Αστυνομίας/ Υ.ΚΑ.Ν. παραβιάζει το άρθρο 4(1)(γ) του Νόμου.

(β) Η συλλογή και καταχώρηση/ επεξεργασία προσωπικών δεδομένων των γονιών του έγινε κατά παράβαση του άρθρου 4(1)(γ) γιατί τα δεδομένα αυτά δεν ήταν συναφή με τον σκοπό της επεξεργασίας, αφού οι οποιοσδήποτε υπόνοιες αναφορικά με τον παραπονούμενο δεν επαληθεύθηκαν και επίσης οι προσωπικές πληροφορίες που δόθηκαν γι' αυτούς δεν ήταν ούτε απαραίτητες ούτε συναφείς σε σχέση με τον σκοπό για τον οποίο είχαν συλλεγεί.

Ζητήθηκε τέλος από την Αστυνομία/ Υ.ΚΑ.Ν. όπως διαγράψει όλα τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται πιο πάνω, τα οποία συνέλεξε κατά παράβαση του Νόμου 138(I)/2001.

Ταμείο Θήρας

Οι κ.κ. Γ.Γ. και Π.Π. υπέβαλαν παράπονο στο Γραφείο μου για το γεγονός ότι, με βάση τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο του 2003 (αρ. 152(I)/2003), απαιτείται από τους κατόχους άδειας κυνηγίου να τοποθετούν και επιδεικνύουν την άδεια κυνηγίου σε εμφανές μέρος, στο κέντρο της πλάτης τους, κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του κυνηγίου, γεγονός το οποίο οι παραπονούμενοι ισχυρίστηκαν ότι αποτελούσε, μεταξύ άλλων, παράβαση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμου.

Στα πλαίσια εξέτασης/ διερεύνησης του πιο πάνω παραπόνου πήρα τις απόψεις του Ταμείου Θήρας και είχα συνάντηση με τον Προϊστάμενο και Λειτουργό του Ταμείου.

Η θέση του Ταμείου Θήρας ως προς τη σχετική διάταξη του άρθρου 39 ήταν ότι αυτή έχει ψηφιστεί με «κύριο σκοπό να σταματήσει την ανωνυμία των κυνηγών και κατ' επέκταση τις αντιπαραθέσεις κυνηγών με άλλους κυνηγούς καθώς και με άλλους χρήστες της υπαίθρου, όπως γεωργούς, κτηνοτρόφους, τουρίστες και ιδιοκτήτες μεμονωμένων κατοικιών, που προκαλούνται εξ' αιτίας της μεγάλης πυκνότητας κυνηγών που παρουσιάζεται στην ύπαιθρο τις ημέρες κυνηγίου αφού ο αριθμός των κυνηγών έχει ξεπεράσει τις 46.000 ενώ οι περιοχές κυνηγίου περιορίζονται συνεχώς, λόγω:

- της κατοχής του 37% της Κύπρου από τις Τουρκικές Δυνάμεις Κατοχής,
- τουριστικής και οικιστικής ανάπτυξης,
- του πυκνού οδικού δικτύου.»

Αναφέρθηκε ότι το Ταμείο Θήρας διαπίστωσε μείωση των παραβάσεων μετά την εφαρμογή του μέτρου αυτού.

Αναφέρθηκε επίσης ότι σε καμία χώρα της Ευρώπης δεν υπάρχει παρόμοια διάταξη γιατί ως επί το πλείστον, το κυνήγι διεξάγεται στις χώρες αυτές σε ιδιωτικούς, περιφραγμένους χώρους, σε αντίθεση με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, όπου εφαρμόζεται η πρακτική αυτή.

Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001 εφαρμόζεται στην εν όλω ή εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων και στη μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε αρχείο (άρθρο 3(1) του Νόμου). Ο Νόμος εφαρμόζεται στις επεξεργασίες που αναφέρονται πιο πάνω είτε αυτές εκτελούνται από φυσικά ή από νομικά πρόσωπα, περιλαμβανομένης της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Η «επίδειξη» της άδειας κυνηγιού που προβλέπεται στο άρθρο 39(1) του Νόμου 152(I)/2003 αποτελεί μερικώς αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, δεδομένου ότι αυτή αποτελεί χρήση, διάδοση και/ή διάθεση προσωπικών δεδομένων, τα δε δεδομένα αυτά περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε αρχείο.

Οποιαδήποτε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που εκτελείται μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου 138(I)/2001 πρέπει να συνάδει με τις διατάξεις του ως ειδικού, σε σχέση με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, Νόμου.

Για να είναι δε νόμιμη μια επεξεργασία, αυτή πρέπει να ικανοποιεί τις προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 4 αυτού, μεταξύ των οποίων η αρχή του σκοπού της επεξεργασίας και η αρχή της αναλογικότητας. Με βάση τις αρχές αυτές προκύπτει ότι κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που εκτελείται χωρίς να είναι απαραίτητη για τον επιδιωκόμενο σκοπό είναι παράνομη.

Είναι γεγονός ότι το άρθρο 5(1) και 5(2)(α) του Νόμου 138(I)/2001 προβλέπει ότι μια επεξεργασία είναι νόμιμη όταν γίνεται με τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (κυνηγών) ή για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπεύθυνου επεξεργασίας η οποία επιβάλλεται από νόμο, όπως στην υπό εξέταση περίπτωση, αλλά οι διατάξεις αυτές δεν εξουδετερώνουν την πρωταρχική υποχρέωση συμμόρφωσης με τις βασικές αρχές και προϋποθέσεις για νόμιμη επεξεργασία που προβλέπονται στο άρθρο 4 του Νόμου.

Γι' αυτό, έστω και αν υπάρχει η συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων ή αν η επεξεργασία εκτελείται γιατί επιβάλλεται από νόμο, αν δεν υπάρχει συμμόρφωση με τις βασικές προϋποθέσεις/ αρχές για τη νομιμότητα της επεξεργασίας, αυτή θεωρείται παράνομη.

Έχοντας υπόψη όλα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω θεώρησα ότι –

- (1) Η επίδειξη της άδειας κυνηγιού με τον τρόπο που καθορίζεται στο άρθρο 39 του Νόμου 152(I)/2003 συνιστά εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(I)/2001.
- (2) Η εν λόγω επεξεργασία πρέπει συνεπώς να συνάδει και να μη συγκρούεται με τις διατάξεις του Νόμου 138(I)/2001.
- (3) Η πρόνοια του άρθρου 39(1) του Νόμου 152(I)/2003 στο βαθμό που προβλέπει ότι ο κάτοχος άδειας κυνηγιού οφείλει να επιδεικνύει την άδεια κυνηγιού σε εμφανές μέρος στην πλάτη του, είναι αντίθετη και παραβιάζει το άρθρο 4(β) και (γ) του Νόμου 138(I)/2001 για τους ακόλουθους λόγους:

- (α) Η άδεια κυνηγίου σκοπό έχει να δίνει τις απαραίτητες πληροφορίες στις αρμόδιες αρχές ως προς τη συμμόρφωση του κυνηγού με τις σχετικές με την κατοχή άδειας νομοθετικές διατάξεις.
- (β) Για το σκοπό αυτό, είναι αρκετό να υποχρεώνεται ο κάτοχος της άδειας να την έχει μαζί του κατά τη διάρκεια του κυνηγίου και να την επιδεικνύει, όταν του ζητηθεί από τους αρμόδιους λειτουργούς.
- (γ) Ο σκοπός τον οποίο επικαλείται η αρμόδια αρχή για αιτιολόγηση της σχετικής νομοθετικής διάταξης, δηλαδή για να σταματήσει την ανωνυμία των κυνηγών και κατ' επέκταση τις αντιπαραθέσεις μεταξύ κυνηγών και/ ή ιδιοκτητών κατοικιών, γεωργών κλπ πιστεύω εκφεύγει και είναι πέραν από τον σκοπό που επιδιώκεται με την εξασφάλισή της, που είναι η βεβαίωση ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο στο οποίο αναφέρεται, πληρεί τις σχετικές προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος 152(I)/2003 στα άρθρα 31 έως 38 του Νόμου και έχει εξασφαλίσει τη σχετική άδεια.

Δεδομένης της κατάληξης αυτής, εισηγήθηκα όπως ο Υπουργός Εσωτερικών, ως ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός, προβεί στις δέουσες ενέργειες για τροποποίηση/κατάργηση του άρθρου 39(1) του Νόμου 152(I)/2003 και δώσει εντωμεταξύ οδηγίες ώστε να μην εφαρμόζεται η σχετική περί επίδειξης της άδειας κυνηγίου στην πλάτη των κυνηγών διάταξη.

Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου

Αρχές του 2004 άρχισαν να υποβάλλονται σωρεία καταγγελιών στο Γραφείο μου σχετικά με ισχυριζόμενη κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων από το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου προς το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Σύμφωνα με ισχυρισμούς των παραπονούμενων, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου έδωσε πληροφορίες στον Έφορο Φόρου Εισοδήματος σχετικά με συναλλαγές τους στο Χρηματιστήριο κατά το έτος 1999, χωρίς να τους ενημερώσει σχετικά και χωρίς την συγκατάθεσή τους.

Στο πλαίσιο της ενδεδειγμένης έρευνας που διεξήγαγε το Γραφείο μου προέκυψε ότι το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων έχει λάβει τις πληροφορίες σχετικά με τις χρηματιστηριακές συναλλαγές του έτους 1999 όχι από το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου αλλά από το Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο ενημερώθηκε από την Ερευνητική Επιτροπή για το ΧΑΚ.

Οι πληροφορίες αυτές είχαν συλλεχθεί από την Ερευνητική Επιτροπή στα πλαίσια διεξαγωγής έρευνας με βάση Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου του 2000 για διερεύνηση των εξελίξεων στο ΧΑΚ και τη χρηματιστηριακή αγορά και, σε κάποιο στάδιο της έρευνας, δόθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο. Το Υπουργικό Συμβούλιο, επικαλούμενο γνωμάτευση του τότε Γενικού Εισαγγελέα, αποφάσισε να δώσει τις πληροφορίες αυτές στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Έχοντας υπόψη τους Όρους Εντολής με βάση τους οποίους διεξήγαγε την έρευνα η Επιτροπή καθώς και τη γνωμάτευση του τότε Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, είχα τη γνώμη ότι –

(α) Δεν περιλαμβανόταν στους Όρους Εντολής η κοινοποίηση, από την Ερευνητική Επιτροπή στο Υπουργικό Συμβούλιο, όλων ή οποιωνδήποτε πληροφοριών που αυτή σύλλεξε κατά τη διάρκεια της έρευνας της, εκτός σε ότι αφορούσε συγκεκριμένα θέματα που αναφέρονται στην παράγραφο 7 του Παραρτήματος που περιέχει τους όρους εντολής.

(β) Η γνωμάτευση του τότε Γενικού Εισαγγελέα δεν εξουσιοδοτούσε την Επιτροπή να αναφέρει στο Υπουργικό Συμβούλιο όλες τις δοσοληψίες/ αγοραπωλησίες που έγιναν το 1999 αλλά μόνο τις περιπτώσεις όπου υπήρξε οποιαδήποτε ένδειξη ή στοιχεία πιθανής διάπραξης αδικημάτων ή φοροδιαφυγής.

(γ) Η εν λόγω γνωμάτευση δεν εξουσιοδοτούσε το Υπουργικό Συμβούλιο να δώσει όλα τα στοιχεία/ πληροφορίες που του είχε αποστείλει η Ερευνητική Επιτροπή στον Έφορο Φόρου Εισοδήματος. Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορούσε να δώσει στοιχεία/ δεδομένα στον Έφορο Φόρου Εισοδήματος αν η Ερευνητική Επιτροπή είχε διαπιστώσει την πιθανότητα ή είχε στοιχεία που καταδείκνυαν την πιθανότητα παράβασης της σχετικής, με τις αρμοδιότητες του Εφόρου, νομοθεσίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισα ότι στις περιπτώσεις όπου η κοινοποίηση των δεδομένων έγινε κατά παράβαση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου και των όρων εντολής της Ερευνητικής Επιτροπής, οι παραπονούμενοι είχαν το δικαίωμα να φέρουν ένσταση στην φορολογία που τους είχε επιβληθεί.

Έντυπα Αιτήσεων για Πρόσληψη

Παρατηρήσαμε ότι σε πολλά έντυπα αιτήσεων για πρόσληψη, όπως αυτά της Δημόσιας Υπηρεσίας (τύπου Γεν. 6), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Οργανισμού Νεολαίας, των Εμπορικών Τραπεζών κ.α. ζητούνταν και τύγγχαναν επεξεργασίας υπερβολικά προσωπικά δεδομένα.

Η συλλογή στοιχείων, όπως η οικογενειακή κατάσταση του αιτητή, η θρησκεία του, οι απολαβές του, τα στοιχεία των γονέων του καθώς και η φωτογραφία του αιτητή θεωρήθηκε υπερβολική σε σχέση με το επιδιωκόμενο σκοπό, που είναι η επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου για πρόσληψη σε συγκεκριμένη θέση.

Απευθίναμε επιστολές σε όλους τους εμπλεκόμενους οργανισμούς εφιστώντας τη προσοχή τους στα σημεία που έπρεπε να αφαιρεθούν και ορισμένοι από αυτούς συμμορφώθηκαν με τις υποδείξεις μας, οι δε υπόλοιποι βρίσκονται στη διαδικασία διαφοροποίησης των εντύπων τους για πλήρη συμμόρφωση με το Νόμο.

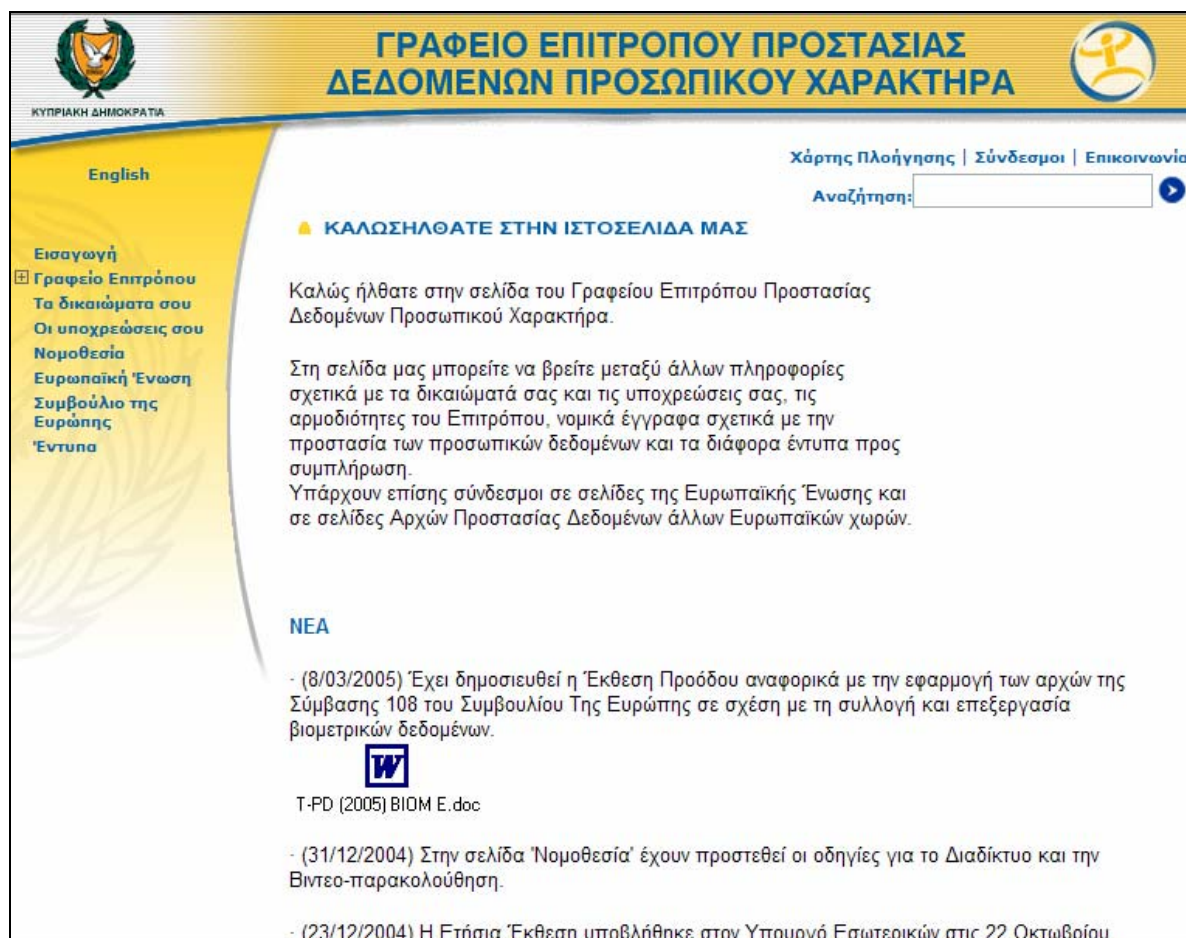
Όσο αφορά το σχετικό έντυπο για υποβολή αίτησης για πρόσληψη στη Δημόσια Υπηρεσία, είχαμε επαφή και συναντήσεις με το αρμόδιο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, στο οποίο έχουμε υποβάλει τις εισηγήσεις μας και αναμένεται η έναρξη της διαδικασίας τροποποίησής του μέσω Κανονισμών. Θεωρούμε όμως ότι υπάρχει αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη προώθηση του θέματος αυτού.

2.4. Ενημέρωση

2.4.1. Πληροφόρηση

Ιστοσελίδα

Στην ιστοσελίδα του Γραφείου μας στο Διαδίκτυο που βρίσκεται στην διεύθυνση www.dataprotection.gov.cy προστέθηκαν νέα και ανακοινώσεις σχετικά με θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων στο κάτω μέρος της αρχικής σελίδας:



The screenshot shows the homepage of the Office of the Commissioner for Data Protection of Personal Character. The header features the logo of the Republic of Cyprus and the text 'ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ'. A navigation menu includes 'Χάρτης Πλοήγησης | Σύνδεσμοι | Επικοινωνία' and a search bar. The main content area has a yellow background and contains the following text:

ΚΑΛΩΣΗΛΘΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΑΣ

Καλώς ήλθατε στην σελίδα του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Στη σελίδα μας μπορείτε να βρείτε μεταξύ άλλων πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματά σας και τις υποχρεώσεις σας, τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου, νομικά έγγραφα σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και τα διάφορα έντυπα προς συμπλήρωση.

Υπάρχουν επίσης σύνδεσμοι σε σελίδες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε σελίδες Αρχών Προστασίας Δεδομένων άλλων Ευρωπαϊκών χωρών.

NEA


- (8/03/2005) Έχει δημοσιευθεί η Έκθεση Προόδου αναφορικά με την εφαρμογή των αρχών της Σύμβασης 108 του Συμβουλίου Της Ευρώπης σε σχέση με τη συλλογή και επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων.

 T-PD (2005) BIOM E.doc


- (31/12/2004) Στην σελίδα 'Νομοθεσία' έχουν προστεθεί οι οδηγίες για το Διαδίκτυο και την Βιντεο-παρακολούθηση.
- (23/12/2004) Η Ετήσια Έκθεση υποβλήθηκε στον Υπουργό Εσωτερικών στις 22 Οκτωβρίου

Έχουν προστεθεί επίσης, στην σελίδα «Νομοθεσία», οι δύο Οδηγίες οι οποίες έχει ετοιμάσει το Γραφείο μας σχετικά με το Διαδίκτυο και την βιντεοπαρακολούθηση.

Ετοιμάστηκε επίσης και η αγγλική σελίδα, η οποία στο παρόν στάδιο περιέχει τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο, την τροποποίηση του (37(I)/2003), το άρθρο 106 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, καθώς επίσης και συνδέσμους προς οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης και προς Αρχές Προστασίας Δεδομένων άλλων χωρών (βλ. εικόνα που ακολουθεί).



OFFICE OF THE COMMISSIONER FOR PERSONAL DATA PROTECTION





Ελληνικά
Links | Contact us


▲ WELCOME TO OUR WEBSITE

Welcome to the web site of the Office of the Commissioner for Personal Data Protection.

For the time being, in our web site you may find in English, the legislation on the protection of personal data, the Processing of Personal Data (Protection of the Individual) Law of 2001, its amendment (Law No. 37(I)/2003), and section 106 of The Regulation of Electronic Communications and Postal Services Law of 2004 (112(I)/2004) that deals with unsolicited communications (spam).


[138\(I\)-2001_en.pdf](#)


[37\(I\)-2003_en.pdf](#)


[112\(I\)-2004_section106_en.pdf](#)

There are links to European Union and Council of Europe Institutions and Member States' data protection Authorities.

Personal data protection deals with the protection of personal information relating to an individual against its unauthorized and illegal collection, recording and further use and it also grants the individual certain rights, i.e. the right of information, the right of access and gives him the possibility to submit to the Office complaints relating to the application of the Law.

© 2003 Republic of Cyprus, Office of the Commissioner for Personal Data Protection
 Republic of Cyprus | Disclaimer | Webmaster

Τηλεφωνήματα

Συνεχίστηκε το σύστημα καταγραφής των τηλεφωνημάτων το οποίο καθιερώθηκε τον Οκτώβριο του 2003.

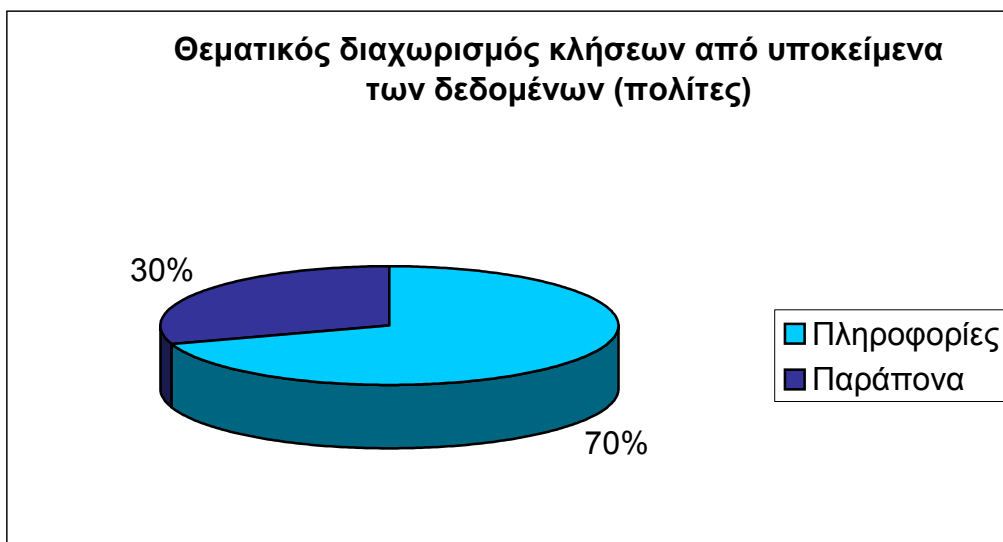
Σκοπός καταγραφής των κλήσεων είναι –

- η δημιουργία τεκμηριωμένης καταγραφής της κάθε κλήσης, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί στη συνέχεια για εξέταση της υπόθεσης ή του παραπόνου,
- η αποφυγή λαθών ή επανεξέτασης μίας υπόθεσης σε περίπτωση που αυτή έχει υποβληθεί στο Γραφείο μου σε προγενέστερο στάδιο, και
- η εξαγωγή στατιστικών για ανάλυση των θεμάτων/ κατηγοριών των παραπόνων και πληροφοριών που ζητούνται από το τηλέφωνο.

Το 2004 καταγράφηκαν συνολικά 467 κλήσεις. Οι 145 κλήσεις έγιναν από υπεύθυνους επεξεργασίας και οι υπόλοιπες 322 από πολίτες/ υποκείμενα των δεδομένων.

Οι υπεύθυνοι επεξεργασίας αποτίνονται στο Γραφείο μου στις περισσότερες περιπτώσεις για ενημέρωση σχετικά με τις πρόνοιες του Νόμου, για τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές απορρέουν από το Νόμο ή για συγκεκριμένα ερωτήματα που αφορούν εξειδικευμένες υποθέσεις. Για τις τελευταίες περιπτώσεις ζητείται από τους υπεύθυνους επεξεργασίας, είτε να υποβάλουν γραπτώς τα ερωτήματά τους ή αν αυτό είναι δυνατό, έχοντας υπόψη τη συγκεκριμένη περίπτωση, τους δίνεται καθοδήγηση ώστε να πάρουν οι ίδιοι την οποιαδήποτε απόφαση.

Τα υποκείμενα των δεδομένων που τηλεφωνούν στο Γραφείο μου στις περισσότερες περιπτώσεις (225 κλήσεις) ζητούν γενικές πληροφορίες για το Νόμο και τα δικαιώματά τους. Καταγράφηκαν εντούτοις και αρκετά παράπονα (97 κλήσεις) πολλά από τα οποία χρησιμοποιήθηκαν αργότερα ως βάση για διεξαγωγή αυτεπάγγελτης έρευνας.



Από την ανάλυση των κλήσεων παρατηρήθηκε ότι –

- Η καταγραφή τους μας επιτρέπει να σχηματίσουμε μία γενική εικόνα της κατάστασης που επικρατεί στην Κύπρο όσον αφορά την επεξεργασία και γενικότερα την προστασία των προσωπικών δεδομένων και επιτρέπει περαιτέρω τον εντοπισμό πιθανών παραβάσεων.
- Για ακόμη μία φορά το σύστημα αυτό αποδείχτηκε χρήσιμο γιατί πολλοί από αυτούς που υπέβαλαν παράπονο από το τηλέφωνο δεν προέβησαν στην υποβολή γραπτού παραπόνου, παρά τις υποδείξεις μας. Εντούτοις από τα στοιχεία που μας έδωσαν μπορέσαμε να προχωρήσουμε σε αυτεπάγγελτες έρευνες και επιτύχαμε τη συμμόρφωση των παρανομούντων.
- Υπήρξε μεγάλος αριθμός κλήσεων από υποκείμενα των δεδομένων (69% του συνόλου). Αυτό αποδεικνύει ότι οι προσπάθειες πληροφόρησης και η επικοινωνιακή στρατηγική των περασμένων χρόνων είχαν απήχηση σε μεγάλη μερίδα των πολιτών. Οι πολίτες δείχνουν αυξανόμενο ενδιαφέρον όσο αφορά τα δικαιώματά τους και την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων.

2.4.2. Επικοινωνία

Ενημέρωση

Επιδιωκόμενος σκοπός της επικοινωνιακής μου πολιτικής παραμένει η αύξηση του βαθμού ενημέρωσης των πολιτών για την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων και της ιδιωτικής τους ζωής και των αρχών/ οργανισμών και άλλων προσώπων που συλλέγουν και επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα, για τις υποχρεώσεις τους.

Οι εκδηλώσεις για ενημέρωση που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2004 απευθύνονταν σε οργανωμένα σύνολα, όπως την Ένωση Δήμων, το Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών, καθώς και μεμονωμένων Δήμων.

Στην εκδήλωση που έγινε σε συνεργασία με την Ένωση Δήμων παρευρέθηκαν Δήμαρχοι, Δημοτικοί Σύμβουλοι/ Γραμματείς και άλλοι λειτουργοί των Δήμων. Έμφαση δόθηκε στην υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης των αρχείων που διατηρούν οι τοπικές αρχές και στον διορισμό σε κάθε Δήμο ενός «λειτουργού προστασίας δεδομένων» ο οποίος θα χειρίζεται τα θέματα που αφορούν προσωπικά δεδομένα και θα είναι το «σημείο επαφής» με το Γραφείο μου.

Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της προσπάθειας για ενημέρωση του κοινού, συμμετείχα σε εκδηλώσεις και πραγματοποίησα διαλέξεις οι οποίες σχετίζονται με την εφαρμογή και τις επιπτώσεις του Νόμου στις καθημερινές μας δραστηριότητες,

Συναντήσεις

Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τους Παροχείς Υπηρεσιών Διαδικτύου (Internet Service Providers ή ISPs) για συζήτηση τρόπων συνεργασίας για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης ηλεκτρονικής αλληλογραφίας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (**email spam**).

Αρκετοί Παροχείς ανέφεραν ότι όταν εντοπίσουν ότι κάποιος από τους πελάτες τους αποστέλλει spam του δίνουν δύο προειδοποιήσεις και στην τρίτη φορά του αποκόπτουν την σύνδεση του. Όταν εντοπίσουν ότι έχουν λάβει spam από πελάτη άλλου Παροχέα επικοινωνούν με τον άλλον Παροχέα και του ζητούν να λάβει μέτρα.

Συμφωνήθηκε να γίνει ένας κατάλογος e-mail με εκπροσώπους του κάθε Παροχέα και του Γραφείου μου όπου οι Παροχείς θα αναφέρουν τα περιστατικά αποκοπής της σύνδεσης κάποιου πελάτη τους που έστειλε spam ώστε να είναι ενήμεροι και οι υπόλοιποι Παροχείς σε περίπτωση που αυτός ο spammer επιχειρήσει να γραφτεί ως πελάτης κάποιου άλλου Παροχέα καθώς επίσης και για να ενημερώνεται το Γραφείο μου για να μπορεί να επιβάλλει κυρώσεις σε σοβαρές περιπτώσεις. Όλοι οι πελάτες θα πρέπει να ενημερώνονται ότι σε περίπτωση αποστολής spam θα ενημερωθούν και οι υπόλοιποι Παροχείς. Ο κάθε Παροχέας είναι υπεύθυνος να προστατεύει τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σ' αυτές τις επικοινωνίες και να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες αυτές δεν χρησιμοποιούνται για οποιοδήποτε άλλο σκοπό και να τις αναθεωρεί σε τακτικά χρονικά διαστήματα για να τις διαγράφει μετά την πάροδο κάποιου εύλογου χρονικού διαστήματος.

Άλλοι Παροχείς που δεν παρευρέθηκαν στη συνάντηση επικοινωνήσαν αργότερα μαζί μας και ενημερώθηκαν για τα θέματα που συζητήθηκαν και έδειξαν προθυμία να συμμετάσχουν και αυτοί σε μελλοντικές συναντήσεις για το θέμα.

Εκδόσεις

Το 2004 έχουν εκδοθεί σε μορφή βιβλιαρίου η Οδηγία για τη χρήση του διαδικτύου και η Οδηγία για τη χρήση και λειτουργία κλειστών κυκλωμάτων παρακολούθησης, οι οποίες έχουν ετοιμαστεί με τη βοήθεια των εμπειρογνομώνων στα πλαίσια του Twinning Light Project (βλέπετε Ετήσια Έκθεση 2002-2003).

Η Οδηγία για τη χρήση του διαδικτύου αφορά τόσο τους χρήστες όσο και τα πρόσωπα που διατηρούν ιστοσελίδες στη Κύπρο. Αποσκοπεί στην ενημέρωση των

χρηστών για τα δικαιώματά τους σε σχέση με τη προστασία των προσωπικών τους δεδομένων όταν χρησιμοποιούν το διαδίκτυο και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνουν για τη προστασία τους. Στοιχείει επίσης στην πληροφόρηση των χειριστών των ιστοσελίδων για τις υποχρεώσεις που έχουν ως προς τη προστασία των δικαιωμάτων και της ιδιωτικής ζωής των πολιτών.

Η Οδηγία για τη βίντεο-παρακολούθηση καθορίζει τις συνθήκες κάτω από τις οποίες επιτρέπεται η βίντεο-παρακολούθηση και τις υποχρεώσεις των χειριστών για τη καλύτερη προστασία των ατόμων των οποίων καταγράφεται η εικόνα. Ενημερώνει επίσης το κοινό για τα δικαιώματά του που σχετίζονται με τη λειτουργία τέτοιων συστημάτων.

Το κείμενο των δύο Οδηγιών περιλαμβάνεται στα Παραρτήματα 2 και 3 της παρούσας Έκθεσης.

2.4.3. Εκπαίδευση

Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Η Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού έχει περιλάβει στο πρόγραμμα «Εισαγωγικής Κατάρτισης Νεοεισερχομένων στη Δημόσια Υπηρεσία» διάλεξη με θέμα «Υποχρεώσεις της Διοίκησης για Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων». Τη διάλεξη παραδίδουν λειτουργοί του Γραφείου μου οι οποίοι έχουν εκπαιδευτεί για το σκοπό αυτό στο πρόγραμμα «Εκπαίδευσης Εκπαιδευτών» της Ακαδημίας.

2.5. Έλεγχοι

Τραπεζικοί οργανισμοί

Μετά τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε σε εμπορική τράπεζα μέσα στο έτος 2003 για τα αρχεία που διατηρεί για τους πελάτες της, ζητήθηκε από όλες τις εμπορικές τράπεζες να απαντήσουν σε κάποια ερωτήματα που αφορούσαν τις διαδικασίες επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων τις οποίες ακολουθούν.

Τα ερωτήματα αφορούσαν συγκεκριμένα:

1. Την συλλογή υπερβολικών δεδομένων σε έντυπα και αιτήσεις,
2. Την παράληψη υποβολής Γνωστοποίησης για τα αρχεία κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης,
3. Την προώθηση πώλησης αγαθών και υπηρεσιών εξ αποστάσεως (direct marketing),
4. Την εκπαίδευση του προσωπικού,
5. Και τον ορισμό λειτουργού ως «λειτουργό υπεύθυνο για την προστασία προσωπικών δεδομένων».

Βασιζόμενοι στις απαντήσεις που λάβαμε από τις Τράπεζες αλλά και σε καταγγελίες/ παράπονα που υποβλήθηκαν από πολίτες κατά των τραπεζών, καταλήξαμε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Στα διάφορα έντυπα που συμπληρώνουν οι πελάτες για παροχή κάποιας υπηρεσίας ζητούνται υπερβολικά προσωπικά δεδομένα.
2. Το προσωπικό των τραπεζών δεν έχει γνώση τουλάχιστον των σημαντικότερων προνοιών του Νόμου, με αποτέλεσμα όταν ζητούν από τους πελάτες να υπογράψουν το έντυπο συγκατάθεσης και ο πελάτης ζητά κάποιες επεξηγήσεις, δεν είναι σε θέση να του απαντήσουν. Οι πελάτες τις περισσότερες φορές αναγκάζονται να απευθυνθούν στο Γραφείο της Επιτρόπου.
3. Δεν υπάρχει πρόγραμμα εκπαίδευσης των υπαλλήλων των Τραπεζών για τις σημαντικότερες πρόνοιες του Νόμου.
4. Οι Τράπεζες δεν δίνουν απάντηση σε συγκεκριμένα ερωτήματα και/ ή δεν απαντούν σε ερωτήματά μας, είτε αυτά αφορούν παράπονα είτε άλλες περιπτώσεις, μέσα στα χρονικά πλαίσια που καθορίζονται από το Νόμο ή που θέτουμε στις επιστολές μας.
5. Μετά από σχεδόν τρία χρόνια εφαρμογής του Νόμου, οι πλείστες Τράπεζες δεν έχουν οποιαδήποτε γραπτή ή άλλη πολιτική για τη προστασία των προσωπικών δεδομένων.
6. Παρόλο που όλες οι Τράπεζες έχουν ορίσει κάποιο άτομο ως «υπεύθυνο για την προστασία των προσωπικών δεδομένων», δεν έχουν καθοριστεί γραπτώς οι ευθύνες και οι αρμοδιότητες του.
7. Τα προσωπικά δεδομένα πρώην πελατών διατηρούνται επ' αόριστον ή για υπερβολικά χρονικά διαστήματα.
8. Οι Τράπεζες διατηρούν μαύρες λίστες για πτωχεύσαντες και για πρώην ή υφιστάμενους πελάτες που έχουν ή είχαν προβλήματα εξόφλησης των λογαριασμών τους και ανταλλάζουν αυτές τις πληροφορίες με άλλες Τράπεζες.

Συνεχίσαμε μέσα στο 2004 και θα συνεχίσουμε και τον επόμενο χρόνο, τις επαφές μας με τις Τράπεζες με στόχο την επίλυση των προβλημάτων που εντοπίσαμε και την επίτευξη όσο το δυνατό μεγαλύτερου βαθμού συμμόρφωσης από αυτές.

Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

Τον Ιανουάριο του 2004 πραγματοποιήθηκε επίσκεψη λειτουργών του Γραφείου μου στα κεντρικά γραφεία του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με σκοπό την ενημέρωσή μας σχετικά με το τρόπο λειτουργίας του μηχανογραφημένου συστήματος του αρχείου που τηρείται από το Τμήμα.

Κατά την επίσκεψη έγινε παρουσίαση του συστήματος και μας εξηγήθηκε πως καταχωρούνται στο σύστημα τα διάφορα στοιχεία που συλλέγονται, τις διαδικασίες που ακολουθούνται, τα μέτρα ασφαλείας που λαμβάνονται και τα επίπεδα πρόσβασης για αποφυγή «ανάγνωσης» των πληροφοριών από μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα.

Διαπιστώσαμε ότι ακολουθείται μια αυστηρή διαδικασία ελέγχου πρόσβασης όπου ο κάθε λειτουργός μπορεί να έχει πρόσβαση μόνο σε ορισμένα τμήματα του συστήματος (π.χ ο λειτουργός δεν μπορεί να έχει πρόσβαση στα στοιχεία του προσωπικού) και μόνο σε ορισμένα στοιχεία για τα οποία έχει εξουσιοδοτηθεί να επεξεργαστεί (π.χ μπορεί να έχει πρόσβαση μόνο στους φακέλους τους οποίους έχουν ανατεθεί σ' αυτόν).

Όσον αφορά τη λήψη πληροφοριών για συντάξεις που λαμβάνονται κάθε μήνα από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων ύστερα από τη χορήγηση της σχετικής άδειας διασύνδεσης, το σύστημα διαφοροποιήθηκε ώστε να επιτρέπει την αναζήτηση των

στοιχείων κάποιου ατόμου με τον αριθμό ταυτότητας του, αλλά θα εμφανίζει τα στοιχεία του **μόνο** εάν το άτομο με τον συγκεκριμένο αριθμό ταυτότητας έχει υποβάλει αίτηση για βοήθεια στο Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Για παράδειγμα εάν γίνει αναζήτηση μέσω του συστήματος για τα στοιχεία συντάξεων του κατόχου αρ. Ταυτότητας 123456 χωρίς αυτός έχει υποβάλει αίτηση για βοήθημα, ακόμα και αν αυτά τα στοιχεία είναι διαθέσιμα (δηλ. το άτομο αυτό παίρνει σύνταξη), το σύστημα δεν θα τα παρουσιάσει.

Εταιρείες Πιστοληπτικής Ικανότητας

Τα τελευταία χρόνια ιδρύθηκε στη Κύπρο εταιρεία παροχής πληροφοριών πιστοληπτικής ικανότητας (Credit Reference Agency), στο ίδιο πρότυπο που λειτουργούν εδώ και χρόνια σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες.

Σκοπός της εταιρείας είναι η δημιουργία βάσης δεδομένων η οποία θα περιλαμβάνει διάφορες πληροφορίες πιστωτικού περιεχομένου που αφορούν πρόσωπα και εταιρείες, για να τις διαθέσουν στη συνέχεια στους πελάτες τους/ συνδρομητές που είναι συνήθως Τράπεζες, δικηγόροι και άλλοι Πιστωτικοί Οργανισμοί.

Τα δεδομένα αφορούν κατά κύριο λόγο αποδεδειγμένα απλήρωτα χρέη, αποφάσεις δικαστηρίων για καταβολή συγκεκριμένου χρηματικού ποσού ως χρέος, πτωχεύσεις και απλήρωτες επιταγές.

Σε έλεγχο που διενεργήσαμε το 2004 δώσαμε ιδιαίτερη σημασία στην αξιοπιστία των δεδομένων, στις πηγές προέλευσης των πληροφοριών και στην υποχρέωση ενημέρωσης όλων των υποκειμένων των δεδομένων. Τα άτομα και οι εταιρείες δηλαδή που θα καταχωρηθούν στη βάση δεδομένων λαμβάνουν γραπτή προειδοποίηση σχετικά με τα δεδομένα που τους αφορούν και τα οποία θα καθιστούν διαθέσιμα στους συνδρομητές. Τους παραχωρείται επίσης προθεσμία για να ασκήσουν το δικαίωμα πρόσβασης και αντίρρησης που τους παρέχουν τα άρθρα 12 και 13 του Νόμου.

2.6. Νομοθετικές Ρυθμίσεις

Παρόλο που το άρθρο 23(θ) προβλέπει ότι ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει αρμοδιότητα «να αποφαινεται για κάθε ρύθμιση που αφορά την επεξεργασία και προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» έχω την άποψη ότι αυτή η δραστηριότητα του Επιτρόπου δεν ασκείται στον βαθμό που θα έπρεπε, έχοντας υπόψη τα νομοθετήματα και άλλες ρυθμίσεις που έχουν υιοθετηθεί και που περιέχουν διατάξεις σχετικές με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Η συστηματική αξιοποίηση αυτής της αρμοδιότητας θα περιορίζει, πιστεύω, τις περιπτώσεις υιοθέτησης ρυθμίσεων που είναι δυνατό να συγκρούονται με τις διατάξεις του Νόμου 138(I)/2001.

Παρά ταύτα όμως είχα κληθεί να εκφέρω την άποψη μου για αριθμό νομοθετημάτων ανάμεσα στα οποία ήταν τα εξής -

- Ο περί Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος (νόμος για τη φορολογική αμνηστία) ο οποίος προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι μετά το πέρας της προθεσμίας για την υποβολή των σχετικών δηλώσεων, ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα θα επιβλέψει την καταστροφή τους.

- Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος.
- Ο Νόμος που προβλέπει για την υποβολή δήλωσης περιουσίας του Προέδρου της Δημοκρατίας και άλλων αξιωματούχων.
- Ο περί Κατοχύρωσης και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος.
- Ο περί των Τραπεζικών Εργασιών της Κεντρικής Τράπεζας και Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος, που προβλέπει για τη διαδικασία ανοίγματος λογαριασμών.

2.7. Γνωμοδοτήσεις/ Καθοδήγηση

Συνεχίστηκε και κατά τη διάρκεια του 2004 η παροχή γνωμοδοτήσεων και καθοδήγησης σε υπεύθυνους επεξεργασίας με βάση ερωτήματα που μας υπέβαλλαν.

Τα ερωτήματα αφορούσαν κυρίως τη νομιμότητα κοινοποίησης δεδομένων που αυτοί επεξεργάζονταν σε τρίτους, την επιβεβαίωση δεδομένων που συνέλεξαν με δεδομένα που τηρούσε και επεξεργάζετο άλλος υπεύθυνος επεξεργασίας και τη συλλογή δεδομένων για στατιστικούς σκοπούς.

2.8. Συμμετοχή σε σεμινάρια / εργαστήρια του εσωτερικού

Σεμινάρια/ εργαστήρια της Κυπριακής Εταιρείας Πληροφορικής

(α) Το Μάρτιο του 2004 οργανώθηκε διήμερο εκπαιδευτικό σεμινάριο από την Κυπριακή Εταιρεία Πληροφορικής με θέμα **“Introduction to Information Technology Auditing”**, το οποίο παρακολούθησε λειτουργός του Γραφείου μου.

Το κυρίως θέμα του σεμιναρίου ήταν η ασφάλεια των συστημάτων πληροφορικής και τα μέτρα ασφαλείας που πρέπει να λαμβάνονται για την προστασία των συστημάτων.

Κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου παρουσιάστηκαν επίσης οι διαδικασίες που προτείνεται να ακολουθούνται σύμφωνα με διεθνή πρότυπα και τα σημεία τα οποία είναι σημαντικό να ελέγχονται. Οι διαδικασίες αυτές αναφέρονταν κυρίως στο τμήμα εσωτερικού ελέγχου των εταιρειών.

(β) Τον Οκτώβριο λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στο εργαστήριο που οργανώθηκε από την Κυπριακή Εταιρεία Πληροφορικής με θέμα **“Advanced Penetration Testing”**.

Αρκετές εταιρείες αναθέτουν σε εξειδικευμένες εταιρείες να κάνουν Penetration Testing για να ελέγξουν πόσο ασφαλισμένα είναι τα συστήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών τους. Στο Penetration testing χρησιμοποιούνται μέθοδοι που χρησιμοποιούν οι hackers με σκοπό την απόκτηση μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης στα συστήματα της εταιρείας.

Λόγω του ότι τα σημερινά συστήματα είναι αρκετά πολύπλοκα, είναι πολύ πιθανόν να έχουν κάποιες αδυναμίες τις οποίες μπορούν να εκμεταλλευθούν οι hackers για να κερδίσουν πρόσβαση στα συστήματα κάποιας εταιρείας.

Στο εργαστήριο παρουσιάστηκαν διάφορα προγράμματα που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να ληφθούν πληροφορίες για τα τεχνικά χαρακτηριστικά των συστημάτων που χρησιμοποιεί μια εταιρεία και διάφορες γνωστές αδυναμίες των πιο γνωστών συστημάτων που χρησιμοποιούνται στην αγορά.

Τέλος δόθηκαν κάποιες συμβουλές για προστασία των συστημάτων όπως για παράδειγμα να ενημερώνονται τακτικά τα προγράμματα με τις νέες εκδόσεις με τις οποίες διορθώνονται οι αδυναμίες που είχαν οι προηγούμενες.

Εργαστήρι “Δημόσια Υπηρεσία και η Κοινωνία της Πληροφορίας: Προεκτάσεις για τη Δημόσια Υπηρεσία.”

Το πιο πάνω εργαστήριο οργάνωσε η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης. Εκπαιδευτής ήταν ο κ Βασίλης Περιστεράς ειδικός σε θέματα Πολιτικών Επιστημών, Δημόσιας Διοίκησης και Πληροφοριακών συστημάτων. Στόχος του εργαστηρίου ήταν η δημιουργία θετικού κλίματος υποδοχής και υποστήριξης των νέων τεχνολογιών στην Κυπριακή Δημόσια Διοίκηση.

Η χρήση της τεχνολογίας στην Δημόσια Διοίκηση μπορεί να έχει πολλά θετικά αποτελέσματα όπως μεγαλύτερη παραγωγικότητα, μείωση των δαπανών, καλύτερες συνθήκες εργασίας του προσωπικού, ευκολότερο τρόπο εργασίας του προσωπικού, μεγαλύτερη διαφάνεια, καλύτερη εικόνα προς τα έξω, καλύτερη ποιότητα εξυπηρέτησης του κοινού, μεγαλύτερη συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων (e-democracy) κ.α. αλλά πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών αφού η αυτοματοποιημένη επεξεργασία δίνει περισσότερες δυνατότητες παραβίασης της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και κατά συνέπεια της ιδιωτικής ζωής των πολιτών.

2.9. Διεθνείς Δραστηριότητες

2.9.1. Ευρωπαϊκή Ένωση

Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29

Το άρθρο 29 της Οδηγίας 95/46/EK για την προστασία των προσωπικών δεδομένων προβλέπει την ίδρυση Ομάδας Εργασίας η οποία απαρτίζεται από αντιπροσώπους των εθνικών Αρχών Προστασίας Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτή η Ομάδα, ονομαζόμενη «Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29», έχει αποστολή –

- Να δίνει γνωματεύσεις αναφορικά με το επίπεδο προστασίας δεδομένων σε τρίτες χώρες,
- Να συμβουλεύει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για κάθε πρόταση της που επηρεάζει τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των ατόμων τα οποία σχετίζονται με επεξεργασία προσωπικών δεδομένων,
- Να εκδίδει συστάσεις για κάθε θέμα που αφορά την προστασία των προσώπων έναντι της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων.

Η Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 συνεδριάζει τακτικά στις Βρυξέλλες τουλάχιστον 6 φορές το χρόνο. Η Επιτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συμμετέχει στις εργασίες της ομάδας ως ενεργό μέλος από την ένταξη μας στην Ε.Ε.

Το 2004 η Ομάδα Εργασίας υιοθέτησε τα πιο κάτω έγγραφα:

1. Γνωμοδότηση αναφορικά με τον βαθμό προστασίας των προσωπικών δεδομένων που εξασφαλίζεται στις ΗΠΑ (Bureau of Customs and Border Protection), Αυστραλία και Καναδά αναφορικά με τα προσωπικά δεδομένα των επιβατών που συλλέγονται από τις αεροπορικές εταιρείες.
2. Γνωμοδότηση για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων μέσω βιντεο-παρακολούθησης.
3. Γνωμοδότηση για τις αυτόκλητες επικοινωνίες (unsolicited communications) για σκοπούς απ' ευθείας εμπορικής προώθησης.
4. Έγγραφο εργασίας για τα γενετικά δεδομένα.
5. Γνωμοδότηση αναφορικά με την περίληψη βιομετρικών δεδομένων στις άδειες παραμονής και στις θεωρήσεις.
6. Γνωμοδότηση σχετικά με προτεινόμενη Απόφαση για την διατήρηση δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας για σκοπούς παροχής υπηρεσιών δημόσιας τηλεπικοινωνίας με στόχο τη πρόληψη, διακρίβωση και δίωξη ποινικών αδικημάτων.
7. Γνωμοδότηση για εναρμονισμένες πρακτικές αναφορικά με τη παροχή πληροφοριών στις Γνωστοποιήσεις που πρέπει υποβάλλονται στις εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων.
8. Δήλωση σχετικά με την επιβολή του Νόμου (enforcement).
Στα πλαίσια αυτής της δραστηριότητας θα ετοιμαστεί έγγραφο που θα περιλαμβάνει τις αρμοδιότητες και ενέργειες των εθνικών αρχών προστασίας δεδομένων των κρατών-μελών της Ε.Ε. στον τομέα αυτό. Μελετάται δε το ενδεχόμενο ανάληψης κοινής δράσης από όλα τα κράτη-μέλη για τη διερεύνηση συγκεκριμένης δραστηριότητας, η οποία θα αποφασιστεί με βάση κατάλογο πιθανών περιπτώσεων.

Κατά το υπό αναφορά έτος συζητήθηκαν επίσης στις συνεδρίες της Ομάδας θέματα όπως η περίληψη βιομετρικών δεδομένων στα διαβατήρια των πολιτών των κρατών-μελών της Ε.Ε., τρόποι απλοποίησης της διαδικασίας διαβίβασης δεδομένων σε τρίτες χώρες και νέες εξελίξεις στην τεχνολογία όπως το Radio Frequency Identification (RFI) και η νέα υπηρεσία της Google «G-mail service».

Άρχισε, και συνεχίζεται, η συζήτηση για το θέμα της απλοποίησης/ διευκόλυνσης ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των αρχών υπεύθυνων για την επιβολή του Νόμου (law enforcement authorities), έχοντας υπόψη ότι δεν υπάρχει δεσμευτικό κοινοτικό μέτρο για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις περιπτώσεις αυτές, δεδομένου ότι η Οδηγία 95/46/EK δεν εφαρμόζεται σε δραστηριότητες που αφορούν την ασφάλεια του κράτους και ποινικές δίωξεις. Να σημειωθεί όμως ότι στα πλείστα κράτη-μέλη οι εθνικές νομοθεσίες για την προστασία των προσωπικών δεδομένων εφαρμόζονται σε αυτές τις δραστηριότητες.

Κοινές Εποπτικές Αρχές του Σένγκεν, Ευρωπόλ και Τελωνείων

Οι κοινές Εποπτικές Αρχές του Σένγκεν, της Ευρωπόλ και των Τελωνείων, που κατά κανόνα αποτελούνται από τις εθνικές αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων, συναντώνται στις Βρυξέλλες 4-5 φορές το χρόνο και σε αυτές συμμετέχουν οι 25 χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στόχος τους είναι η ανταλλαγή απόψεων και η επίλυση προβλημάτων για την όσο το δυνατόν καλύτερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν (ΣΠΣ), του Συστήματος Πληροφοριών της Ευρωπόλ (ΣΠΕ), και του Συστήματος Πληροφοριών των Τελωνείων (ΣΠΤ), όσον αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Κοινή Εποπτική Αρχή του Σιέγκεν (Joint Supervisory Authority of Schengen)

Στα πλαίσια εφαρμογής της Σύμβασης Σιέγκεν λειτουργεί το ΣΠΣ, στο οποίο καταχωρούνται πληροφορίες για σκοπούς διατήρησης της δημόσιας ασφάλειας και εφαρμογής της Σύμβασης αναφορικά με τη διακίνηση προσώπων στα κράτη-μέλη της.

Λόγω της ένταξης των δέκα νέων κρατών-μελών το Μάιο του 2004, το υφιστάμενο ΣΠΣ δεν είναι σε θέση να χρησιμοποιείται και να εξυπηρετεί τους σκοπούς για τους οποίους έχει δημιουργηθεί. Γι' αυτό βρίσκεται υπό εξέλιξη το ΣΠΣ II το οποίο θα μπορεί να λειτουργήσει και να εξυπηρετεί και τα νέα κράτη-μέλη όταν αυτά κυρώσουν τη Σύμβαση Σιέγκεν και αναπτύξουν το εθνικό Τμήμα του Συστήματος.

Στα πλαίσια της ετοιμασίας της χώρας μας για την εφαρμογή του κεκτημένου Σιέγκεν, έχουμε δηλώσει ετοιμότητα να αξιολογηθούμε το 2006, μεταξύ άλλων, και στο κεφάλαιο της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Το υφιστάμενο Σύστημα μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας. Για να επιτευχθεί αυτό, έχει δημιουργηθεί ένας κατάλογος με πιθανά ονόματα ατόμων και οργανωμένων συνόλων που είναι αναμειγμένα στην τρομοκρατία. Ένας από τους σκοπούς του καταλόγου αυτού είναι να αποτραπεί η είσοδος και η διακίνηση αυτών των ατόμων σε όλη την περιοχή Σιέγκεν. Κάτι τέτοιο σημαίνει ότι, τα ονόματα των ατόμων αυτών θα πρέπει να δοθούν ηλεκτρονικά σε όλες τις χώρες μέλη της Σύμβασης Σιέγκεν και σε όλες τις αρχές υπεύθυνες για συννοριακούς ή αστυνομικούς ελέγχους. Το ΣΠΣ I είναι το μοναδικό μέσο με το οποίο μπορούν να δοθούν οι πληροφορίες αυτές.

Κοινή Εποπτική Αρχή της Ευρωπόλ (Joint Supervisory Body of Europol)

Σε μία από τις συναντήσεις της Κοινής Εποπτικής Αρχής αποφασίστηκε ότι όλα τα επίσημα έγγραφα που αφορούν θέματα Ευρωαστυνομίας θεωρούνται δημόσια έγγραφα, εκτός στις περιπτώσεις όπου ο Πρόεδρος της Europol θεωρεί ότι κάποια από τα έγγραφα είναι εμπιστευτικά και έτσι δεν μπορούν να δημοσιευθούν. Για παράδειγμα, στην περίπτωση όπου η αποκάλυψη/ δημοσίευση τέτοιων εγγράφων υπονομεύει την εθνική ασφάλεια, την εγκληματολογική και σωφρονιστική πολιτική, διεθνή θέματα και τις εγκληματολογικές έρευνες.

Επίσης αποφασίστηκε ότι η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων αναφορικά με αποβιώσαντες από την πλευρά της Eurorol, θα εφαρμόζεται το ίδιο επίπεδο προστασίας ισοδύναμο με αυτό που διέπεται από το άρθρο 14 της Σύμβασης Eurorol. Δηλαδή, τα άτομα εν ζωή και τα άτομα που έχουν αποβιώσει θα τυγχάνουν ισοδύναμο επίπεδο προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων από την πλευρά της Eurorol.

Ένα σημαντικό θέμα που είχε εγερθεί σε μία συνάντηση της Κοινής Εποπτικής Αρχής της Ευρωπόλ, αφορά το δικαίωμα πρόσβασης και επαλήθευσης των προσωπικών δεδομένων που είναι καταχωρημένα στο Σύστημα Πληροφοριών Ευρωπόλ (ΣΠΕ) από την Εθνική Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, πώς δηλαδή απαντάται σχετικό αίτημα πρόσβασης. Αποφασίστηκε όπως όταν διαπιστώνεται ότι προσωπικά δεδομένα του ενδιαφερόμενου τυγχάνουν επεξεργασίας σε αρχείο της Ευρωπόλ, θα δίνεται μία απάντηση τύπου «Η Ευρωπόλ επεξεργάζεται/ δεν επεξεργάζεται προσωπικά δεδομένα που σε αφορούν», και στην περίπτωση που η Ευρωπόλ επεξεργάζεται προσωπικά δεδομένα, δεν θα αποκαλύπτεται το είδος των δεδομένων.

Μία πιθανή αλλαγή στο ΣΠΕ που συζητείται, είναι η τροποποίηση της Σύμβασης της Ευρωπόλ έτσι ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των ατόμων που μπορούν να έχουν πρόσβαση σ' αυτό.

Το ΣΠΕ, που είναι ένα απλό ηλεκτρονικό σύστημα, δεν θα τεθεί τελικά σε εφαρμογή. Για πολιτικούς λόγους προτιμήθηκε το Eurorol Information System Alternative (EISA) το νομικό του πλαίσιο του οποίου θα καλύπτει και τα 10 νέα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το EISA θα τεθεί σε εφαρμογή μέχρι το τέλος του 2005.

Κοινή Εποπτική Αρχή του Πληροφοριακού Συστήματος των Τελωνείων (Customs Information System)

Το κυριότερο θέμα που προβλημάτισε την Κοινή Εποπτική Αρχή των Τελωνείων μέσα στο έτος του 2004 είναι η ελάχιστη χρήση του Συστήματος από τις χώρες-μέλη. Εκφράστηκε η άποψη όπως ενοποιηθεί το ΣΠΤ με τα υπόλοιπα τελωνειακά συστήματα. Πολλές χώρες όμως αντέδρασαν σε κάτι τέτοιο διότι: (1) Από τη στιγμή που το ίδιο το ΣΠΤ δεν χρησιμοποιείται ικανοποιητικά δεν υπάρχει λόγος να ενοποιηθεί με άλλα τελωνειακά συστήματα. (2) Αν ενοποιηθεί το ΣΠΤ με άλλα τελωνειακά συστήματα σημαίνει ότι το ΣΠΤ θα χρησιμοποιείται και από άλλες αρχές που τώρα δεν έχουν δικαίωμα πρόσβασης.

Μερικοί λόγοι μη αποδοχής χρήσης του Συστήματος από τους χρήστες: (1) Χρονική διάρκεια σύνδεσης με τον κεντρικό server. (2) Το interface του ΣΠΤ είναι αρκετά περίπλοκο. (3) Τα δεδομένα πρέπει να εισαχθούν εις διπλούν (στο εθνικό Σύστημα και στο Κεντρικό), κάτι που είναι πολύ χρονοβόρο. (4) Οργανωτικές δυσκολίες: Δεν υπάρχει σωστή διοίκηση σε κάθε χώρα και υπάρχει έλλειψη προσωπικού. (5) Η χρήση του ΣΠΤ είναι αρκετά περίπλοκη και δεν υπάρχει η σωστή εκπαίδευση των χρηστών.

Εργαστήρι Χειρισμού Παραπόνων

Το Εργαστήρι συνέχισε τις εργασίες του όπως και το περασμένο χρόνο με τη συμμετοχή των 25 κρατών μελών της Ε.Ε. αλλά και των άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, οι οποίες διαθέτουν ανάλογη νομοθεσία για τη προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως η Ελβετία και η Νορβηγία. Το 2004 συμμετείχε για πρώτη φορά και η Βουλγαρία.

Το Εργαστήριο ασχολήθηκε κατά κύριο λόγο με καυτά θέματα της επικαιρότητας όπως τα βιομετρικά δεδομένα, τη διεξαγωγή διοικητικών ελέγχων, τη διασυνοριακή ροή πληροφοριών και την εφαρμογή της Οδηγίας 95/45 σε εθνικό επίπεδο.

Εξετάστηκαν και συζητήθηκαν περαιτέρω νέα θέματα όπως η επικοινωνιακή πολιτική που πρέπει να ακολουθούν οι Αρχές Προστασίας Δεδομένων έτσι ώστε να γίνονται πιο προσιτές στο κοινό και να λαμβάνουν οι πολίτες τη δέουσα ενημέρωση για τα δικαιώματά τους αναφορικά με τη προστασία των προσωπικών τους δεδομένων και της ιδιωτικής τους ζωής. Σύμφωνα με έρευνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που διενεργήθηκε αρχές του 2004, και η οποία παρουσιάστηκε στο Εργαστήριο, 60% των Ευρωπαίων πολιτών δεν έχουν ακούσει ποτέ για το νόμο προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Επειδή τα θέματα που συζητούνται στο Εργαστήριο έχουν από καιρό διευρυνθεί και έχουν υπερβεί το πλαίσιο των παραπάνω αποφασίστηκε όπως, από τον επόμενο χρόνο, το εργαστήριο μετονομαστεί σε «Εργαστήριο Χειρισμού Υποθέσεων».

Συνέδρια Αρμόδιων Εθνικών Αρχών για τη Καταπολέμηση των Ανεπιθύμητων Εμπορικών Επικοινωνιών (Spam)

Στις συναντήσεις αυτές που πραγματοποιούνται στις Βρυξέλλες, λαμβάνουν μέρος εκπρόσωποι των αρμόδιων αρχών για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης εμπορικής επικοινωνίας όπως για παράδειγμα εκπρόσωποι των αρχών προστασίας δεδομένων, εκπρόσωποι των αρχών προστασίας καταναλωτών, ή εκπρόσωποι των ρυθμιστών τηλεπικοινωνιών κ.α. ανάλογα με το ποια αρχή έχει οριστεί ως η αρμόδια αρχή για την καταπολέμηση του spam στην κάθε χώρα.

Στη Κύπρο, αρμόδια αρχή για τη καταπολέμηση των spam έχει οριστεί ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός των συναντήσεων αυτών είναι η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών για καταπολέμηση του spam, η ενημέρωση τους σχετικά με τις βέλτιστες τακτικές καταπολέμησης που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και η ομοιόμορφη και αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.

Για το σκοπό αυτό έχει ετοιμαστεί κατάλογος επικοινωνίας με τις υπεύθυνες αρχές της κάθε χώρας για εφαρμογή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία καθώς και με τις κυριότερες διαφορές στις νομοθεσίες των διαφόρων χωρών σχετικά με το spam.

Στις συναντήσεις αυτές συνήθως συμμετέχουν και εκπρόσωποι του Federal Trade Commission των Η.Π.Α. και άλλων οργανισμών που ασχολούνται ενεργά με την καταπολέμηση του spam όπως του Electronic Privacy Information Center (EPIC) οι οποίοι μας ενημερώνουν για τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί για το θέμα.

Πρόσφατα έχει ετοιμαστεί Πρωτόκολλο συνεργασίας μεταξύ χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για ανταλλαγή παραπάνων και πληροφοριών σχετικών με ανεπιθύμητα μηνύματα ή επικοινωνίες με ηλεκτρονικά μέσα με σκοπό την απευθείας εμπορική προώθηση. Σύμφωνα με αυτό το Πρωτόκολλο, σε περιπτώσεις όπου οι χώρες λαμβάνουν παράπονα ή έχουν πληροφορίες σχετικά με spam όταν τα μηνύματα προέρχονται από άλλη χώρα, θα προωθούν το παράπονο στην συγκεκριμένη χώρα από όπου προέρχονται τα μηνύματα για να το διερευνήσει.

Συνάντηση Λειτουργών Πληροφορικής των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Δεδομένων

Λόγω του ότι οι περισσότερες συζητήσεις θεμάτων προστασίας προσωπικών δεδομένων είναι κυρίως σε νομικό επίπεδο και λόγω του ότι οι διάφορες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνήθως δεν αναφέρουν τεχνικές λεπτομέρειες, κρίθηκε αναγκαία η δημιουργία της πιο πάνω ομάδας η οποία θα αναλύει τις τεχνικές λεπτομέρειες των διαφόρων θεμάτων που σχετίζονται με την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Το Γραφείο μου συμμετείχε στην πρώτη συνάντηση του European Data Protection IT Experts που στόχο είχε την σύσταση της Ομάδας. Συζητήθηκε επίσης ποιος θα είναι ο σκοπός της Ομάδας και με ποιον τρόπο θα εργάζεται.

Οι συμμετέχοντες στην Ομάδα θα ανταλλάζουν απόψεις μέσω του διαδικτύου και πιθανόν να μην γίνονται τακτικές συναντήσεις.

2.9.2. Συμβούλιο της Ευρώπης

Συνέδριο για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των υποκειμένων των δεδομένων

Τον Οκτώβριο του 2004 έλαβα μέρος σε Συνέδριο που οργανώθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης και την Αρχή Προστασίας Δεδομένων της Δημοκρατίας της Τσεχίας με θέμα «Τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των υποκειμένων των δεδομένων». Το Συνέδριο έγινε στη Πράγα και σε αυτό συζητήθηκαν θέματα που αφορούν τον τρόπο υλοποίησης και άσκησης των δικαιωμάτων αυτών σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες των κρατών-μελών.

Το Συνέδριο οργανώθηκε στα πλαίσια του Προγράμματος Συνεργασίας για ενδυνάμωση του κράτους δικαίου κυρίως με χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης, που έχει σαν στόχο την διευκόλυνση της εγκαθίδρυσης νέων θεσμών και οργάνων και την εισαγωγή νομοθεσίας που βασίζεται στο σεβασμό και προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου.

Στο Συνέδριο έλαβαν μέρος εκπρόσωποι από 33 χώρες-μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, ανάμεσα στις οποίες ήταν και αρκετά νέα κράτη-μέλη από την Κεντρική και Ανατολική Ευρώπη.

Ήμουν ένας από τους ομιλητές του Συνεδρίου και παρουσίασα το θέμα «Ενημέρωση για την προστασία των προσωπικών δεδομένων».

Συμβουλευτική Επιτροπή της Σύμβασης 108 (T-PD)

Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία του Ατόμου από την Αυτοματοποιημένη Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (γνωστή ως Σύμβαση 108) υπογράφηκε από τη Κυπριακή Δημοκρατία τον Ιούλιο του 1986 και κυρώθηκε το Νοέμβριο του 2001 με το Νόμο 28(III)/2001. Το Γραφείο μου συμμετέχει στην Συμβουλευτική Επιτροπή της Σύμβασης από τα πρώτα στάδια σύστασης του. Στην Επιτροπή αυτή μέλη είναι εκπρόσωποι των χωρών που έχουν κυρώσει τη Σύμβαση,

μπορούν δε να παρευρίσκονται ως παρατηρητές εκπρόσωποι από τα κράτη-μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης που δεν την έχουν κυρώσει.

Η Επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί με βάση το άρθρο 18 της Σύμβασης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, εκπροσωπούμενη από την Επιτροπή, συμμετέχει στη Συμβουλευτική Επιτροπή στις περιπτώσεις που τα συζητούμενα θέματα εμπίπτουν σε αρμοδιότητες οι οποίες απορρέουν από Οδηγίες και άλλα νομοθετικά κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης αποβλέπει στην εξασφάλιση πλήρους συμβατότητας με τις ρυθμίσεις της Κοινότητας.

Στη συνεδρίαση του 2004 η Επιτροπή εξέτασε, μεταξύ άλλων, την εφαρμογή των αρχών της Σύμβασης 108 στη συλλογή και επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων, την εφαρμογή των αρχών προστασίας δεδομένων στο διαδίκτυο και την βελτίωση των μεθόδων εργασίας της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

Η Κύπρος υπέγραψε το Πρόσθετο Πρωτόκολλο στη Σύμβαση τον Οκτώβριο του 2002 και ψήφισε τον σχετικό κυρωτικό νόμο τον Ιούλιο του 2003.

Το Πρόσθετο Πρωτόκολλο προβλέπει για τη σύσταση μιας αρχής υπεύθυνης για την εφαρμογή των προνοιών της Σύμβασης, καθώς και για τη διασυννοριακή ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα .

Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που διορίζεται δυνάμει του Νόμου 138(I)/2001 έχει οριστεί ως η Αρχή Ελέγχου που προβλέπεται στο Πρόσθετο Πρωτόκολλο.

2.9.3. Άλλα Διεθνή Συνέδρια/ Συναντήσεις

Ετήσια Διεθνής Διάσκεψη Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων

Η Διεθνής Διάσκεψη Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων, η οποία γίνεται μία φορά το χρόνο, διοργανώθηκε για πρώτη φορά στα τέλη τις δεκαετίας του 1970 ως μία ανεπίσημη συνάντηση μεταξύ Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων των δυτικοευρωπαϊκών χωρών και εξελίχθηκε σε διεθνές γεγονός για ανταλλαγή απόψεων και εισηγήσεων. Σε αυτή λαμβάνουν μέρος οι Επίτροποι/ εκπρόσωποι Εθνικών Αρχών Προστασίας Δεδομένων: των 25 κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ελβετίας, της Νορβηγίας, της Ισλανδίας, του Καναδά, της Αυστραλίας, του Χονγκ-Κονγκ, της Αργεντινής και της Νέας Ζηλανδίας, καθώς και εκπρόσωποι ιδιωτικών οργανισμών που ασχολούνται με θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Στόχος της Διάσκεψης γενικά είναι να δώσει την ευκαιρία στις αναγνωρισμένες εθνικές Αρχές Προστασίας Δεδομένων, και σε άλλα ενδιαφερόμενα μέρη, από το δημόσιο και από τον ιδιωτικό τομέα, να συναντηθούν και να συζητήσουν εξελίξεις που αφορούν θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

Η 25^η διεθνής Διάσκεψη έγινε στο Wroclaw στην Πολωνία τον Σεπτέμβριο του 2004. Το θέμα της Διάσκεψης ήταν «The right to privacy» και συζητήθηκαν θέματα προστασίας της ιδιωτικής ζωής σε σχέση με την δημόσια ασφάλεια, τον εργασιακό τομέα, τα ΜΜΕ, το διαδίκτυο, τις πολιτικές διαφημίσεις, τα βιομετρικά δεδομένα και τη διασυννοριακή ροή πληροφοριών.

Η 25^η διεθνής Διάσκεψη Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων αποφάσισε όπως αναγνωρίσει:

- το Korea Information Security Agency ως Εθνική Αρχή Προστασίας Δεδομένων στη Κορέα.
- Το Catalan Data Protection Agency ως τοπική Αρχή Προστασίας Δεδομένων στην Ισπανία.
- Τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων, ο οποίος είχε διοριστεί πρόσφατα, ως Αρχή Διεθνής Εμβέλειας.

Η αναγνώριση γίνεται ύστερα από αίτηση που υποβάλλει η κάθε Αρχή προς την Επιτροπή Διαπιστευτηρίων (Credentials Committee) της Διάσκεψης και σχετική θετική εισήγηση της Επιτροπής αυτής. Τα κυριότερα κριτήρια για αναγνώριση κάποιας Αρχής ως Εθνική Αρχή για την προστασία των προσωπικών δεδομένων αφορούν, κατά κύριο λόγο, την ανεξαρτησία της Αρχής, την εξουσία της να εξετάζει παράπονα για παραβάσεις του Νόμου και να επιβάλλει ποινές.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει αναγνωριστεί ως η Εθνική Αρχή για τη προστασία των προσωπικών δεδομένων στη Κύπρο το 2003.

Ετήσια Εαρινή Σύνοδος Ευρωπαίων Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων

Στη Σύνοδο αυτή, η οποία διοργανώθηκε για πρώτη φορά στη Χάγη το 1991, λαμβάνουν μέρος Επίτροποι/ εκπρόσωποι Αρχών Προστασίας Δεδομένων από όλη την Ευρώπη, και όχι μόνο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς επίσης και εκπρόσωποι του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Τα θέματα που απασχολούν συνήθως τη Σύνοδος είναι θέματα που άπτονται της Εφαρμογής της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, καθώς επίσης θέματα σχετικά με τον Τρίτο Πυλώνα και τις Τηλεπικοινωνίες.

Η Ετήσια Εαρινή Σύνοδος του 2004 έγινε τον Απρίλιο στο Ρότερνταμ της Ολλανδίας και η βασική της εργασία ήταν να καθορίσει τον τρόπο με τον οποίο θα συντονίζονται οι εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων και οι αρχές ελέγχου τις Ευρωπαϊκής Ένωσης για να αξιολογούν τις αυξανόμενες πρωτοβουλίες των ευρωπαϊκών κυβερνήσεων στον τομέα τις συνεργασίας μεταξύ αστυνομικών αρχών.

Διεθνής Ομάδα Εργασίας για τη Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων στις Τηλεπικοινωνίες

Η Ομάδα αυτή, που αποτελείται από αρχές προστασίας δεδομένων, κυβερνητικές αρχές, αντιπροσώπους διεθνούς οργανισμών και επιστήμονες από όλον τον κόσμο, ασχολείται με την έκδοση οδηγιών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες. Από τις αρχές 21^{ου} αιώνα η ομάδα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής στο διαδίκτυο.

Η Ομάδα αυτή πραγματοποιεί συναντήσεις δύο φορές τον χρόνο. Το Γραφείο μου συμμετείχε στην 36^η συνάντηση τον Νοέμβριο του 2004 στο Βερολίνο.

Στην συνάντηση αυτή συζητήθηκαν, μεταξύ άλλων: τρόποι και διαδικασίες για καταπολέμηση της απάτης στο Διαδίκτυο χωρίς να παραβιάζεται το δικαίωμα της

ιδιωτικής ζωής των χρηστών, θέματα παράνομης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων από την χρήση των συστημάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στον παγκόσμιο ιστό (web-based e-mail services) όπως για παράδειγμα το G-mail που είναι μια δωρεάν υπηρεσία e-mail και did-they-read-it, που δίνει στον χρήστη την δυνατότητα όταν στείλει ένα e-mail να γνωρίζει εάν ο παραλήπτης το έχει διαβάσει ή όχι, τα spam, επεξεργασία δεδομένων στις βάσεις δεδομένων whois, βιντεοπαρακολούθηση με χρήση δικτύου από κάμερες, και εξοπλισμός παρακολούθησης.

Το κάθε θέμα παρουσιάστηκε από μία χώρα που έχει ασχοληθεί στο παρελθόν με αυτό, αναφέροντας τον τρόπο με τον οποίο είχε αντιμετωπίσει και χειριστεί τα διάφορα προβλήματα που παρουσιάστηκαν.

Μετά από συζήτηση, ετοιμάστηκε κείμενο που περιλάμβανε τις θέσεις της Ομάδας για το θέμα.

Συνέδριο ERA (European Academy of Law)

Τον Ιούνιο του 2004 λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε για πρώτη φορά στο Συνέδριο που πραγματοποίησε το European Academy of Law στη Trier της Γερμανίας. Το θέμα του συνεδρίου ήταν «EU information systems and the protection of personal data under the Third Pillar» και συζητήθηκαν θέματα συνεργασίας διωκτικών αρχών των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που άπτονται της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων.

Στο Συνέδριο διαπιστώθηκε η ανάγκη διεύρυνσης της συνεργασίας των διωκτικών αρχών με τη συστηματοποίηση της ανταλλαγής πληροφοριών που αφορούν την τρομοκρατία, τις ποινικές καταδίκες και διώξεις και τα δικαστικά θέματα. Τέλος έγιναν εισηγήσεις ως προς την υλοποίηση του στόχου αυτού.

Συνάντηση με τις Αρχές Προστασίας Δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας

Τον Ιούνιο του 2004 συμμετείχα, ύστερα από πρόσκληση της Εφόρου Προστασίας Δεδομένων του Jersey, σε άτυπη συνάντηση που γίνεται μια φορά το χρόνο, μεταξύ των Επιτρόπων Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου, της Ιρλανδίας, της Μάλτας, του Jersey, Guernsey και του Isle of Man (χωρών σχετικά μικρών όπου εφαρμόζεται το Κοινοδίκαιο - common law).

Η συνάντηση γίνεται με στόχο την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών σε θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων και αποδείχτηκε πολύ χρήσιμη και ενημερωτική και μου έδωσε επίσης την ευκαιρία να υποβάλω για συζήτηση θέματα που με απασχόλησαν, για τα οποία επιθυμούσα να έχω τις πρακτικές και το τρόπο αντιμετώπισής τους από τις άλλες Αρχές.

Κατά το τέλος της συνάντησης εισηγήθηκα όπως η συνάντηση το επόμενο έτος γίνει στη Κύπρο, εισήγηση που έγινε αποδεκτή από τους παρευρισκομένους με μεγάλη ευχαρίστηση.

Μέρος Τρίτο

Μελλοντικοί Στόχοι

Πέρα από τους στόχους που είχαν τεθεί για τη διετία 2004 - 2005 που ήταν –

- Η υποβολή Γνωστοποίησης από Κυβερνητικούς και άλλους Οργανισμούς, εταιρείες και φυσικά πρόσωπα για τις επεξεργασίες που εκτελούν, ώστε να έχουμε πληρέστερη και πιο ενημερωμένη εικόνα της κατάστασης που επικρατεί στον τομέα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων,
- Η ενημέρωση του κοινού,
- Εισηγήση για ορισμό από κάθε Κυβερνητική Υπηρεσία/ Τμήμα λειτουργού υπεύθυνου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων,
- Η διενέργεια μεγαλύτερου αριθμού ελέγχων,
- Η βελτίωση της ιστοσελίδας μας,

για το 2005 θα προωθήσουμε –

- Την υποβολή τροποποιητικού νόμου ώστε να μην υπάρχουν στη βασική νομοθεσία οποιεσδήποτε αποκλίσεις από την σχετική Οδηγία 95/46/ΕΚ,
- Το θέμα δημιουργίας οργανικών θέσεων για το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και την ενδυνάμωση του προσωπικού του, θέμα που θεωρώ υψίστης σημασίας,
- Τη συνέχιση της επιμόρφωσης των λειτουργών του Γραφείου,
- Την ανάπτυξη καλύτερων και αποτελεσματικότερων πρακτικών και μεθόδων συνεργασίας με όλους τους εμπλεκόμενους.

Πέρα από τους στόχους αυτούς, αναμένεται ότι το 2005 θα κληθούμε να υιοθετήσουμε και εφαρμόσουμε πρόσθετες/ συμπληρωματικές ρυθμίσεις για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στα πλαίσια Προγραμμάτων και Αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν στόχο την πάταξη της τρομοκρατίας και τη καλύτερη συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των διωκτικών αρχών των κρατών-μελών.

**COMMISSIONER
FOR PERSONAL DATA PROTECTION
(CYPRUS)**

**Year Review
2004**

This is the second Annual Report issued by the Commissioner. It states the main activities of the Commissioner's Office during the year 2004, which is the third year since its establishment.

PART I: The legislation

The Law for Processing of Personal Data (Protection of Individuals) came into force in November 2001. Ms. Goulla Frangou was appointed by the Council of Ministers in January 2002 as the Commissioner for Personal Data Protection, for a period of four years. The Commissioner's Office was established in May 2002 and in 2004 it consisted of five officers and four secretarial staff.

The Law was introduced in the context of the harmonization process and specifically with Directive 95/46/EC of the European Parliament and Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data.

At the same time, the Cyprus Parliament ratified the Convention of the Council of Europe for the protection of individuals with regard to the automatic processing of personal data, which came into force on 1 June 2002.

The Law applies to natural living persons and covers automated, partially automated and in some cases non-automated processing operations, both in the public and the private sector. It defines the rights of the data subjects and the obligations of the controllers and it sets the principles for lawful processing of personal data carried out in the Republic.

Under the Law, the Commissioner is an independent authority and has the competence to keep the registers and grant the licenses provided by the Law, to issue guidance, rules and recommendations, to conduct administrative inquiries, to impose sanctions for breaches of the Law, to express an opinion on any regulation relating to the processing and protection of personal data and to cooperate with Data Protection Authorities of member-states of the European Union and the Council of Europe.

In 2004, with the enactment of the Law regulating electronic communications and postal services, which transposes, inter alia, the Directive 2002/58/EC on privacy and electronic communications, the responsibilities of the Commissioner were extended to cover the part of the Law which deals with secrecy of communications, traffic and location data, telephone directories and unsolicited communications.

PART II: Activities of the Office

Notifications

The Law provides that all controllers (with some exceptions) should notify the Commissioner about the establishment and operation of filing systems or the processing of personal data they are carrying out. The Notification describes the purpose of processing, the categories of data subjects and the personal data that is being processed, the retention period and the third parties to whom the data may be transferred or communicated.

The Commissioner keeps a Register of Notifications, which is available for inspection by the public.

The submission of Notifications is considered to be a useful instrument for the conducting of audits and it also promotes transparency.

In 2004, 249 Notifications had been submitted, which raised to 1619 the total number of Notifications. Although the deadline for the submission of the notifications has expired in 2003, we believe that there is still a great number of organizations, mainly in the private sector, that did not fulfill this legal obligation. The Commissioner will continue her efforts and awareness policy in this field.

Early in 2004, three Municipalities were fined for omitting to submit Notifications for their processing operations/ filing systems to the Commissioner.

Licenses

Subject to the provisions of the Law, transmission of data that have undergone processing or are intended for processing after their transmission to any country, outside the European Union is allowed after a license issued by the Commissioner.

In 2004, 10 applications for a license to transmit data to third countries were submitted. Four licenses had been issued, mostly to private organizations. Three applications were not examined as they related to transmission to countries-members of the E.U. Three applications are still pending.

A license is also needed for the combination of filing systems. "Combination" according to the Law, means a form of processing which involves the possibility of connection of the data of one filing system with the data of a filing system or systems kept by another controller or other controllers or kept by the same controller for another purpose. In the year under review the Commissioner has granted seven licenses, mostly to governmental departments.

Complaints

During 2004, 80 complaints had been submitted. Most of the complaints received (35%) referred to disclosure of personal data to third parties without consent.

A considerable number involved data held by the Cyprus Stock Exchange, which was communicated to the Committee of Enquiry appointed to examine the state of transactions during the years 1999 – 2000.

Spam, junk mail and unsolicited commercial communications have increased significantly last year in Cyprus and the Commissioner's Office has been receiving, by phone, a number of complaints every month. The investigation of these complaints occasionally presents problems due to constitutional and other legal provisions relating to the right of every person to respect and secrecy of his communications.

Another big category of complaints concerned the collection of excessive data, mainly through applications for employment. After our intervention, most of the data controllers concerned have proceeded to the modification of their application forms

in accordance with our instructions, while others are still in the process of reviewing them.

Awareness

Apart from statements to the media on matters of current interest, in 2004 a seminar about the Law on data processing and the obligation of controllers had been organized for the Union of Municipalities and the Association of Accountants. Speeches were also given to other professional associations.

Guidance on the use of the Internet and Video-Surveillance were issued in 2004 and were also posted on the Office website (in Greek version) www.dataprotection.gov.cy.

The same year, the English version of the Data Protection Act and Part of the Electronic Communications Law were made available on our website, as well as links to other Data Protection Authorities. More information in English version will be posted on the Office website in the near future.

Communication

A large number of queries had been received by telephone, both by organizations/controllers and by citizens, regarding personal data processing operations and complaints.

Concerning the queries, assistance and guidance was given to help the data controllers comply with the law.

In the case of complaints, the citizens were encouraged to submit their complaints in writing in order to facilitate their investigation.

Audits and Field Inquiries

During the year under review five audits had been carried out. Four of them were routine audits and one was carried out during the investigation of a complaint. As regards the routine audits three public administration departments, one credit referencing agency and one private company were selected for auditing.

The scope of these audits was to establish whether, in practice, the processing operations of these organizations were carried out in accordance with to the information provided in the relevant Notifications and also to inquire on the methods used by them for collecting and processing personal data.

International Activities

The Commissioner and her staff participate in many international fora in order to follow the continuous developments in the field of data protection and technology. These fora include the Article 29 Working Party, the Joint Supervisory Authorities for Schengen, Europol and Customs, the Advisory Committee for Convention 108 (T-PD), the annual Convention of PD Commissioners, the European Spring Conference and many others.

PART III: Future Developments

The main targets of the Office of the Commissioner for 2005 are the following:

- ❑ An amendment of the Law will be submitted in order to achieve a better harmonization with the Directive 95/46/EC.
- ❑ Raising public awareness, particularly in regard to the right of access.
- ❑ Submit a proposal for the designation of a data protection Officer in every government department.
- ❑ Increase the number of audits.
- ❑ Ensure that as many data controllers, both from the public and private sector, comply with their legal obligation of notifying to the Commissioner their processing operations/ filing systems.
- ❑ Develop and improve our cooperation practices with all parties involved.