

**ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2005

Οκτώβριος 2006

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος	3
-----------------	----------

Δραστηριότητες του Γραφείου

1.	Γνωστοποιήσεις	5
2.	Άδεια διαβίβασης και άδεια διασύνδεσης	7
3.	Παράπονα/ Καταγγελίες	8
	3.1. Αριθμητική και στατιστική ανάλυση	9
	3.2. Αποτελέσματα	10
	3.3. Υποθέσεις	10
4.	Συνεργασία με την Αστυνομία	17
5.	Ενημέρωση	19
	5.1. Πληροφόρηση	19
	5.2. Επικοινωνία	22
	5.3. Εκπαίδευση	24
6.	Έλεγχοι	26
	6.1. Αστυνομία	26
	6.2. Εταιρεία παροχής υπηρεσιών τηλεπληροφόρισης	27
7.	Συμμετοχή σε συνέδρια/ σεμινάρια του εσωτερικού	28
8.	Διεθνής Δραστηριότητες	29
	8.1. Ευρωπαϊκή Ένωση	29
	8.2. Άλλα Διεθνή Συνέδρια/ Συναντήσεις	34

Year Review	39
--------------------	-----------

Πρόλογος

Το 2005 συνεχίζονται με εντατικούς ρυθμούς οι διαδικασίες για υιοθέτηση κοινοτικών μέτρων που να διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς πάταξης της τρομοκρατίας και διερεύνησης και δίωξης σοβαρών αδικημάτων καθώς και η λήψη άλλων μέτρων (διατήρηση δεδομένων των ηλεκτρονικών επικοινωνιών) που έχουν σύμφωνα με τους εισηγητές τους, τους ίδιους πιο πάνω στόχους.

Η υιοθέτηση τέτοιων μέτρων θα έχει σοβαρές επιπτώσεις στην ιδιωτική ζωή και την προστασία των προσωπικών δεδομένων όλων των πολιτών και όχι μόνο εκείνων που είναι πράγματι εμπλεκόμενοι ή ύποπτοι για διάφορες παράνομες δραστηριότητες.

Οι εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων έχοντας το καθήκον να διασφαλίζουν την προστασία των ατόμων από την διατήρηση και διάδοση προσωπικών πληροφοριών, κατέθεσαν εισηγήσεις ούτως ώστε τα μέτρα που θα ληφθούν να είναι τα κατά το δυνατό λιγότερο επεμβατικά στην προσωπική ζωή των πολιτών, αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα ότι τα μέτρα αυτά θα συμβάλουν στην πάταξη της τρομοκρατίας.

Έχει ήδη εκδοθεί τον Μάρτιο του 2006 η Οδηγία 2006/24/EK για τη διατήρηση των δεδομένων κίνησης στις τηλεπικοινωνίες με βάση την οποία οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών θα είναι υποχρεωμένοι να διατηρούν τις κατηγορίες των δεδομένων που αναφέρονται σ' αυτή, τα οποία θα διαθέτουν στις αρμόδιες αρχές για σκοπούς διερεύνησης και δίωξης σοβαρών αδικημάτων. Τις διατάξεις αυτής της Οδηγίας θα πρέπει να ενσωματώσουμε στο εθνικό μας δίκαιο μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2007.

Οι συνεχείς και ραγδαίες εξελίξεις στην τεχνολογία καθιστούν ζωτικής σημασίας τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για να ακολουθούνται και εφαρμόζονται οι αρχές για νόμιμη επεξεργασία καθώς και την ενημέρωση που πρέπει να δίνεται στους πολίτες ούτως ώστε και οι ίδιοι να γνωρίζουν πως θα προστατεύουν τις προσωπικές τους πληροφορίες.

Μέσα σ' αυτό το περιβάλλον, το Γραφείο μου συνέχισε κατά το υπό αναφορά έτος τη λειτουργία του, έχοντας ως μια από τις προτεραιότητές του την ενημέρωση του κοινού για θέματα που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Όσον αφορά τη στελέχωση του Γραφείου, το Μάρτιο του 2005 τοποθετήθηκε σ' αυτό ένας Ανώτερος Διοικητικός Λειτουργός. Οι υπόλοιποι λειτουργοί (τέσσερις διοικητικοί λειτουργοί και ένας λειτουργός πληροφορικής) υπηρετούν ως έκτακτοι λειτουργοί, καθώς και οι δύο βοηθοί γραμματειακοί λειτουργοί.

Τον Αύγουστο του 2006 τρεις από τους τέσσερις έκτακτους διοικητικούς λειτουργούς που υπηρετούν στο Γραφείο μου διορίστηκαν σε μόνιμη θέση ενώ ο τέταρτος που ήταν και ο μόνος λειτουργός με νομική κατάρτιση απολύθηκε με αποτέλεσμα να μην υπάρχει νομικός τοποθετημένος στο Γραφείο μου.

Έχοντας δε υπόψη ότι ανάμεσα στις αρμοδιότητες του Επιτρόπου είναι και η αρμοδιότητα να αποφαιίνεται για κάθε ρύθμιση που αφορά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η ανάγκη για την πρόσληψη νομικού είναι επιτακτική.

Είναι πιστεύω απαραίτητο να επιλυθεί το συντομότερο δυνατό το θέμα της δημιουργίας μόνιμων θέσεων για το Γραφείο, με την εμπλοκή του Επιτρόπου τόσο

στον καθορισμό των απαραίτητων προσόντων των λειτουργών του Γραφείου όσο και στην επιλογή των προσώπων που θα τοποθετηθούν στο Γραφείο, θέματα που άπτονται και επηρεάζουν επίσης και την ανεξαρτησία του θεσμού.

Σε εκκρεμότητα, βρίσκεται επίσης και το θέμα του διορισμού/τοποθέτησης πρόσθετου προσωπικού λόγω του συνεχώς αυξανόμενου όγκου των εργασιών του Γραφείου, αρκετές από τις οποίες είναι αποτέλεσμα πρωτοβουλιών και αποφάσεων σε Ευρωπαϊκό/Κοινοτικό επίπεδο και αφορούν τη μεταφορά κοινοτικών μέτρων στην εσωτερική έννομη τάξη, τη διεξαγωγή ελέγχων σε διάφορα συστήματα που λειτουργούν με βάση κοινοτικές διατάξεις, την απάντηση ερωτηματολογίων σχετικά με το ισχύον νομικό καθεστώς για την προστασία των προσωπικών δεδομένων κ.α.

Δραστηριότητες του Γραφείου

1. Γνωστοποιήσεις

Το άρθρο 7 του Νόμου 138(I)/2001 προβλέπει την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης από τους υπεύθυνους επεξεργασίας στο Γραφείο της Επιτρόπου για τα προσωπικά δεδομένα που συλλέγουν και επεξεργάζονται και για τα αρχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα που διατηρούν.

Από την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης εξαιρούνται ορισμένες κατηγορίες επεξεργασίας οι οποίες εκτίθενται στο άρθρο 7(6) του Νόμου (για παράδειγμα αρχεία πελατών-προμηθευτών και προσωπικού, αρχεία που διατηρούν δικηγόροι και ιατροί, όταν τα προσωπικά δεδομένα δεν κοινοποιούνται ή διαβιβάζονται σε τρίτους).

Η υποβολή Γνωστοποίησης αποσκοπεί στη διαφάνεια, δεδομένου ότι όλες οι Γνωστοποιήσεις που υποβάλλονται στο Γραφείο μου καταχωρούνται σε Μητρώο που τηρείται με βάση το Νόμο και είναι προσβάσιμο στο κοινό.

Αποσκοπεί επίσης στη συλλογή πληροφοριών σχετικά με τον τρόπο που εκτελείται η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων.

Αποτελεί τέλος τη βάση πάνω στην οποία διεξάγεται ο έλεγχος για τη νομιμότητα της επεξεργασίας.

Στατιστική ανάλυση

Κατά τη διάρκεια του 2005 υποβλήθηκαν 108 Γνωστοποιήσεις. Αναλυτική κατάσταση των Γνωστοποιήσεων που υποβλήθηκαν παρουσιάζεται πιο κάτω.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ

ΕΤΟΣ 2005

Κατηγορία	Αριθμός Τμημάτων/ Οργανισμών	Αριθμός Γνωστοποιήσεων	Συνολικός αριθμός Γνωστ. 2002 - 2005
Δημόσιος Τομέας	14	22	266
Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	4	15	767
Ιδιωτικός Τομέας	40	71	694
Σύνολο	58	108	1727

Στο δημόσιο τομέα έχουν υποβάλει Γνωστοποίηση για τα αρχεία που διατηρούν: η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, η Υπηρεσία Ασύλου, το Τμήμα Αναδασμού, το Τμήμα Αλιείας, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τριμελές Συμβούλιο για τον έλεγχο δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων ορισμένων αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πιστεύουμε ότι όσο αφορά το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα τα περισσότερα τμήματα/ υπηρεσίες που επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα έχουν ήδη υποβάλει

τις απαιτούμενες από το Νόμο Γνωστοποιήσεις. Θα συνεχίσουμε εντούτοις τις προσπάθειες μας για ενημέρωση και εντοπισμό αυτών που δεν έχουν ακόμη συμμορφωθεί με το Νόμο.

Οι προσπάθειες μας για εντοπισμό οργανισμών στον ιδιωτικό τομέα που δεν έχουν υποβάλει Γνωστοποίηση συνεχίστηκαν κατά το 2005, και ως αποτέλεσμα έχουν υποβληθεί 71 Γνωστοποιήσεις των επεξεργασιών προσωπικών δεδομένων που εκτελούν.

Υποβλήθηκαν επίσης 10 Γνωστοποιήσεις για λειτουργία Κλειστών Κυκλωμάτων Βιντεοπαρακολούθησης (ΚΚΒΠ), κατά κύριο λόγο από εταιρείες/ οργανισμούς του ιδιωτικού τομέα. Τα περισσότερα από τα ΚΚΒΠ έχουν εγκατασταθεί από τους υπεύθυνους επεξεργασίας για σκοπούς ασφαλείας των κτιριακών εγκαταστάσεων και των αγαθών.

Οι Γνωστοποιήσεις που υποβλήθηκαν το 2005 από τον Ιδιωτικό Τομέα διαχωρίζονται στις πιο κάτω κατηγορίες:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΣΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2005

Κατηγορία	Αριθμός Γνωστοποιήσεων
Γενικές Κατηγορίες	16
Τράπεζες	27
Ασφαλιστικές Εταιρείες	6
Χρηματοπιστηριακές Εταιρείες	1
Σύνδεσμοι	2
Διαφημιστικά Γραφεία	2
Φαρμακευτικές εταιρείες	1
Εταιρείες Πιστοληπτικής Ικανότητας	6
Τράπεζες Ιατρικών Δεδομένων	2
Τηλεπικοινωνιακά	4
Παροχής Υπηρεσιών Διαδικτύου	2
Σύνολο	71

2. Άδεια Διαβίβασης και Άδεια Διασύνδεσης

Άδεια διαβίβασης

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση η διαβίβαση δεδομένων σε χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ελεύθερη.

Το άρθρο 9 του Νόμου 138(I)/ 2001 προβλέπει ότι η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων, σε οποιαδήποτε τρίτη χώρα, επιτρέπεται ύστερα από άδεια της Επιτρόπου αν η εν λόγω χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των δεδομένων.

Για τις χώρες που δεν εξασφαλίζουν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας μπορεί κατ' εξαίρεση να παραχωρηθεί άδεια όταν πληρούνται άλλες προϋποθέσεις όπως –

- η λήψη συγκατάθεσης από τα άτομα στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα
- η εκτέλεση σύμβασης μεταξύ του υποκειμένου των δεδομένων και του υπεύθυνου επεξεργασίας
- η εκτέλεση σύμβασης συνεργασίας με δημόσιες Αρχές της άλλης χώρας
- η αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου
- η παροχή επαρκών εγγυήσεων για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Το 2005 κατατέθηκαν 16 αιτήσεις για άδεια διαβίβασης σε τρίτες χώρες. Παραχωρήθηκε άδεια σε 5 από αυτές και 8 αιτήσεις ακόμα εκκρεμούν.

Τρεις αιτήσεις απορρίφθηκαν είτε γιατί οι εν λόγω χώρες δεν εξασφάλιζαν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των προσωπικών δεδομένων είτε γιατί δεν ίσχυε καμία από τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.

Άδεια διασύνδεσης

«Διασύνδεση» σύμφωνα με το Νόμο είναι η δυνατότητα συσχέτισης δεδομένων δύο αρχείων τα οποία δεν τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας ή τα οποία τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας αλλά ο σκοπός επεξεργασίας είναι διαφορετικός.

Κάθε διασύνδεση πρέπει να γνωστοποιείται στην Επίτροπο και στις περιπτώσεις όπου τα αρχεία που θα διασυνδεθούν περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα ή πρόκειται να γίνει χρήση ενιαίου κωδικού αριθμού, τότε χρειάζεται η άδεια της Επιτρόπου. Η άδεια χορηγείται κατόπιν ακρόασης των υπεύθυνων επεξεργασίας και αφού αξιολογηθούν ο σκοπός της διασύνδεσης και το είδος των δεδομένων που αφορά καθώς και το χρονικό διάστημα για το οποίο θεωρείται αναγκαία.

Το 2005 υποβλήθηκαν εννέα αιτήσεις διασύνδεσης αρχείων και έχει παραχωρηθεί άδεια σε δύο από αυτές. Τέσσερις αιτήσεις ακόμη εκκρεμούν.

Τα αρχεία σε σχέση με τα οποία έχει παραχωρηθεί άδεια διασύνδεσης είναι τα αρχεία της:

1. Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας – Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού
2. Ταμείου Επιδότησης Ενοικίων Εκτοπισθέντων και Παθόντων – Υπηρεσίας Κοινωνικής Ευημερίας

Ανανεώθηκε περαιτέρω η άδεια διασύνδεσης αρχείων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με αρχεία του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου για άλλα δύο χρόνια.

Για τις άδειες διαβίβασης και διασύνδεσης αρχείων διατηρούνται Μητρώα στο Γραφείο της Επιτρόπου τα οποία είναι προσβάσιμα στο κοινό.

3. Παράπονα/ Καταγγελίες

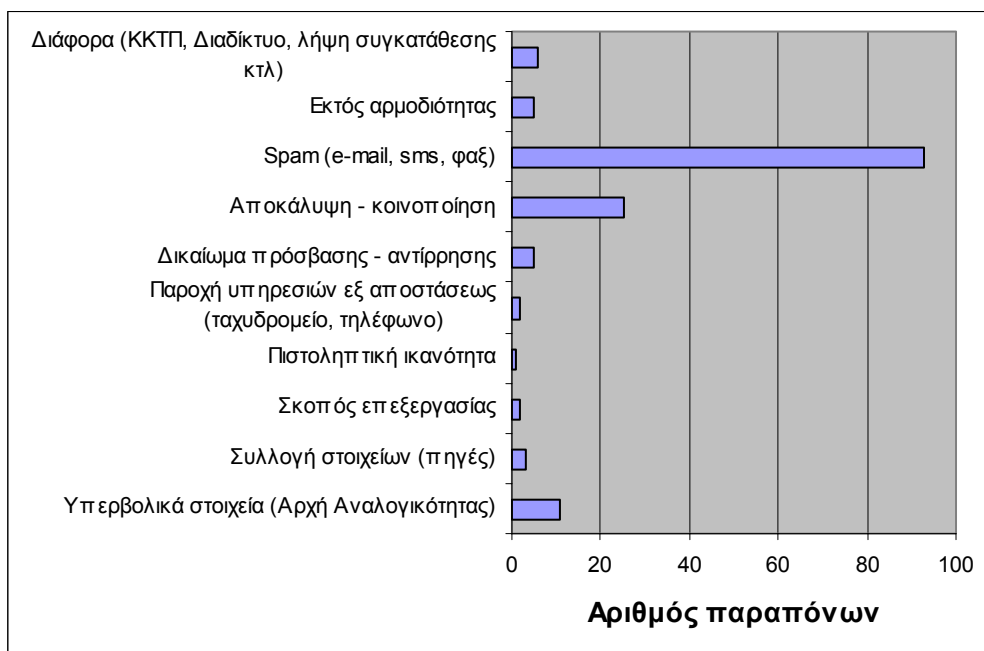
Το 2005 υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου 153 παράπονα. Συγκριτικά με το προηγούμενο έτος ο αριθμός των παραπόνων/ καταγγελιών που υποβλήθηκαν ήταν διπλάσιος. Το 60% των καταγγελιών αφορούσαν την λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (spam) σε κινητά τηλέφωνα (sms), σε ηλεκτρονικά ταχυδρομεία (e-mail) ή σε φαξ (βλ. σχετική παράγραφο για spam παρακάτω). Το φαινόμενο αυτό παρουσιάζει ιδιαίτερη έξαρση τα δύο τελευταία χρόνια και το Γραφείο μου αφιερώνει μεγάλο μέρος των δραστηριοτήτων του στην ενημέρωση του κοινού για το θέμα αυτό και στη διερεύνηση και πάταξη της παρανομίας που παρατηρείται από αυτή τη δραστηριότητα.

Σε αριθμό ακολουθούν τα παράπονα για αποκάλυψη/ κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων σε τρίτους. Οι καταγγελίες αφορούσαν ποικίλους τομείς και υπεύθυνους επεξεργασίας όπως για παράδειγμα:

- κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων πελάτη ενός Τραπεζικού οργανισμού σε άλλο Τραπεζικό Οργανισμό για σκοπούς έγκρισης δανείου,
- αποκάλυψη στοιχείων που αφορούσαν χρηματιστηριακές συναλλαγές του 1999 από το Υπουργικό Συμβούλιο προς το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων για επιβολή φορολογίας,
- κοινοποίηση στοιχείων μελών οργανώσεων σε ιδιωτικές εταιρείες για τη χρήση τους για απευθείας εμπορική προώθηση αγαθών και υπηρεσιών (direct marketing)
- κοινοποίηση του ονόματος παραπονούμενου από τμήματα/ υπηρεσίες προς τον καθ' ου το παράπονο, χωρίς τη συγκατάθεση του.

3.1. Αριθμητική και στατιστική ανάλυση των παραπόνων

ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑ

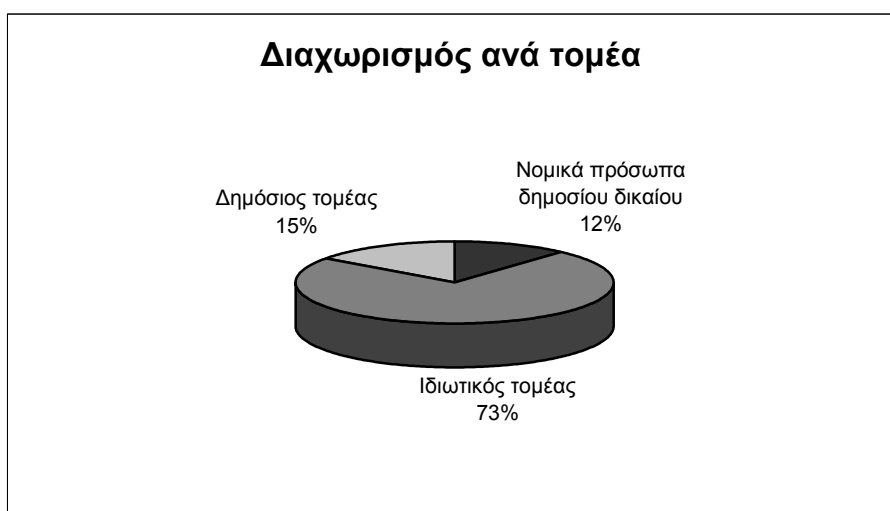


ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ

Όσο αφορά τον καθ' ου το παράπονο, τα περισσότερα παράπονα στρέφονταν κατά εταιρειών/ οργανισμών του ιδιωτικού τομέα κι αφορούσαν ανεπιθύμητα μηνύματα σε κινητά τηλέφωνα, φαξes και e-mails.

Όσο αφορά τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και το δημόσιο τομέα διαπιστώνουμε ότι δεν μπορούμε να ξεχωρίσουμε Υπηρεσίες ή Οργανισμούς κατά τους οποίους έχει καταχωρηθεί μεγάλος αριθμός παραπόνων.

Η αναλυτική κατάσταση των παραπόνων, με τα αντίστοιχα ποσοστά κατά τομέα, φαίνεται στην γραφική παράσταση που ακολουθεί.



3.2. Αποτελέσματα των παραπόνων

Διεκπεραιώθηκαν	53
Εκκρεμούν	100

Από το σύνολο των παραπόνων, 53 από αυτά διεκπεραιώθηκαν εντός του 2005 και 100 εκκρεμούν. Μεταξύ των παραπόνων που διεκπεραιώθηκαν περιλαμβάνονται 7 παράπονα που κρίθηκαν αβάσιμα, 2 στα οποία η έρευνα διακόπηκε λόγω αναρμοδιότητας, 11 στα οποία η έρευνα διακόπηκε λόγω έλλειψης στοιχείων και τρεις περιπτώσεις όπου ο παραπονούμενος απόσυρε την καταγγελία του.

Σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια, 66% των παραπόνων δεν είχαν διεκπεραιωθεί μέχρι το τέλος του υπό αναφορά έτους. Το γεγονός αυτό οφείλεται στις δυσκολίες που αντιμετωπίζει το Γραφείο μου στον εντοπισμό των αποστολέων των ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (spam). Όμως στις περιπτώσεις τέτοιων παραπόνων όπου η ταυτότητα του καθ' ου το παράπονο ήταν γνωστή, η συμμόρφωση επήλθε με εκούσια συμμόρφωση των υπεύθυνων επεξεργασίας με τις υποδείξεις της Επιτροπής και δεν κρίθηκε απαραίτητη η επιβολή κυρώσεων.

Αναλυτική κατάσταση των υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν παρατίθεται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Υπέρ παραπονούμενου - με συμμόρφωση	24	45%
Υπέρ παραπονούμενου - με απόφαση	4	8%
Διακοπή έρευνας λόγω ικανοποίησης του παραπονούμενου	2	4%
Διακοπή έρευνας λόγω έλλειψης στοιχείων	11	21%
Διακοπή έρευνας λόγω αναρμοδιότητας	2	4%
Απόσυρση παραπόνου από παραπονούμενο	3	6%
Απόρριψη παραπόνου - αβάσιμο	7	13%
ΣΥΝΟΛΟ	53	

3.3. Υποθέσεις

3.3.1 Ανεπιθύμητα διαφημιστικά μηνύματα (spam)

Με βάση τον Περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο 112 του 2004 ο οποίος στο Μέρος 14 ατού μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, για αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων (για απ' ευθείας εμπορική προώθηση) με οποιοδήποτε μέσο, συμπεριλαμβανομένων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email), των μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα (sms) και των συσκευών τηλεομοιοτυπίας (fax) πρέπει να λαμβάνεται **εκ των προτέρων η συγκατάθεση** των ληπτών των μηνυμάτων, δηλαδή ισχύει η αρχή του «Opt-in».

Η μόνη εξαίρεση, όπου ισχύει η αρχή του «Opt-out», είναι η περίπτωση όπου φυσικό ή νομικό πρόσωπο λαμβάνει στοιχεία επαφής του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου πελατών του στα πλαίσια πώλησης προϊόντος ή υπηρεσίας. Σ' αυτήν την περίπτωση,

το ίδιο το φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να χρησιμοποιήσει αυτά τα στοιχεία για απ' ευθείας προώθηση των παρόμοιων δικών του προϊόντων ή υπηρεσιών, υπό τον όρο ότι δίνεται σαφώς και ευδιάκριτα στους πελάτες η δυνατότητα να αντιταχθούν στη λήψη αυτών των μηνυμάτων.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι αρμόδια να εξετάζει παράπονα και μπορεί να επιβάλει κυρώσεις σε όσους δεν συμμορφώνονται με αυτές τις διατάξεις του Νόμου.

Κατά το 2005 ο αριθμός των παραπόνων σχετικά με την αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων, «spam» ή «junk mail» ή «ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία», είχε αυξηθεί σημαντικά.

Τα περισσότερα παράπονα αναφέρονται σε λήψη ανεπιθύμητων μηνυμάτων τα οποία καλούν τους παραλήπτες να πάρουν τηλέφωνο σε αριθμό υπερτιμημένης κλήσης / υπηρεσίας τηλεπληροφόρησης με ψηλή χρέωση (που αρχίζουν συνήθως από 900 ή από 909) για να λάβουν πληροφορίες σχετικά με στοιχήματα, ωροσκόπιο και γνωριμίες.

Για την διερεύνηση των παραπόνων αυτών, είναι απαραίτητο να λαμβάνονται πληροφορίες από διάφορες εταιρείες, οργανισμούς και κρατικές αρχές όπως από τους παροχής υπηρεσιών Διαδικτύου, τις εταιρείες τηλεπικοινωνιών, το Γραφείο Εφόρου Εταιρειών κ.α. για εντοπισμό των αποστολέων των μηνυμάτων.

Ενώ στο παρελθόν το Γραφείο μου αντιμετώπιζε πρόβλημα στη διερεύνηση αυτών των καταγγελιών/παραπόνων λόγω του ότι η Α.Τ.Η.Κ. αρνείτο να μας πληροφορήσει ποιοι είναι οι κάτοχοι των αριθμών κινητών τηλεφώνων εναντίον των οποίων έχουμε λάβει παράπονα για αποστολή ανεπιθύμητων μηνυμάτων επικαλούμενη διατάξεις του Συντάγματος για το απόρρητο των επικοινωνιών, τώρα έχει βελτιωθεί η συνεργασία μας με την Α.Τ.Η.Κ., η οποία μας έχει βοηθήσει σημαντικά στην επιτυχή διεκπεραίωση πολλών υποθέσεων. Εντούτοις υπάρχουν ακόμη περιπτώσεις όπου η Α.Τ.Η.Κ δεν μας έχει δώσει τα στοιχεία συνδρομητών λόγω του ότι ο κάτοχοι αυτών των αριθμών είχαν δηλώσει ότι επιθυμούν να παραμείνουν εκτός καταλόγου.

Εξαιτίας των πολυάριθμων τηλεφωνικών κλήσεων και παραπόνων που έλαβε το Γραφείο μου σχετικά με λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων sms, στα πλαίσια διερεύνησης των παραπόνων αυτών, λειτουργοί του Γραφείου μου επισκέφθηκαν δύο μεγάλες εταιρείες που ασχολούνται με υπηρεσίες κινητών τηλεφώνων όπως αποστολή εικόνων (wallpapers/backgrounds) και ήχων (ringtones) για κινητά τηλέφωνα και χρησιμοποιούν sms για προώθηση πώλησης των υπηρεσιών τους, η μια από τις οποίες παρέχει επίσης ως υπηρεσία την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων sms για λογαριασμό πελατών τους, με σκοπό την λεπτομερέστερη ενημέρωση μας σχετικά με τις δραστηριότητες τους και τον τρόπο λειτουργίας τους. Παρόλο που είχαμε διαπιστώσει αρκετά σημεία όπου δεν εφαρμόζονταν σωστά οι διατάξεις του Νόμου 112(Ι)/2004, δεν είχα επιβάλει κυρώσεις στις εταιρείες αυτές, γιατί έδειξαν προθυμία να ακολουθήσουν τις οδηγίες μου για συμμόρφωση με τον Νόμο.

Στην περίπτωση όμως που ακολουθεί κρίθηκε ότι θα έπρεπε να υποβληθούν διοικητικές κυρώσεις (χρηματική ποινή).

**Αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων sms
χωρίς συγκατάθεση και παράνομη
συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων**

Τον Ιούνιο του 2003, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, ο οποίος ήταν δέκτης αρκετών καταγγελιών, υπέβαλε στο Γραφείο μου γραπτή καταγγελία σχετικά με τη λήψη διαφημιστικών μηνυμάτων sms από καταναλωτές σχετικά με επικείμενες εκπώσεις της εταιρείας Υ. Οι παραπονούμενοι καταναλωτές είχαν δηλώσει στο Σύνδεσμο ότι δεν είχαν καταχωρημένο στον τηλεφωνικό κατάλογο τον αριθμό του κινητού τηλεφώνου τους και ούτε είχαν συγκατατεθεί στη λήψη διαφημιστικών μηνυμάτων. Περαιτέρω ο Σύνδεσμος ανέφερε ότι από πληροφορίες που έλαβε παραπονούμενος από την εταιρεία Υ, η εταιρεία αυτή φερόταν να είχε συνεργασία με την εταιρεία Χ από την οποία έπαιρνε τα προσωπικά δεδομένα των καταναλωτών.

Επειδή από την σχετική αλληλογραφία που είχε διεξαχθεί στα πλαίσια εξέτασης της καταγγελίας δεν κατορθώσαμε να πάρουμε τις απαραίτητες πληροφορίες και διευκρινήσεις, κρίθηκε σκόπιμη μια επίσκεψη στα γραφεία της Εταιρείας Χ με σκοπό τη διεξαγωγή ελέγχου στα αρχεία της για διαπίστωση των συνθηκών κάτω από τις οποίες εκτελείται η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, ιδιαίτερα για σκοπούς "marketing", όπως μας είχαν δηλώσει σε προηγούμενη Γνωστοποίηση που υπόβαλαν στο Γραφείο μου. Κατά τον έλεγχο ελέγχθη ότι η Εταιρεία Χ χρησιμοποιούσε το αρχείο της θυγατρικής της Εταιρείας ΧΧ για σκοπούς που εξυπηρετούν συμφέροντα τρίτων – πελατών τους και ανέλαβαν να μας προμηθεύσουν με κατάλογο αυτών των πελατών τους. Ανέφεραν επίσης ότι χρησιμοποιούν το αρχείο των πελατών τους για σκοπούς προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών τους. Σχετικά με την εταιρεία ΧΧ, η οποία ανήκει στον Όμιλο Εταιρειών Χ αναφέρθη ότι είναι αυτή που διατηρεί αρχείο με αριθμούς κινητών τηλεφώνων και ότι τα μηνύματα στέλλονται από βάση δεδομένων που είναι στην Αμερική, δήλωση που αργότερα ανετράπη από τους ίδιους τους εκπροσώπους της Εταιρείας. Κατά τη διάρκεια της επίσκεψης αξιωματούχος/διευθυντής της Εταιρείας Χ είχε επανειλημμένα προβεί σε δηλώσεις που συγκρούονταν με δηλώσεις υπαλλήλων της Εταιρείας, καθώς και με δικές του προηγούμενες δηλώσεις.

Μετά την επίσκεψη στα Γραφεία της Εταιρείας ακολούθησε αλληλογραφία σκοπός της οποίας ήταν η διευκρίνιση ορισμένων θεμάτων που είχαν προκύψει κατά την επίσκεψη.

Σε συνάντηση στο Γραφείο μας το Σεπτέμβριο του 2004 ο διευθυντής της εταιρείας ΧΧ ανέφερε ότι η εταιρεία σταμάτησε την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων SMS τον Σεπτέμβριο του 2003 και ότι την αρχική βάση δεδομένων για την αποστολή τέτοιων μηνυμάτων την είχαν πάρει από hackers που είχαν καταφέρει να εισβάλουν στα αρχεία της ΑΤΗΚ.

Από τα πιο πάνω, προέκυψε ότι:

- Η Εταιρεία Χ και η θυγατρική της εταιρεία, προέβαιναν στην αποστολή μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου χωρίς τη συγκατάθεση των παραληπτών των μηνυμάτων κατά παράβαση του άρθρου 15 του Νόμου.
- Συνέλεξαν και προέβαιναν στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων κατά παράβαση του άρθρου 4(1)(α) και (β) του Νόμου.

- Παρέλειψαν να γνωστοποιήσουν στο Γραφείο μου όλα τα αρχεία που περιείχαν προσωπικά δεδομένα και/ ή όλες τις επεξεργασίες προσωπικών δεδομένων που εκτελούσαν.

Κατά την επιμέτρηση της αρμόζουσας για την περίπτωση κυρώσεως έλαβα υπόψη μου όλα τα περιστατικά της υπόθεσης όπως αυτά εκτίθενται στη σχετική αλληλογραφία, την επίσκεψη λειτουργών του Γραφείου μου στα Γραφεία της Εταιρείας, καθώς και την επίσκεψη του νομικού συμβούλου και εκπροσώπων της Εταιρείας στο Γραφείο μου. Ειδικότερα έλαβα υπόψη μου ότι (α) καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της καταγγελίας/ παραπόνου είχαν δοθεί τουλάχιστο τέσσερις διαφορετικές εκδοχές αναφορικά με το θέμα του τρόπου απόκτησης της βάσης των δεδομένων η οποία εχρησιμοποιείτο για την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων, (β) οι διευθυντές και άλλοι εκπρόσωποι των Εταιρειών Χ και ΧΧ έδιναν αλληλοσυγκρουόμενες απαντήσεις, (γ) δεν είχε επιδειχθεί διάθεση συνεργασίας με τους λειτουργούς του Γραφείου μου και γενικά η όλη συμπεριφορά των αρμοδίων στελεχών της εταιρείας κατεδείκνυε μια προσπάθεια παραπλάνησης και εσφαλμένης πληροφόρησής μας.

Από την άλλη πλευρά δεν παρέλιψα να λάβω υπόψη και να αποδεχθώ ως αληθή τη δήλωση των διευθυντών της Εταιρείας ΧΧ ότι δεν αποστέλλουν πλέον διαφημιστικά μηνύματα χωρίς τη συγκατάθεση των παραληπτών, ότι έχουν καταστρέψει τη βάση δεδομένων την οποία είχαν χρησιμοποιήσει για την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων και ότι οι μελλοντικές τους ενέργειες τόσο όσον αφορά το θέμα της αποστολής διαφημιστικών μηνυμάτων όσο και γενικά τις οποιεσδήποτε άλλες υποχρεώσεις τους που απορρέουν από το Νόμο θα είναι σύμφωνες με τις οικείες διατάξεις του Νόμου.

Παρά ταύτα θεώρησα ότι υπό τις περιστάσεις ήταν επιτακτική η επιβολή χρηματικής ποινής για τις προαναφερθείσες παραβάσεις της νομοθεσίας και γι' αυτό επέβαλα στην Εταιρεία Χ χρηματική ποινή £500 και στην θυγατρική Εταιρεία ΧΧ χρηματική ποινή £1000.

3.3.2 Δημοσίευση φωτογραφιών από φωτογράφο χωρίς τη συγκατάθεση των πελατών του

Το ζεύγος Σ.Σ. υπέβαλε το Φεβρουάριο του 2005 παράπονο/ καταγγελία στο Γραφείο μου εναντίον του φωτογραφείου Χ.

Σύμφωνα με τους παραπονούμενους το φωτογραφείο Χ ανέλαβε την καλλιτεχνική φωτογράφιση του γάμου τους και όταν τους δόθηκε το άλμπουμ με τις φωτογραφίες, ο ιδιοκτήτης του φωτογραφείου, ξεχωρίζοντας μια συγκεκριμένη φωτογραφία, ανέφερε στους παραπονούμενους ότι θα την μεγέθυνε και θα την παρουσίαζε στην Έκθεση Γάμου. Αυτοί αρνήθηκαν να επιτρέψουν τη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε φωτογραφίας τους, εντούτοις, μεταγενέστερα πληροφορήθηκαν ότι στο περιοδικό «Γαμήλια Τελετή» υπήρχε διαφήμιση του φωτογραφείου Χ, η οποία περιλάμβανε τη φωτογραφία του ζεύγους. Οι παραπονούμενοι επικοινωνήσαν με τον ιδιοκτήτη του φωτογραφείου και του εξέφρασαν την αντίθεση και δυσαρέσκεια τους για τη δημοσίευση της φωτογραφίας τους παρά την άρνησή τους. Ο ιδιοκτήτης πληροφόρησε τους παραπονούμενους ότι θα απέσυρε/ δεν θα χρησιμοποιούσε την φωτογραφία για διαφήμιση. Παρόλα αυτά, σε διαφημιστικό τρίπτυχο που ετοιμάστηκε από το φωτογραφείο Χ και κυκλοφόρησε στην Έκθεση Γάμου,

περιλαμβάνετο και φωτογραφία του ζεύγους. Φωτογραφίες του ζεύγους περιλαμβάνονταν επίσης σε διαφημιστικό άλμπουμ που παρουσίαζε στην Έκθεση.

Η φωτογραφία συνιστά δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται στον όρο αυτό στο άρθρο 2 του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, και κατά κανόνα η επεξεργασία της (που περιλαμβάνει τη χρήση και δημοσίευσή της) επιτρέπεται μόνο με τη συγκατάθεση των προσώπων στα οποία αναφέρεται και

Ζητήθηκαν οι απόψεις/ θέσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας – ιδιοκτήτη του φωτογραφείου Χ – σχετικά με τους ισχυρισμούς των παραπονούμενων, αλλά σε καμία από τις τέσσερις επιστολές και υπενθυμίσεις που του στείλαμε δεν υπήρξε απάντηση.

Έχοντας υπόψη ότι ο καθ' ου το παράπονο δεν ανταποκρίθηκε στις επιστολές μου για να αναφέρει τη δική του άποψη, ζήτησα από τους παραπονούμενους να μου προσκομίσουν αποδεικτικά στοιχεία των ισχυρισμών τους για δημοσίευση φωτογραφιών τους, πράγμα το οποίο έπραξαν.

Εν όψει των πιο πάνω και στην απουσία οποιασδήποτε αμφισβήτησης από τον καθ' ου το παράπονο των ισχυρισμών των παραπονούμενων, τους είχα αποδεχθεί ως αληθείς.

Γι' αυτό θεώρησα ότι ο καθ' ου το παράπονο κατά παράβαση του άρθρου 5(1) του νόμου 138(Ι)/2001 έχει προβεί σε παράνομη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων των παραπονούμενων, έχει δηλαδή δημοσιεύσει φωτογραφίες των παραπονούμενων στο περιοδικό «Γαμήλια Τελετή», καθώς και σε τρίπτυχο διαφημιστικό έντυπό του χωρίς τη συγκατάθεσή τους και παρά τις αντιρρήσεις τους.

Για την πιο πάνω παράβαση και λαμβάνοντας υπόψη όλα τα περιστατικά της υπόθεσης και ιδιαίτερα τη συνέχιση της δημοσιοποίησης των φωτογραφιών των παραπονούμενων μετά που αυτοί εξέφρασαν την αντίρρησή τους γι' αυτό, ασκώντας τις εξουσίες που μου χορηγούνται από το άρθρο 25(ι) (β) και (ε) του Νόμου 138(Ι)/2001 επέβαλα στο φωτογραφείο Χ χρηματική ποινή χιλίων λιρών (£1000) για παράνομη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων των παραπονούμενων καθώς και διακοπή της επεξεργασίας των εν λόγω φωτογραφιών.

3.3.3 Προσωπικά δεδομένα που αναγράφονται στα εξώδικα που εκδίδει η Αστυνομία

Πολίτης της Δημοκρατίας υπέβαλε παράπονο/ καταγγελία στο Γραφείο μου ότι στα εξώδικα που εκδίδει η Αστυνομία για παράνομη στάθμευση, τα οποία τοποθετούνται στον θώρακα του αυτοκινήτου αναγράφονται το όνομα, η διεύθυνση και ο αριθμός ταυτότητας του ιδιοκτήτη του οχήματος.

Κατόπιν διερεύνησης της καταγγελίας διαπιστώσαμε ότι οι περί Εξωδικού Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμοι του 1997-2002 που προνοούν για το περιεχόμενο της ειδοποίησης, καθώς και οι περί Εξωδικού Ρυθμίσεως Αδικημάτων Κανονισμοί του 2000, οι οποίοι προβλέπουν τον τύπο της ειδοποίησης, δεν προβλέπουν για την αναγραφή του ονόματος και του αριθμού ταυτότητας του προσώπου στο οποίο δίδεται η ειδοποίηση.

Κατ' εφαρμογή της Αρχής της Αναλογικότητας, όπως αυτή περιλαμβάνεται στο άρθρο 4(1)(γ) του Νόμου 138(Ι)/2001 και προβλέπει ότι τα δεδομένα που συλλέγονται και τυγχάνουν επεξεργασίας πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ότι κάθε φορά είναι απαραίτητο εν όψει του σκοπού της επεξεργασίας, έκρινα ότι η επεξεργασία των πιο πάνω προσωπικών δεδομένων ήταν αχρείαστη και υπερβολική για την πραγματοποίηση του επιδιωκόμενου σκοπού, που στη προκειμένη περίπτωση ήταν η ειδοποίηση προς τον ιδιοκτήτη/ χρήστη του οχήματος ότι έχει παραβεί το νόμο και έχει υποχρέωση να καταβάλει το αναγραφόμενο πρόστιμο.

Δόθηκαν οδηγίες στην Αστυνομία να διαφοροποιήσει την ειδοποίηση για τα εξώδικα έτσι ώστε να μην αναγράφονται άλλα στοιχεία εκτός από τον αριθμό εγγραφής του αυτοκινήτου, εκτός στις περιπτώσεις όπου η ειδοποίηση παραδίδεται προσωπικά στον ιδιοκτήτη του οχήματος γιατί με αυτό τον τρόπο επιβεβαιώνεται ταυτόχρονα και η ορθότητα/ ακρίβεια της ταυτότητας του.

Η Αστυνομία συμμορφώθηκε με τις υποδείξεις μου και έκδωσε εγκύκλιο προς όλα τα μέλη της με σύσταση όσο αφορά το περιεχόμενο της ειδοποίησης εξώδικου.

3.3.4 Δικαίωμα πρόσβασης - Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων Εξετάσεων στη Δημόσια Υπηρεσία

Πολλά από τα Υπουργεία/ Υπηρεσίες ή Τμήματα ακολουθούσαν την πάγια πολιτική να μην ανακοινώνουν στους ενδιαφερόμενους τα αποτελέσματα των γραπτών ή/ και προφορικών εξετάσεων στις οποίες παρακάθισαν παρά μόνο όταν τα αιτήματα αυτά υποβάλλονταν μέσω δικηγόρων.

Με αφορμή δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο αναφορικά με τα πιο πάνω καθώς και παράπονα που υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου, τον Απρίλιο του 2005 απεύθυνα εγκύκλιο σε όλα τα Υπουργεία/ Υπηρεσίες και Τμήματα για να τους ενημερώσω για τις πρόνοιες του Νόμου που αφορούν τα δικαιώματα των υποψηφίων σε σχέση με την ακολουθούμενη πρακτική.

Συγκεκριμένα το δικαίωμα πρόσβασης που προβλέπεται στο άρθρο 12 του Νόμου δίνει το δικαίωμα στα υποκείμενα των δεδομένων, στη προκειμένη περίπτωση τους υποψήφιους που παρακάθισαν σε εξετάσεις, να ζητούν και να λαμβάνουν από τους υπεύθυνους επεξεργασίας (δηλαδή τα οικεία Υπουργεία/ Υπηρεσίες και Τμήματα που διεξάγουν τις εξετάσεις) χωρίς υπερβολική καθυστέρηση και δαπάνη, πληροφορίες ως προς όλα τα προσωπικά δεδομένα που τους αφορούν και τα οποία έχουν υποστεί επεξεργασία.

Βάσει του πιο πάνω άρθρου, στις περιπτώσεις όπου τα αποτελέσματα των εξετάσεων δεν δημοσιεύονται, ο ενδιαφερόμενος που επιθυμεί να ενημερωθεί για το αποτέλεσμα το οποίο έχει πετύχει έχει το δικαίωμα, με την καταβολή του ποσού των £10, να ζητήσει από το οικείο Υπουργείο ή Υπηρεσία που διεξήγαγε την εξέταση να μάθει για το αποτέλεσμα το οποίο επέτυχε, μέσα σε τέσσερις εβδομάδες το αργότερο από την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος του.

Δόθηκαν οδηγίες στα Υπουργεία, Τμήματα και Υπηρεσίες να διαμορφώσουν την πρακτική που ακολουθούσαν σχετικά με το πιο πάνω θέμα, κατά τρόπο που να συνάδει με τις πρόνοιες του Νόμου.

Να σημειωθεί ότι η Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις υποδείξεις μας, κυρίως όσο αφορά τη δημοσίευση/κοινοποίηση της σειράς κατάταξης των υποψηφίων για πρόσληψη, και θα συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας ώστε να επιτευχθεί πλήρης συμμόρφωση.

3.3.5 Κατάλογος με κωδικούς συνδρομητών στο Διαδίκτυο

Τον Φεβρουάριο του 2005 εντοπίστηκε σελίδα στο Διαδίκτυο η οποία περιείχε κατάλογο με κωδικούς πρόσβασης της ευρυζωνικής υπηρεσίας της Cytanet i-choice.

Σχετικά με το περιστατικό αυτό, για το οποίο είχε υποβληθεί και παράπονο στο Γραφείο μου, ζήτησα από την Α.Τ.Η.Κ. να μας αναφέρει πότε ανακάλυψαν την «κλοπή» των κωδικών, σε τι ενέργειες είχαν προβεί για να ενημερώσουν τους συνδρομητές τους, τι μέτρα έχουν λάβει για αποφυγή επανάληψης τέτοιων περιστατικών και κατά πόσο έγιναν έρευνες είτε από την Α.Τ.Η.Κ είτε από την Αστυνομία και ποιο ήταν το αποτέλεσμα τους.

Η Α.Τ.Η.Κ μας ανέφερε ότι μετά από λεπτομερή έλεγχο που έγινε στον εν λόγω κατάλογο, διαφάνηκε ότι οι κωδικοί αυτοί ήταν κωδικοί πρόσβασης οι οποίοι χρησιμοποιούνταν από πελάτες πριν από δυόμισι χρόνια. Κατά την περίοδο εκείνη κάποιοι κατάφεραν να διεισδύσουν στο δίκτυο i-choice και να έχουν πρόσβαση σε κωδικούς. Δεν είχε γίνει τότε οποιαδήποτε δημοσίευση καταλόγου με τους κωδικούς. Ανάφερε επίσης ότι οι πελάτες στους οποίους ανήκαν οι κωδικοί δεν μπορούσαν να συγκεκριμενοποιηθούν και έτσι δεν ενημερώθηκαν τότε όλοι οι πελάτες της υπηρεσίας για να αποφευχθεί ο πανικός.

Μετά τη δημοσίευση του καταλόγου με τους κωδικούς στο Διαδίκτυο τον Φεβρουάριο του 2005, η Α.Τ.Η.Κ. επικοινωνήσε με τους επηρεαζόμενους πελάτες με ταχυδρομείο και τους προέτρεψε να αλλάξουν τους κωδικούς τους. Σε όσους δεν είχαν ανταποκριθεί σ' αυτήν την επικοινωνία, η Α.Τ.Η.Κ. σκόπευε να στείλει νέα υπενθύμιση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και συστημένης επιστολής.

Η Α.Τ.Η.Κ. στην απάντησή της αναφέρθηκε λεπτομερώς στα μέτρα που είχε λάβει /και που προτίθεται να λάβει για την ασφάλεια και προστασία των συστημάτων του Οργανισμού και των προσωπικών δεδομένων των πελατών της. Αναφέρθηκε επίσης στην εν λόγω επιστολή ότι η υπόθεση έχει καταγγεληθεί και διερευνάται από την Αστυνομία

Η Α.Τ.Η.Κ. καθώς και όλες οι εταιρείες / αρχές / οργανισμοί που χειρίζονται προσωπικά δεδομένα θα πρέπει να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην είναι εφικτή από μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα / hackers (crackers) η πρόσβαση στα συστήματά τους και στα προσωπικά δεδομένα των πελατών τους.

Επίσης πρέπει να είναι σε θέση να εντοπίζουν άμεσα τέτοια περιστατικά μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης. Τα περιστατικά αυτά δεν θα πρέπει να αποσιωπούνται αλλά να ανακοινώνονται αμέσως μετά τον εντοπισμό τους με συμβουλές ως προς την αντιμετώπιση τους, ώστε οι επηρεαζόμενοι πελάτες να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για προστασία των προσωπικών τους δεδομένων, έστω και αν τέτοια ανακοίνωση πιθανό να δημιουργήσει πανικό και να επηρεάσει την φήμη και την αξιοπιστία τους.

Από την άλλη πλευρά, λόγω της συνεχούς εξέλιξης της τεχνολογίας, όλοι οι χρήστες του Διαδικτύου πρέπει να έχουν υπόψη τους ότι κανένα σύστημα στο Διαδίκτυο δεν είναι απόλυτα ασφαλισμένο λόγω του ότι καθημερινά ανακαλύπτονται νέες αδυναμίες στα λειτουργικά συστήματα των υπολογιστών και στα προγράμματα επικοινωνίας που χρησιμοποιούνται στο Διαδίκτυο, οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν για απόκτηση μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης σε τέτοια συστήματα.

Η Α.Τ.Η.Κ. διαβεβαιώνει ότι σύμφωνα με ελέγχους από εξωτερικούς οίκους διαθέτει σήμερα υψηλό επίπεδο προστασίας, το οποίο συνεχίζει να ενημερώνει με ελέγχους ασφαλείας και προτίθεται να λάβει επιπρόσθετα μέτρα.

Με βάση τα πιο πάνω κατάληξα ότι υπό τις περιστάσεις, δεν έπρεπε να επιβληθεί οποιαδήποτε χρηματική ποινή στην Α.Τ.Η.Κ για την υπόθεση αυτή.

4. Συνεργασία με την Αστυνομία

Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμος

Κατά το 2005, το Γραφείο μου είχε εκτενή αλληλογραφία με την Αστυνομία και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως αναφορικά με τις πρόνοιες του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου Κεφ. 144, Ποινικού Κώδικα Κεφ. 154, άρθρο 187, του περί Μηχανών Παιγνίου και Μηχανών Ψυχαγωγίας Νόμου του 1996 και του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου Κεφ. 151 όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί, οι οποίες, για σκοπούς έκδοσης αδειών πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, χρήσης μεγαφώνων, μηχανών παιγνίου και καζαντί, θέτουν ως προϋπόθεση ότι η αρμόδια αρχή ικανοποιείται ότι «ο αιτητής είναι καλού χαρακτήρα και κατάλληλο πρόσωπο». Για την ικανοποίηση αυτής της προϋπόθεσης, είχε υιοθετηθεί η πρακτική κοινοποίησης από την Αστυνομία στις Επαρχιακές Διοικήσεις «συστάσεων» για το καλό χαρακτήρα και τη καταλληλότητα των αιτητών οι οποίες βασίζονται κυρίως στο κατά πόσο ο αιτητής είχε προηγούμενες καταδίκες .

Επειδή όμως η πιο πάνω προϋπόθεση είναι αόριστη, δεν βασίζεται σε συγκεκριμένα κριτήρια και δεν είναι σαφές πως ικανοποιείται, είχαμε εισηγηθεί τη τροποποίηση των πιο πάνω Νόμων κατά τρόπο ώστε να προβλέπεται ρητά ότι για την έκδοση των αδειών αυτών οι αιτητές δεν θα πρέπει να έχουν προηγουμένως καταδικαστεί για αδίκημα που έχει σχέση με τις δραστηριότητες για τις οποίες ζητείται η άδεια και ότι στο πιστοποιητικό ποινικού Μητρώου που θα εκδίδεται για το σκοπό αυτό, θα αναγράφονται όλες οι καταδίκες κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 10(3) του περί Αστυνομίας Νόμου, ανεξάρτητα από την ποινή που έχει επιβληθεί. Και αυτό για να ενημερώνεται ανάλογα η αρμόδια αρχή, δηλαδή οι Επαρχιακές Διοικήσεις.

Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμοί

Κατόπιν ερωτήματος που τέθηκε από την Αστυνομία, το Γραφείο μου εξέτασε τις πρόνοιες του Κανονισμού 67 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμών του 1984, σύμφωνα με τις οποίες οι ιδιοκτήτες μηχανοκινήτων οχημάτων δημόσιας χρήσης (οχημάτων ενοικίασης – Ζ) οφείλουν να διατηρούν βιβλία/αρχεία στα οποία μεταξύ άλλων καταχωρούνται προσωπικά δεδομένα Κυπρίων πολιτών και αλλοδαπών που ενοικιάζουν τα οχήματα αυτά και να κοινοποιούν εντός

24 ωρών αντίγραφα των καινούργιων καταχωρήσεων, στους Προϊστάμενους των Αστυνομικών σταθμών της περιοχής τους.

Εκ πρώτης όψεως είχαμε κατ' αρχήν εκφράσει την άποψη ότι οι ιδιοκτήτες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης οφείλουν να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες του Κανονισμού αυτού. Όμως ύστερα από αλληλογραφία που είχαμε και συνάντηση στο Γραφείο μου με εκπροσώπους της Αστυνομίας και των συνδέσμων ιδιοκτητών οχημάτων ενοικίασης, διαπιστώσαμε ότι για σκοπούς διερεύνησης εγκλημάτων/αδικημάτων, η κοινοποίηση από τους ιδιοκτήτες των οχημάτων στην Αστυνομία πληροφοριών, για όλα τα πρόσωπα που ενοικιάζουν οχήματα, ανεξάρτητα με τη διερεύνηση οποιουδήποτε αδικήματος, ήταν υπερβολική και κατά παράβαση των παραγράφων (β) και (γ) του άρθρου 4 του Νόμου 138(Ι)/2001 (αρχή του σκοπού και της αναλογικότητας) και εκφράσαμε την άποψη ότι ο Κανονισμός αυτός θα πρέπει να τροποποιηθεί ανάλογα.

Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2001

Κατά το 2005 τέθηκε σε ισχύ ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2001, ο οποίος ρυθμίζει την εγκατάσταση και λειτουργία των συσκευών φωτοεπισήμανσης για σκοπούς δίωξης προσώπων, για παράβαση καθορισμένων αδικημάτων.

Η λειτουργία των συσκευών αυτών συνιστά αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(Ι)/2001 και κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας που είχαμε με την Αστυνομία, υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου οι σχετικές Γνωστοποιήσεις και τύχαμε ενημέρωσης για το τρόπο λειτουργίας τους.

5. Ενημέρωση

5.1. Πληροφόρηση

Ιστοσελίδα

Στην ιστοσελίδα του Γραφείου που βρίσκεται στην διεύθυνση www.dataprotection.gov.cy συνεχίζουμε να προσθέτουμε διάφορα νέα και ανακοινώσεις σχετικά με εξελίξεις στον τομέα της προστασίας προσωπικών δεδομένων στο κάτω μέρος της αρχικής σελίδας:

The screenshot shows the website of the Office of the Commissioner for Data Protection of Personal Characteristics (GDPR) in Cyprus. The header includes the title 'ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ' and the Cypriot coat of arms. A navigation menu on the left lists various sections like 'Εισαγωγή', 'Γραφείο Επιτρόπου', and 'Ανακοινώσεις'. The main content area features a search bar, a navigation menu, and a section titled 'ΚΑΛΩΣΗΛΘΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΑΣ'. Below this, there is a paragraph of text, a small image of the European Union flag, and a list of 'NEA' (News) items with dates and descriptions. At the bottom, there is a footer with copyright information and navigation links.

English

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Χάρτης Πλοήγησης | Σύνδεσμοι | Επικοινωνία

Αναζήτηση:

▲ ΚΑΛΩΣΗΛΘΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΑΣ

Καλώς ήλθατε στην σελίδα του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Στη σελίδα μας μπορείτε να βρείτε μεταξύ άλλων πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματά σας και τις υποχρεώσεις σας, τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου, νομικά έγγραφα σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και τα διάφορα έντυπα προς συμπλήρωση. Υπάρχουν επίσης σύνδεσμοι σε σελίδες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε σελίδες Αρχών Προστασίας Δεδομένων άλλων Ευρωπαϊκών χωρών.


NEA

- (22/12/2005) Στην ιστοσελίδα του διεθνούς σχεδίου συνεργασίας για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης εμπορικής αλληλογραφίας (spam), [London Action Plan](#), υπάρχουν [συμβουλές για προστασία από το spam](#).
- (15/09/2005) Στην σελίδα «Ανακοινώσεις» προστέθηκε ανακοίνωση σχετικά με επιστολή που έχει απευθύνει η Επίτροπος σε όλα τα Υπουργεία / Τμήματα / Υπηρεσίες της Δημόσιας Υπηρεσίας σχετικά με την άσκηση δικαιώματος πρόσβασης από υποψήφιους για πρόσληψη στη Δημόσια Υπηρεσία σε αρχεία που τηρεί η Δημόσια Υπηρεσία για παροχή πληροφοριών για την κατάταξη και βαθμολογία τους.
- (15/09/2005) Στην ιστοσελίδα έχουν προστεθεί δύο νέα μέρη: "Ετήσιες Εκθέσεις" και "Ανακοινώσεις"


[Όλα τα νέα](#)

© 2003 Κυπριακή Δημοκρατία, Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
Αρχική Σελίδα | Κυπριακή Δημοκρατία | Αποποίηση | Υπεύθυνος Σελίδας

Στην ιστοσελίδα έχουν επίσης προστεθεί δύο νέα μέρη: "Ετήσιες Εκθέσεις" και "Ανακοινώσεις".



**ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Χάρτης Πλοήγησης | Σύνδεσμοι | Επικοινωνία
 Αναζήτηση:

Εισαγωγή
 Γραφείο Επιτρόπου
 Τα δικαιώματά σου
 Οι υποχρεώσεις σου
 Νομοθεσία
 Ευρωπαϊκή Ένωση
 Συμβούλιο της
 Ευρώπης
 Έντυπα
 Ετήσιες Εκθέσεις
 Ανακοινώσεις


▲ ΕΤΗΣΙΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ

Ετήσιες Εκθέσεις Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα


- Ετήσια Έκθεση 2003
- Ετήσια Έκθεση 2004

© 2003 Κυπριακή Δημοκρατία, Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
 Αρχική Σελίδα | Κυπριακή Δημοκρατία | Αποποίηση | Υπεύθυνος Σελίδας

Στην σελίδα «Ανακοινώσεις» καταχωρούνται διάφορες ανακοινώσεις του Γραφείου προς το κοινό σχετικά με ιδιαίτερα σημαντικά θέματα προστασία προσωπικών δεδομένων τα οποία θα πρέπει το κοινό να γνωρίζει.



**ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Χάρτης Πλοήγησης | Σύνδεσμοι | Επικοινωνία
 Αναζήτηση:

Εισαγωγή
 Γραφείο Επιτρόπου
 Τα δικαιώματά σου
 Οι υποχρεώσεις σου
 Νομοθεσία
 Ευρωπαϊκή Ένωση
 Συμβούλιο της
 Ευρώπης
 Έντυπα
 Ετήσιες Εκθέσεις
 Ανακοινώσεις

▲ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

Ανακοινώσεις Γραφείου προς το κοινό.

- 15/09/2005 : Ανεπιθύμητη Εμπορική Αλληλογραφία
- 15/09/2005 : Δικαίωμα πρόσβασης από υποψήφιους για πρόσληψη στη Δημόσια Υπηρεσία
- 15/09/2005 : Παραπλανητικά emails - Οικονομικές απότες

© 2003 Κυπριακή Δημοκρατία, Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
 Αρχική Σελίδα | Κυπριακή Δημοκρατία | Αποποίηση | Υπεύθυνος Σελίδας

Αποφάσεις για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης

Στα πλαίσια της πολιτικής του Γραφείου μου για ενημέρωση του κοινού σχετικά με τα δικαιώματα που του παρέχει ο Νόμος 138(I)/2001 και για σκοπούς διαφάνειας, ακολουθώντας εισήγηση που έκανε Ομάδα Εμπειρογνομόνων κατά την αξιολόγηση της Κύπρου στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, θεωρήθηκε σκόπιμο να δημοσιεύονται οι Αποφάσεις που λήφθηκαν για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων με βάση τις διατάξεις του άρθρου 11(4) του Νόμου, παρά το γεγονός ότι αυτή η δημοσίευση δεν προβλέπεται στο Νόμο.

Συγκεκριμένα το άρθρο 11(1) του Νόμου προβλέπει για την υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας να ενημερώνει, κατά το στάδιο της συλλογής των δεδομένων, το υποκείμενο των δεδομένων για την ταυτότητά του και το σκοπό της επεξεργασίας των δεδομένων που συλλέγει, ενώ το εδάφιο (4) του ίδιου άρθρου παρέχει αρμοδιότητα στον Επίτροπο, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας, να άρει εν όλω ή εν μέρει αυτή την υποχρέωση όταν η συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων γίνεται για σκοπούς άμυνας, εθνικών αναγκών ή για την πρόληψη, διακρίβωση, διερεύνηση και δίωξη αδικημάτων.

Ασκώντας αυτή την αρμοδιότητά μου έχω εκδώσει απόφαση για εξαιρέση από την υποχρέωση για ενημέρωση τους πιο κάτω υπεύθυνους επεξεργασίας:

1. Αστυνομία

- Αρχείο Αφιξοαναχωρήσεων Αλλοδαπών (Arrivals – Departures)
- Αρχείο Απαγορευμένων Προσώπων (Stop List / Alert List)
- Αρχείο Κλοπιμαίων Μηχανοκινήτων Οχημάτων
- Αρχείο Συλλογής Πληροφοριών (Γ.Σ.Π.)
- Αρχείο Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών (Υ.ΔΙ.Ν.)
- Αρχείο Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Κ.Υ.Π.)
- Αρχείο Δακτυλοσκόπησης
- Αρχείο Φωτογραφικού Εργαστηρίου
- Εγκληματολογικό Αρχείο
- Αρχείο Ελέγχου Υπόπτων Προσώπων
- Πληροφορίες για Χουλιγκανισμό
- Καταχώρηση πληροφοριών για την Εμπορία Προσώπων

Ο πιο πάνω κατάλογος των Αρχείων της Αστυνομίας για τα οποία έχει δοθεί εξαιρέση είναι δυνατό να διαφοροποιηθεί δεδομένου ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η μηχανογράφηση όλων των αρχείων που τηρεί η Αστυνομία.

2. Τμήμα Τελωνείων

- Μητρώο Συναλλάγματος
- Αποτελέσματα Μεταγενέστερου Ελέγχου
- Μητρώα Διακίνησης Τσιγάρων και Οινοπνευματωδών

3. Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς

- Διερεύνηση πιθανών παραβάσεων

4. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

- Γονείς αλλοδαπών μαθητών

Τηλεφωνήματα

Από το 2003 καθιερώθηκε σύστημα καταγραφής των τηλεφωνημάτων πολιτών προς το Γραφείο μου με σκοπό την ύπαρξη τεκμηριωμένης καταγραφής της κάθε κλήσης, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί στη συνέχεια για εξέταση της υπόθεσης ή του παραπόνου και την εκπόνηση στατιστικών για ανάλυση των θεμάτων/ κατηγοριών των παραπόνων και πληροφοριών που ζητούνται από το τηλέφωνο.

Το 2005 καταγράφηκαν 990 κλήσεις, διπλάσιος αριθμός συγκριτικά με το 2004. Πολλές από τις κλήσεις αφορούσαν παράπονα/ καταγγελίες από υποκείμενα των δεδομένων (38%), οι δε υπόλοιπες την παροχή πληροφοριών κυρίως προς υπεύθυνους επεξεργασίας ή σχετιζόνταν με αλληλογραφία που είχαμε μαζί τους για καταγγελίες και παράπονα.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι κατά το 2005 καταγράφηκε μεγάλος αριθμός παραπόνων από το τηλέφωνο τα οποία αφορούσαν ανεπιθύμητα διαφημιστικά μηνύματα σε κινητά (210 κλήσεις).

5.2. Επικοινωνία

Εκδήλωση με θέμα «Το δικαίωμα του πολίτη για προστασία των προσωπικών του δεδομένων»

Στις 26 Ιανουαρίου του 2005 το Γραφείο μου οργάνωσε στη Λευκωσία εκδήλωση, ανοικτή για το κοινό, με το πιο πάνω θέμα.

Ομιλητές ήταν ο κ. Δημήτριος Γουργουράκης, Πρόεδρος της Ελληνικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων και ο κ. Αθανάσιος Παπαχρίστου, τακτικό μέλος της Ελληνικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων. Χαιρετισμό απεύθυνε ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Αντρέας Χρίστου.

Στόχος του σεμιναρίου ήταν η ενημέρωση των πολιτών για το δικαίωμα τους στην προστασία των προσωπικών τους δεδομένων, δικαίωμα που αναγνωρίζεται αυτόνομα στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εκδήλωση με θέμα «Η σύννομη χρήση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα»

Το Νοέμβριο του 2005 το Γραφείο μου διοργάνωσε εκδήλωση στη Λεμεσό με το πιο πάνω θέμα. Ομιλητής στην εκδήλωση ήταν ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων κ. Peter Hustinx, που ήρθε στη Κύπρο ειδικά για το σκοπό αυτό. Χαιρετισμό απεύθυνε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, κ. Πέτρος Κληρίδης.

Η εκδήλωση απευθυνόταν στους δικαστές και δικηγόρους των επαρχιών Λεμεσού και Πάφου και είχε στόχο την ενημέρωση τους όσο αφορά τις γενικές πρόνοιες του

Νόμου και τις πρόσφατες εξελίξεις στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Παρά το γεγονός όμως ότι είχαν σταλεί προσωπικές προσκλήσεις σε όλους τους δικαστές και δικηγόρους των δύο επαρχιών, η ανταπόκριση δεν ήταν η αναμενόμενη.

Συνάντηση με εκπροσώπους των εμπορικών τραπεζών

Ένας από τους κυριότερους στόχους μου είναι η συμμόρφωση των υπεύθυνων επεξεργασίας που τηρούν αρχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα με τις διατάξεις του Νόμου 138 (Ι)/ 2001. Επειδή δε τα τραπεζικά ιδρύματα επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα ενός μεγάλου μέρους του ενήλικου πληθυσμού είναι ιδιαίτερα σημαντικό να ενεργούν μέσα στα πλαίσια του Νόμου και να συμμορφώνονται με τις οδηγίες και υποδείξεις μου.

Διατηρούμε τακτική επαφή με τους υπεύθυνους για την προστασία των προσωπικών δεδομένων λειτουργούς των τραπεζών καθώς και με το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών.

Το Μάιο του 2005 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στο Γραφείο μου με εκπροσώπους όλων των εμπορικών Τραπεζών καθώς επίσης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, με σκοπό την συζήτηση και επίλυση των προβλημάτων που παρουσιάζονται κατά την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων από τις Τράπεζες. Η συνάντηση αυτή κρίθηκε αναγκαία και λόγω παραπόνων και καταγγελιών που λαμβάνει το Γραφείο μου σε σχέση με τις πρακτικές και πολιτικές που ακολουθούν οι Τράπεζες όσον αφορά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Μεταξύ άλλων, τονίσθηκε το απαραίτητο της άτυπης ανταλλαγής πληροφοριών σε διαπροσωπικό επίπεδο μεταξύ λειτουργών διαφόρων τραπεζών και κλήθηκαν οι Τράπεζες να υιοθετήσουν γραπτή πολιτική για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπου να διατυπώνονται κατευθυντήριες γραμμές και οδηγίες προς το προσωπικό τους για το χειρισμό περιπτώσεων επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων.

Επίσης, μέσα από τη συζήτηση, φάνηκε ότι η μοναδική εκπαίδευση που γίνεται στο προσωπικό των Τραπεζών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων είναι μέσω εγκυκλίων και μόνο κάποιες Τράπεζες διοργανώνουν κατά καιρούς σεμινάρια για το σκοπό αυτό.

Ένα άλλο σημαντικό θέμα που προέκυψε από τη συζήτηση είναι η διατήρηση μαύρων λιστών όπως για παράδειγμα για άτομα εναντίον των οποίων οι Τράπεζες έλαβαν δικαστικά μέτρα, για πτωχεύσαντες και για πρώην πελάτες. Αναφορικά με το θέμα αυτό, τονίστηκε ότι οι Τράπεζες δεν πρέπει να διατηρούν τα προσωπικά δεδομένα όλων των πιο πάνω προσώπων για το ίδιο χρονικό διάστημα αλλά αυτό να διαφοροποιείται με βάση συγκεκριμένα κριτήρια.

Αναφέραμε επίσης ότι οι Τράπεζες θα πρέπει να αναθεωρήσουν τα έντυπα που συμπληρώνουν οι αιτητές για πρόσληψη έτσι ώστε να μην ζητούνται υπερβολικά και αχρείαστα δεδομένα, για παράδειγμα, το ονοματεπώνυμο του πατέρα, της μητέρας και του συζύγου καθώς επίσης τα ονόματα και οι ηλικίες των παιδιών δεν θεωρούνται απαραίτητα στοιχεία για να αξιολογηθεί κάποιος υποψήφιος για πρόσληψη στην Τράπεζα. Σχεδόν όλες οι Τράπεζες συμμορφώθηκαν με τις υποδείξεις μας και

αναθεώρησαν τις αιτήσεις για πρόσληψη έτσι ώστε αυτές να περιλαμβάνουν μόνο τα στοιχεία που έχουν άμεση σχέση με την πρόσληψη.

Οι αιτήσεις για πρόσληψη θα πρέπει να καταστρέφονται μετά από κάποιο χρονικό διάστημα από την πλήρωση της θέσης αλλά οι Τράπεζες μπορούν να ζητούν από τους υποψήφιους να δηλώσουν τη συγκατάθεση τους για τη διατήρηση και χρήση τους για μελλοντικές προσλήψεις .

Άλλες Εκδηλώσεις

Κατά τη διάρκεια του υπό αναφορά έτους έκαμα παρουσιάσεις αναφορικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων και την ισχύουσα νομοθεσία σε συγκεντρώσεις που είχαν οργανώσει ο Δήμος Λευκονοίκου και ο Δήμος Λατσιών, η γυναικεία οργάνωση Πρωτοπορία, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Κερύνειας και έλαβα επίσης μέρος σε ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές σε σχέση με τα πιο πάνω θέματα.

Εκδόσεις

Το 2005 έχει εκδοθεί σε μορφή βιβλιαρίου η «Οδηγία για την Επεξεργασία Προσωπικών Δεδομένων στον Τομέα των Εργασιακών Σχέσεων». Πρόκειται για την τέταρτη και τελευταία οδηγία που είχε ετοιμαστεί με τη βοήθεια των εμπειρογνομώνων στα πλαίσια του Twinning Light Project και η οποία διαμορφώθηκε έτσι ώστε να εφαρμόζεται στα δεδομένα της Κύπρου.

Η Οδηγία έχει σκοπό την παροχή καθοδηγητικών γραμμών για τη προστασία των προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων. Οι εργαζόμενοι έχουν δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής τους ζωής και των προσωπικών τους δεδομένων στο χώρο της εργασίας τους. Η Οδηγία αναφέρεται στη δυνατότητα εγκατάστασης και χρήσης ηλεκτρονικών μέσων παρακολούθησης και ελέγχου που αφορούν τον έλεγχο του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, των ιστοσελίδων που επισκέπτονται οι εργοδοτούμενοι, τη καταγραφή εισερχόμενων και εξερχόμενων κλήσεων κ.α.

Το κείμενο της Οδηγίας περιλαμβάνεται στο Παράρτημα της παρούσας έκθεσης.

Έχουν ήδη εκδοθεί σε μορφή βιβλιαρίου η «Οδηγία για τη χρήση του διαδικτύου» και η «Οδηγία για τα κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης» .

5.3. Εκπαίδευση

Εργαστήρι με θέμα "Monitoring at Work"

Το Γραφείο μου σε συνεργασία με το Technical Assistance and Information Exchange Unit (TAIEX) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διοργάνωσε στη Λευκωσία το πιο πάνω μονοήμερο Εργαστήρι τον Ιούλιο του 2005.

Το Εργαστήρι περιλάμβανε παρουσιάσεις στην Αγγλική από εμπειρογνώμονες από κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες εστιάζτηκαν στα πιο κάτω θέματα:

(α) Την Οδηγία 95/46/EC για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

(β) Την εφαρμογή της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ιδιαίτερα όσο αφορά τον Εργασιακό Τομέα.

(γ) Παρακολούθηση στον χώρο εργασίας μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, του διαδικτύου, του τηλεφώνου και των κλειστών κυκλωμάτων βιντεο-παρακολούθησης.

(δ) Τα ατομικά δικαιώματα και οι ελευθερίες των εργαζομένων.

Το Εργαστήριο απευθυνόταν σε εκπροσώπους από τη Δημόσια Υπηρεσία (Βουλή των Αντιπροσώπων, το Ανώτατο Δικαστήριο, το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), το ΚΕΒΕ, την ΟΕΒ και Συντεχνίες, καθώς και εκπροσώπους από ημικρατικούς οργανισμούς, και σ' αυτό συμμετείχαν συνολικά 100 άτομα.

Έγινε ενημέρωση για τις ισχύουσες διατάξεις και τις επιτρεπόμενες πρακτικές κατά την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων καθώς και για τα δικαιώματά τους και ακολούθησαν ερωτήσεις και συζήτηση που κατέδειξαν ότι το εργαστήριο είχε την αναμενόμενη επιτυχία.

Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού

Η Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού έχει περιλάβει από το 2004 στο πρόγραμμα «Εισαγωγικής Κατάρτισης Νεοεισερχομένων στη Δημόσια Υπηρεσία» διάλεξη με θέμα «Υποχρεώσεις της Διοίκησης για Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων». Τη διάλεξη παραδίδουν λειτουργοί του Γραφείου μου οι οποίοι έχουν εκπαιδευτεί για το σκοπό αυτό στο πρόγραμμα «Εκπαίδευσης Εκπαιδευτών» της Ακαδημίας.

Το 2005 παρουσιάστηκαν στην Ακαδημία 8 διαλέξεις.

Αστυνομική Ακαδημία

Κατόπιν εισηγήσεως μας, το 2005 η Αστυνομική Ακαδημία ένταξε στα προγράμματα της διαλέξεις σχετικά με τις υποχρεώσεις της Αστυνομίας για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Λειτουργός του Γραφείου μου πραγματοποίησε συνολικά 10 παρουσιάσεις/διαλέξεις, οι οποίες απευθύνονταν σε Δόκιμους Αστυφύλακες, εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας, μέλη της Πυροσβεστικής Δύναμης και Ανώτερους Υπαστυνόμους.

Επιμόρφωση των Υπεύθυνων Επεξεργασίας

Μετά από πρωτοβουλία του Γραφείου μου, αρχίσαμε μέσα στο 2005 μία σειρά ενημερωτικών/ διαφωτιστικών διαλέξεων σε διάφορες Κυβερνητικές Υπηρεσίες/ Τμήματα και Οργανισμούς με σκοπό την επί τόπου ενημέρωση των υπεύθυνων επεξεργασίας αναφορικά με τις βασικές πρόνοιες του Νόμου και τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από αυτόν.

6. Έλεγχοι

6.1. Αστυνομία

Κατά το τελευταίο τρίμηνο του 2005 διενεργήθηκε έλεγχος σε τρία αρχεία της Αστυνομίας. Ο βασικός έλεγχος αφορούσε τη λειτουργία του κεντρικού μηχανογραφικού συστήματος γενικά καθώς και του εγκληματολογικού αρχείου. Σκοπός του ελέγχου ήταν να διαπιστωθεί αν πράγματι οι Γνωστοποιήσεις που αφορούσαν τα αρχεία αυτά ανταποκρίνονταν στην πράξη στον τρόπο που εγίνετο η καταγραφή, καταχώρηση και διατήρηση των προσωπικών δεδομένων.

Οι άλλοι δύο έλεγχοι αφορούσαν το Εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Schengen και το EURODAC (αρχείο με δακτυλικά αποτυπώματα και άλλα δεδομένα αιτητών ασύλου και αλλοδαπών) αναφορικά με την προστασία προσωπικών δεδομένων για να διαπιστωθεί σε πιο στάδιο βρισκόταν η προετοιμασία για τη λειτουργία των συστημάτων αυτών, εν όψει και της προγραμματισμένης για το 2006 αξιολόγησης της Κύπρου από ομάδα Εμπειρογνομώνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διαπίστωση της δυνατότητάς μας να εφαρμόσουμε τις διατάξεις της Σύμβασης Schengen.

Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι η αρμόδια εθνική αρχή για τον έλεγχο αυτών των συστημάτων όσον αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων που καταχωρούνται σ' αυτά.

Γνωστοποιήσεις

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα πιο κάτω:

1. Προσωπικά δεδομένα που σύμφωνα με τη σχετική Γνωστοποίηση περιλαμβάνονταν στο εγκληματολογικό αρχείο, στη πράξη περιλαμβάνονται σε άλλα αρχεία.
2. Τμήματα της Αστυνομίας τηρούν αρχεία σε ηλεκτρονική μορφή τα οποία δεν είναι ενωμένα με το κεντρικό μηχανογραφικό σύστημα. Τα αρχεία αυτά περιλαμβάνουν προσωπικά δεδομένα που στις σχετικές Γνωστοποιήσεις φαίνονται να τυγχάνουν συλλογής και επεξεργασίας από άλλα τμήματα.
3. Οι διασυνδέσεις της Αστυνομίας με το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών δεν πραγματοποιούνταν σύμφωνα με τους όρους της αρχικής άδειας διασύνδεσης που παραχωρήθηκε στην Αστυνομία.

Στην συνέχεια του ελέγχου δόθηκαν σαφείς οδηγίες στην Αστυνομία για αναθεώρηση των Γνωστοποιήσεων ώστε το περιεχόμενο τους να παρουσιάζει την πραγματική κατάσταση αναφορικά με την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων / λειτουργία κάθε αρχείου.

Επειδή η αναβάθμιση του μηχανογραφικού συστήματος της Αστυνομίας βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη, αναμένεται ότι η αναθεώρηση των Γνωστοποιήσεων θα πραγματοποιηθεί το 2006.

Εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Schengen

Εθνική Βάση Δεδομένων EURODAC

Ο έλεγχος στο εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν για τη λειτουργία του οποίου υπεύθυνη έχει καθοριστεί η Αστυνομία έγινε με σκοπό να αξιολογήσουμε κατά πόσον το Σύστημα (αν και ακόμη βρισκόταν στο αρχικό στάδιο δημιουργίας του) συνάδει με τις διατάξεις τη Σύμβασης ενόψει της επικείμενης αξιολόγησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων για να διαπιστωθεί η ετοιμότητα μας να εφαρμόσουμε τη Σύμβαση Schengen.

Σκοπός της δημιουργίας και λειτουργίας της βάσης δεδομένων EURODAC είναι η δημιουργία ενός συστήματος σύγκρισης των δακτυλικών αποτυπωμάτων των αιτούντων ασύλου και των παράνομων μεταναστών ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή της Σύμβασης του Δουβλίνου, η οποία παρέχει τη δυνατότητα καθορισμού του κράτους που είναι αρμόδιο για την εξέταση μιας αίτησης ασύλου.

Και στις δύο περιπτώσεις πραγματοποιήθηκε έλεγχος μέσω ενός ερωτηματολογίου που ετοιμάστηκε από το Γραφείο μου για το σκοπό αυτό.

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι οι λειτουργοί που θα χειρίζονται αυτά τα Συστήματα θα πρέπει να έχουν καλύτερη ενημέρωση και ενδεχομένως να τύχουν και εκπαίδευσης για θέματα που άπτονται της προστασίας προσωπικών δεδομένων ώστε οι ενέργειες τους να μην αντιβαίνουν με οποιοδήποτε τρόπο των σχετικών διατάξεων που περιλαμβάνονται στις αντίστοιχες Συμβάσεις.

6.2. Εταιρεία παροχής υπηρεσιών τηλεπληροφόρησης

Εξαιτίας των πολυάριθμων τηλεφωνικών κλήσεων αλλά και παραπόνων των οποίων έγινε δέκτης το Γραφείο μου σχετικά με τη λήψη διαφημιστικών sms από τον αριθμό αποστολέα 11040, κρίθηκε σκόπιμη η επίσκεψη στα Κεντρικά Γραφεία της εταιρείας Χ, ιδιοκτήτριας του πιο πάνω αριθμού.

Η Χ είναι εταιρεία παροχής υπηρεσιών Τηλεπληροφόρησης. Μερικές από τις υπηρεσίες που προσφέρει η εν λόγω εταιρεία είναι η μίσθωση σε τρίτους αριθμών που αρχίζουν από 900 ή τετραψήφιων αριθμών και η πραγματοποίηση διαφημιστικών εκστρατειών /διαγωνισμών με sms. Άλλη υπηρεσία που προσφέρει είναι η διαχείριση μέσω των συστημάτων που έχει στη διάθεσή της των Υπηρεσιών Πληροφόρησης όπως Φαρμακείων, Ιατρών κ.α, επεξεργασία στην οποία προβαίνει για λογαριασμό της ΑΤΗΚ η οποία δεν έχει την απαραίτητη τεχνική υποδομή για το σκοπό αυτό.

Η Χ, όπως ανέφερε ο Διευθυντής της, παρέχει σε πελάτες την υπηρεσία αποστολής διαφημιστικών sms, είτε προβαίνοντας στην αποστολή των εν λόγω μηνυμάτων εκ μέρους τους, ή δίνοντας τους το πρόγραμμα για να μπορούν να στέλλουν τα μηνύματα οι ίδιοι οι πελάτες από μόνοι τους, αλλά πάντοτε χρησιμοποιείται η βάση δεδομένων που προσκομίζουν οι πελάτες. Η υπηρεσία αυτή παρέχεται μόνο σε μερικούς επιλεγμένους πελάτες τους οποίους θεωρούν αξιόπιστους.

Αναφορικά με σχετικό ερώτημά μας αν λαμβάνουν τη συγκατάθεση των ληπτών των sms πριν από την αποστολή των μηνυμάτων μας απάντησε ότι αυτό δεν ισχύει για όλες τις περιπτώσεις.

Η έρευνα δεν είχε συμπληρωθεί το 2005.

7. Συμμετοχή σε συνέδρια/ σεμινάρια του εσωτερικού

The advancement of Local Government in the information Society of e-Europe

Στις 9 και 10 Μαΐου 2005 πραγματοποιήθηκε Συνέδριο με το πιο πάνω θέμα στο οποίο συμμετείχαν κυρίως εκπρόσωποι τοπικών διοικήσεων, επαρχιακών διοικήσεων και Κυβερνητικών Τμημάτων. Συμμετείχαν επίσης δύο λειτουργοί του Γραφείου μου.

Στο Συνέδριο τονίστηκε η άμεση αναγκαιότητα υιοθέτησης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η οποία αν αξιοποιηθεί ορθά έχει αρκετά να προσφέρει, όπως βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών προς τον πολίτη, μεγαλύτερη συμμετοχή του πολίτη στην λήψη αποφάσεων (e-democracy), μείωση των κόστων, εκμηδένιση των αποστάσεων ώστε οι τοπικές αυτοδιοικήσεις να είναι πιο ευέλικτες και να μπορούν να επικοινωνούν με την υπόλοιπη Ευρώπη και η Κύπρος να είναι κοντά στα κέντρα λήψεως αποφάσεων της Ευρώπης, λιγότερη γραφειοκρατία, αυξημένη διαφάνεια, επιτάχυνση των διαδικασιών, κ.α.

Μια σειρά από ειδικούς από το δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, ακαδημαϊκοί και στελέχη μη-κερδοσκοπικών οργανισμών παρουσίασαν τις απόψεις τους και αξιολόγησαν την υφιστάμενη κατάσταση σε σχέση με την επιθυμητή, με στόχο την ευαισθητοποίηση των τοπικών αρχών και κυβερνητικών τμημάτων στα κοινωνικά και οικονομικά οφέλη της δημιουργίας μιας ηλεκτρονικής υποδομής.

Την δεύτερη μέρα παρουσιάστηκε η υφιστάμενη κατάσταση σε διάφορες άλλες χώρες και δήμους της Ευρώπης, οι δυσκολίες που συνάντησαν και τα λάθη που έγιναν, τα οποία θα πρέπει να αποφύγουμε.

Όπως και σε όλα τα άλλα αυτοματοποιημένα συστήματα, έτσι και στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση θα πρέπει να λαμβάνεται σοβαρά η προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Διάλεξη στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής με θέμα: «Γενετικές Εξετάσεις στην Εγκληματολογία

Στις 28/09/2005 πραγματοποιήθηκε διάλεξη στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής με θέμα: «Γενετικές Εξετάσεις στην Εγκληματολογία» την οποία παρουσίασε ο Διευθυντής του Εργαστηρίου Δικανικής Γενετικής (ΕΔΙΓ) Δρ. Καρυόλου. Η διάλεξη εστιάστηκε στη γενετική ανάλυση αστυνομικών τεκμηρίων.

Το ΕΔΙΓ είναι μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ινστιτούτων Δικανικών Ερευνών και λειτουργεί βάσει διεθνών προτύπων. Κάθε χρόνο υποβάλλεται σε εξωτερικούς ελέγχους για την ποιότητα των εργασιών του.

Οι κύριες εργασίες του ΕΔΙΓ εστιάζονται σε εξετάσεις πατρότητας/ μητρότητας, στη λειτουργία του προγράμματος αναγνώρισης λειψάνων αγνοουμένων, στην αναγνώριση θυμάτων μαζικών καταστροφών και στην εξέταση τεκμηρίων/ γενετικού υλικού της Αστυνομίας.

Το ΕΔΙΓ προσφέρει ανεξάρτητες μαρτυρίες σε δικαστικές υποθέσεις που αφορούν δείγματα γενετικού υλικού.

8. Διεθνείς Δραστηριότητες

8.1. Ευρωπαϊκή Ένωση

8.1.1 Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29

Το άρθρο 29 της Οδηγίας 95/46/EK για την προστασία των προσωπικών δεδομένων προβλέπει την ίδρυση Ομάδας Εργασίας η οποία απαρτίζεται από αντιπροσώπους των εθνικών Αρχών Προστασίας Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Ομάδα αυτή, ονομαζόμενη «Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29», έχει αποστολή –

- Να δίνει γνωματεύσεις αναφορικά με το επίπεδο προστασίας δεδομένων σε τρίτες χώρες,
- Να συμβουλεύει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για κάθε πρόταση της που επηρεάζει τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των ατόμων τα οποία σχετίζονται με επεξεργασία προσωπικών δεδομένων,
- Να εκδίδει συστάσεις για κάθε θέμα που αφορά την προστασία των προσώπων έναντι της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων.

Κατά τη διάρκεια του υπό αναφορά έτους η Ομάδα συζήτησε διάφορα θέματα που αφορούσαν εξελίξεις στον τομέα της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων που έχρηζαν κοινής αντιμετώπισης από όλα τα Κράτη-μέλη και σε αρκετές περιπτώσεις εξέδωσε Γνωμοδοτήσεις και άλλα Έγγραφα.

Την Ομάδα απασχόλησε το θέμα της πρότασης για την υιοθέτηση Οδηγίας για τη διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμων στο κοινό ή δημοσίων δικτύων επικοινωνιών για να διασφαλιστεί ότι τα δεδομένα είναι διαθέσιμα για σκοπούς διερεύνησης, διακρίβωσης και δίωξης σοβαρών αδικημάτων. Το μέτρο κρίθηκε αναγκαίο για σκοπούς πάταξης της τρομοκρατίας και άλλων σοβαρών εγκλημάτων. Το θέμα αυτό ήταν αντικείμενο εκτεταμένης συζήτησης λόγω των συνεπειών που θα έχει για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες στην ιδιωτική τους ζωή.

Επίσης η Ομάδα ασχολήθηκε/μελέτησε τις προτάσεις για ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των διωκτικών αρχών των κρατών-μελών σύμφωνα με την αρχή της διαθεσιμότητας (principle of availability) όπως αυτή εκφράζεται στο Πρόγραμμα της Χάγης, καθώς και με ο γενικότερο θέμα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων στον Τρίτο Πυλώνα, δεδομένου ότι η βασική Οδηγία 95/46/EK για την προστασία των προσωπικών δεδομένων δεν εφαρμόζεται σε δραστηριότητες στον τομέα του ποινικού δικαίου.

Τα έγγραφα τα οποία υιοθέτησε η Ομάδα κατά το 2005 είναι τα ακόλουθα:

1. Γνωμοδότηση αναφορικά με τη έναρξη επεξεργασίας και λειτουργίας του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν II (ΣΠΣ II) και για την νομιμότητα πρόσβασης

στο σύστημα αυτό από τα Τμήματα Οδικών Μεταφορών των εκάστοτε κρατών-μελών.

2. Γνωμοδότηση για την χρήση των δεδομένων κίνησης με σκοπό την παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών.
3. Έγγραφο για την κοινή ερμηνεία του άρθρου 26(1) της Οδηγίας 95/46/EK αναφορικά με τη διαβίβαση δεδομένων σε τρίτες χώρες.
4. Γνωμοδότηση σχετικά με την διατήρηση δεδομένων από τους παροχείς υπηρεσιών ηλεκτρονικών διαθέσιμων στο κοινό.
5. Γνωμοδότηση αναφορικά με την εφαρμογή του Κανονισμού για το επίπεδο των μέτρων ασφαλείας και των βιομετρικών δεδομένων στα διαβατήρια και άλλα ταξιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από τα κράτη-μέλη.
6. Αποτελέσματα της δημόσιας ακρόασης της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 για θέματα που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων αναφορικά με την τεχνολογία RFID (Radio Frequency Identification).
7. Γνωμοδότηση σχετικά με το Σύστημα Πληροφοριών για Βίζες (VIS) και με την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κρατών-μελών για τις βίζες μικρής διάρκειας.
8. Έγγραφο που καθιερώνει τη τυποποιημένη αίτηση για έγκριση των Δεσμευτικών Εταιρικών Κανονισμών για τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε τρίτες χώρες.
9. Έγγραφο για θέματα που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και αφορούν τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας.
10. Γνωμοδότηση για τον βαθμό προστασίας των προσωπικών δεδομένων που εξασφαλίζεται ο Καναδάς αναφορικά με τα προσωπικά δεδομένα των επιβατών που συλλέγονται από τις αεροπορικές εταιρείες.

Πανευρωπαϊκή έρευνα στον ασφαλιστικό τομέα που προσφέρει ασφάλεια υγείας

Ύστερα από προτροπή της Επιτροπής και για να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει ομοιομορφία κατά την εφαρμογή των εθνικών νομοθεσιών περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 αποφάσισε τη διεξαγωγή, μέσα στο 2006 ταυτόχρονης έρευνας σε όλα τα κράτη-μέλη στον ασφαλιστικό τομέα που προσφέρει ιδιωτική ασφάλεια υγείας.

Καθορίστηκαν τα κριτήρια και ο αριθμός των εταιρειών στις οποίες θα διεξαχθεί ο έλεγχος και καταρτίστηκε Ερωτηματολόγιο το οποίο θα κληθούν να απαντήσουν οι εταιρείες που θα επιλεγούν από την εθνική αρχή προστασίας δεδομένων κάθε κράτους-μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι απαντήσεις στη συνέχεια θα αξιολογηθούν και η Ομάδα Εργασίας θα αποφασίσει αν παρίσταται ανάγκη έκδοσης οποιωνδήποτε οδηγιών που θα αποσκοπούν στην ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή των αρχών προστασίας προσωπικών δεδομένων και των λοιπών εθνικών διατάξεων.

Για την πρώτη αυτή πανευρωπαϊκή έρευνα, έχει επιλεγεί ο ασφαλιστικός τομέας που προσφέρει ασφάλεια υγείας επειδή η επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων είναι ένα κεντρικό στοιχείο των δραστηριοτήτων της Ομάδας Εργασίας και επίσης λόγω των ενδεχόμενων επιπτώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υπεύθυνων επεξεργασίας σε σημαντικό αριθμό ατόμων σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

8.1.2 Κοινές Εποπτικές Αρχές του Σένγκεν, Ευρωπόλ και Τελωνείων

Η σύσταση και λειτουργία των Κοινών Εποπτικών Αρχών του Σένγκεν, Ευρωπόλ και των Τελωνείων προβλέπεται στις οικείες Συμβάσεις. Οι Κοινές Εποπτικές Αρχές αποτελούνται από τις εθνικές αρχές που έχουν οριστεί από κάθε κράτος-μέλος ως υπεύθυνες για την εποπτεία του αντίστοιχου εθνικού συστήματος πληροφοριών.

Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει οριστεί ως η εθνική εποπτική αρχή και των τριών Συστημάτων Πληροφοριών.

Οι Αρχές αυτές έχουν ως αποστολή την επίλυση προβλημάτων σχετικών με τη λειτουργία των Συστημάτων Πληροφοριών, την ανταλλαγή απόψεων και πληροφοριών σχετικά με τις πρακτικές που ακολουθούνται, την ερμηνεία διατάξεων που αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Εκπρόσωπος του Γραφείου συμμετέχει στις εργασίες/συναντήσεις των Αρχών που γίνονται στις Βρυξέλλες 4–5 φορές το χρόνο.

Κοινή Εποπτική Αρχή Ευρωπόλ

- Η Κοινή Εποπτική Αρχή της Ευρωπόλ θα εκδώσει ένα έγγραφο για την ενιαία πολιτική των χωρών-μελών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Σκοπός του εγγράφου αυτού είναι η υιοθεσία ομοιόμορφης πολιτικής στις αποφάσεις που λαμβάνονται από τις εθνικές εποπτικές αρχές των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα που αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων.
- Το EISA (Europol Information System Alternative) έχει ετοιμαστεί. Παραμένουν οι συνδέσεις του εθνικού Συστήματος της κάθε χώρας με το κεντρικό Σύστημα και το EISA αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία το 2007.
- Το 2005 πραγματοποιήθηκε έλεγχος από το IT-Subgroup της Κοινής Εποπτικής Αρχής της Ευρωπόλ στα αρχεία της Ευρωπόλ στη Χάγη, με σκοπό τον έλεγχο της ποιότητας των προσωπικών δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας από την Ευρωπόλ. Συγκεκριμένα σκοπός του ελέγχου ήταν να διαπιστωθεί κατά πόσον *«τα προσωπικά δεδομένα είναι συναφή, πρόσφορα, μη υπερβολικά, ορθά και ακριβή σε σχέση με το σκοπό για τον οποίο έχουν συλλεχθεί και εκ των υστέρων τύχει επεξεργασίας»*.
- Μέσα στο έτος 2005 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στις Βρυξέλλες για να συζητηθεί η πιθανότητα διοργάνωσης διάσκεψης μέσα στο έτος 2006 με σκοπό την ενημέρωση για το ρόλο και τις λειτουργίες της Κοινής Εποπτικής Αρχής της Ευρωπόλ. Αποφασίστηκε όπως η διάσκεψη δεν θα είναι ανοιχτή προς το κοινό αλλά θα απευθύνεται σε συγκεκριμένες ομάδες / όργανα που οι αρμοδιότητες και λειτουργίες τους έχουν άμεση σχέση με αυτές της Κοινής Εποπτικής Αρχής της Ευρωπόλ. Στη διάσκεψη αυτή θα λάβουν μέρος, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι των Εθνικών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και της Ευρωπόλ, θα συζητηθούν τα διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κάθε χώρα-μέλος ως προς την εφαρμογή της Σύμβασης της Europol, θα ανταλλάγουν εμπειρίες κ.τ.λ.

Κοινή Εποπτική Αρχή Σένγκεν

Οι Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι μέλη της Συμφωνίας Σένγκεν πραγματοποίησαν ελέγχους στα εθνικά συστήματα Σένγκεν με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσον οι αρμόδιες εθνικές αρχές καταχωρούν προσωπικά δεδομένα ατόμων άλλων από αυτών που προβλέπει το άρθρο 96 της Συμφωνίας Σένγκεν, καθώς επίσης αν ακολουθούν τις ίδιες πολιτικές για την εφαρμογή του άρθρου 96 της Συμφωνίας, το οποίο αφορά τους αλλοδαπούς. Από τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου διαπιστώθηκε ότι αρκετές χώρες εφαρμόζουν διαφορετικά το άρθρο 96. Κάτι τέτοιο μπορεί να συμβαίνει λόγω των διαφορών που υπάρχουν στην εθνική νομοθεσία και στον τρόπο λειτουργίας των αρμόδιων αρχών της κάθε χώρας και ακόμα λόγω της πολιτικής κατάστασης που επικρατεί σε κάθε χώρα.

Τέτοιος έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε από το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της Κύπρου αφού η χώρα μας δεν έγινε ακόμη μέλος της Συμφωνίας Σένγκεν. Προβλέπεται όμως πλήρη ένταξή μας στη Συμφωνία αυτή το έτος 2009. Η Κύπρος δήλωσε ετοιμότητα για έλεγχο της το 2006 από εμπειρογνώμονες των Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Συμβούλιο, στα θέματα που αφορούν την προστασία προσωπικών δεδομένων και την Αστυνομική Συνεργασία.

8.1.3 Εργαστήρι Χειρισμού Υποθέσεων

Στο Εργαστήρι αυτό συμμετέχουν τα 25 κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς και άλλες ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες διαθέτουν ανάλογη νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως η Ελβετία, η Νορβηγία και η Βουλγαρία.

Το Εργαστήρι ασχολείται κυρίως με θέματα της επικαιρότητας και γίνεται συζήτηση και ανταλλαγή εμπειριών όσων αφορά τον χειρισμό παραπόνων.

Τα κύρια θέματα που παρουσιάστηκαν και συζητήθηκαν στα δύο εργαστήρια ήταν τα ακόλουθα –

1. Παροχή κινητής τηλεφωνίας και μαύρες λίστες: Σκοπός της δημιουργίας μαύρων λιστών είναι η αναγνώριση των κακών χρεωστών, η πρόληψη των κινδύνων μη πληρωμής και η διακρίβωση πιθανών λανθασμένων δεδομένων (απάτης). Οι συνέπειες για τα άτομα που είναι στις μαύρες λίστες είναι η άρνηση σύναψης συμβολαίου κινητής τηλεφωνίας ή στη καλύτερη περίπτωση η υποχρεωτική πληρωμή προκαταβολής (deposit).
2. Εφαρμογή της Οδηγίας 95/46/EK: Τον Σεπτέμβριο του 2004 η Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 υιοθέτησε ένα έγγραφο στρατηγικής το οποίο έθετε τις προϋποθέσεις για μια ορθή εφαρμογή και εναρμόνιση με την Οδηγία 95/46/EK. Οι βασικοί σκοποί του εγγράφου αυτού είναι η ανταλλαγή εμπειριών και η ανάπτυξη εκτενών συγχρονισμένων ελέγχων/ ερευνών σε εθνικό επίπεδο από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τα έτη 2005 και 2006. Στο Εργαστήρι έγινε ανταλλαγή εμπειριών και συζήτηση σχετικά με τους ελέγχους.

3. Δικαίωμα Πρόσβασης των ασθενών στα ιατρικά τους δεδομένα: πραγματοποιήθηκε έρευνα σε μορφή ερωτηματολογίου μεταξύ των συμμετεχόντων στο Εργαστήριο και παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα αναφορικά με τις πρακτικές που ακολουθούνται στα διάφορα κράτη-μέλη για το θέμα αυτό.
4. Τραπεζικός τομέας: Επειδή οι Τραπεζικοί Οργανισμοί κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά και δεδομένου ότι σχεδόν όλοι οι πολίτες διατηρούν τουλάχιστον ένα τραπεζικό λογαριασμό, είναι απαραίτητο όπως οι Τράπεζες τυγχάνουν ιδιαίτερης επιτήρησης όσα αφορά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Στο Εργαστήριο προτάθηκαν λύσεις και τρόποι για τον πιο αποτελεσματικό έλεγχο στο τομέα αυτό έτσι ώστε να επιτευχθεί πλήρης συμμόρφωση με τη νομοθεσία.

8.1.4 Συνέδρια Αρμόδιων Εθνικών Αρχών για τη Καταπολέμηση των Ανεπιθύμητων Εμπορικών Επικοινωνιών (Spam)

Στις συναντήσεις αυτές που πραγματοποιούνται στις Βρυξέλλες, λαμβάνουν μέρος εκπρόσωποι των αρμόδιων αρχών για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης εμπορικής αλληλογραφίας (spam) όπως για παράδειγμα εκπρόσωποι των αρχών προστασίας δεδομένων, ή εκπρόσωποι των αρχών προστασίας καταναλωτών, ή εκπρόσωποι των ρυθμιστών τηλεπικοινωνιών κ.α. ανάλογα με το ποια έχει οριστεί ως αρμόδια αρχή στην κάθε χώρα.

Σκοπός των συναντήσεων αυτών είναι η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών για καταπολέμηση του spam, η ενημέρωση των αρχών σχετικά με τις βέλτιστες τακτικές καταπολέμησης του spam που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και η ομοιόμορφη και αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος του spam από τις διάφορες αρχές.

Για το σκοπό αυτό έχει ετοιμαστεί κατάλογος επικοινωνίας ο οποίος περιέχει στοιχεία επικοινωνίας των υπεύθυνων αρχών για εφαρμογή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία και τις κυριότερες διαφορές στις νομοθεσίες των διαφόρων χωρών σχετικά με το spam και έχει ετοιμαστεί επίσης πρωτόκολλο συνεργασίας για αποστολή μεταξύ των χωρών παραπόνων και πληροφοριών σχετικών με παράπονα για το spam.

Στις συναντήσεις αυτές συνήθως συμμετέχουν και εκπρόσωποι του Federal Trade Commission της Αμερικής και άλλων οργανισμών που ασχολούνται ενεργά με την καταπολέμηση του spam, όπως του Electronic Privacy Information Center (EPIC) οι οποίοι μας ενημερώνουν για τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί ενάντια στο spam.

Κατά το 2005 το Γραφείο μου συμμετείχε σε δύο συναντήσεις της Ομάδας αυτής. Στην μια από αυτές τις συναντήσεις συζητήθηκε σε βάθος το θέμα Spy-ware (προγράμματα τα οποία εγκαθίστανται ή εκτελούνται στον υπολογιστή του χρήστη και με διάφορους τρόπους μαζεύουν προσωπικές πληροφορίες σχετικά με τον χρήστη και τις αποστέλλουν σ' αυτόν που έγραψε το πρόγραμμα, χωρίς αυτό να είναι σε γνώση του χρήστη).

Η Ομάδα αυτή είχε οργανώσει επίσης εργαστήριο σε συνεργασία με την ομάδα London Action Plan που πραγματοποιήθηκε στο Λονδίνο τον Νοέμβριο του 2005. Το εργαστήριο κάλυψε πάρα πολλά θέματα σχετικά με το Spam και παρουσιάστηκαν θέματα σχετικά με νέες τεχνολογίες και νέους τρόπους εργασίας των spammers. Περιλάμβανε επίσης και πρακτικό μέρος όπου έγινε τεχνική εκπαίδευση σχετικά με την διερεύνηση παραπόνων spam για εντοπισμό των spammers. Σημαντική ήταν η

παρατήρηση αρκετών ομιλητών ότι ο αριθμός των μηνυμάτων spam που αποστέλλονται μειώνεται, αλλά τα μηνύματα που στέλλονται είναι πιο επικίνδυνα καθώς συνήθως περιέχουν ιούς (viruses) οι οποίοι είναι πιο αποτελεσματικοί, εξαπλώνονται πιο αργά και αθόρυβα και έτσι είναι πιο εύκολο να ξεγελάσουν το πρόγραμμα anti-virus ενός υπολογιστή και περιέχουν spy-ware όπως Key-loggers, auto-dialers κ.λ.π.

Πρόσφατα έχει αποφασιστεί να δημιουργηθεί μια υποομάδα η οποία θα ασχολείται με τεχνικά θέματα και θα συζητούνται οι τεχνικές λεπτομέρειες των μέτρων καταπολέμησης του spam.

8.2. Άλλα Διεθνή Συνέδρια/ Συναντήσεις

8.2.1 Ετήσια Διεθνής Διάσκεψη Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων

Στόχος των διεθνών διασκέψεων είναι να δώσουν την ευκαιρία στις αναγνωρισμένες εθνικές Αρχές Προστασίας Δεδομένων, και σε άλλα ενδιαφερόμενα μέρη, από το δημόσιο και από τον ιδιωτικό τομέα, να συναντηθούν και να συζητήσουν εξελίξεις που αφορούν θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

Η 27^η διεθνής διάσκεψη έγινε στο Montreux της Ελβετίας και σε αυτή πήραν μέρος 300 εκπρόσωποι από ολόκληρο το κόσμο. Στις ανοικτές συνεδριάσεις εκπρόσωποι του επιχειρηματικού κόσμου, της δημόσιας υπηρεσίας, των επιστημών, εταιρειών της πληροφορικής και από μη κυβερνητικούς οργανισμούς συζήτησαν με τους Επιτρόπους των 40 περίπου χωρών που βρίσκονταν στη διάσκεψη για το ρόλο της προστασίας των προσωπικών δεδομένων μέσα από την παγκοσμιοποίηση. Στις κλειστές συνεδριάσεις οι Επίτροποι Προστασίας Δεδομένων υιοθέτησαν δύο αποφάσεις και μία δήλωση.

Βασιζόμενοι στο επίκαιρο γεωπολιτικό πλαίσιο, και ιδιαίτερα στο πόλεμο κατά της τρομοκρατίας, στην χρήση των βιομετρικών δεδομένων και στην ραγδαία ανάπτυξη του διαδικτύου και γενικότερα της τεχνολογίας που εισβάλλει στην ιδιωτική ζωή των ατόμων, οι Επίτροποι συμφώνησαν να εργαστούν για την αναγνώριση των αρχών προστασίας δεδομένων ως αρχές καθολικής φύσεως. Κατόπιν πρωτοβουλίας της Ελβετικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων, υιοθέτησαν μία τελική δήλωση στην οποία δεσμεύτηκαν να συνεργαστούν με τις εκάστοτε κυβερνήσεις και εθνικούς αλλά και διεθνείς οργανισμούς για επίτευξη των πιο κάτω -

- Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών να ετοιμάσει ένα νομικό δεσμευτικό όργανο,
- Οι κυβερνήσεις να ενθαρρύνουν την εισαγωγή νομοθεσίας που να είναι σύμφωνη με τις βασικές αρχές προστασίας δεδομένων,
- Το Συμβούλιο της Ευρώπης να καλέσει τα μη-μέλη να κυρώσουν την Σύμβαση για την προστασία του ατόμου από αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και το πρόσθετο πρωτόκολλο,
- Οι διεθνείς οργανισμοί να δεσμευτούν για συμμόρφωση με τους κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων,
- Οι διεθνείς μη-κυβερνητικοί οργανισμοί να συντάξουν κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Η τελική δήλωση και οι αποφάσεις βρίσκονται στην ιστοσελίδα www.edsb.ch.

8.2.2 Ετήσια Εαρινή Σύνοδος Ευρωπαϊκών Επιτροπών Προστασίας Δεδομένων

Η Σύνοδος του 2005, που έγινε στη Κρακοβία της Πολωνίας, ασχολήθηκε κατά κύριο λόγο με θέματα του Τρίτου Πυλώνα και ιδιαίτερα με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Μέσα στα πλαίσια των δραστηριοτήτων της και αναφερόμενη στην διακήρυξη του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 25^{ης} Μαρτίου 2004 για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας η Σύνοδος υιοθέτησε γνωμοδότηση για *το προσχέδιο Απόφασης αναφορικά με την απλοποίηση των διαδικασιών ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των δίκτυων αρχών των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδιαίτερα όσο αφορά τα σοβαρά παραπτώματα περιλαμβανομένης της τρομοκρατίας.*

Η Σύνοδος υιοθέτησε για το σκοπό αυτό έγγραφο για την επιβολή του Νόμου και την ανταλλαγή πληροφοριών από όργανα στην Ευρωπαϊκή Ένωση το οποίο θέτει τις προϋποθέσεις βάσει τις οποίες μπορεί να γίνεται η ανταλλαγή πληροφοριών διασφαλίζοντας τα δικαιώματα του ατόμου για προστασία των προσωπικών του δεδομένων.

8.2.3 Διεθνής Ομάδα Εργασίας για τη Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων στις Τηλεπικοινωνίες

Η Ομάδα αυτή, που αποτελείται από αρχές προστασίας δεδομένων, κυβερνητικές αρχές, αντιπροσώπους διεθνών οργανισμών και επιστήμονες από όλον τον κόσμο, ασχολείται με την έκδοση οδηγιών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες. Από τις αρχές 20^{ου} αιώνα η ομάδα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής στο Διαδίκτυο.

Η Ομάδα πραγματοποιεί συναντήσεις δύο φορές τον χρόνο. Το Γραφείο μου συμμετείχε στην 37^η συνάντηση που έγινε τον Απρίλιο του 2005 στην Μαδέρα της Πορτογαλίας και στην 38^η συνάντηση που έγινε τον Σεπτέμβριο του 2005 στο Βερολίνο.

Η Ομάδα Εργασίας συζητά διάφορα επίκαιρα και ενδιαφέροντα θέματα. Στην συνάντηση στην Μαδέρα θέματα που συζητήθηκαν, μεταξύ άλλων ήταν: φύλαξη των δεδομένων κίνησης των τηλεπικοινωνιών, χρήση βιομετρικών δεδομένων, Radio Frequency identification (RFID) chips, υποδομή δημόσιου κλειδιού (Public Key Infrastructure), ηλεκτρονική ψηφοφορία (e-voting), ιατρικά συστήματα πληροφοριών, spam και βιντεοπαρακολούθηση με χρήση δικτύου από κάμερες, και εξοπλισμός παρακολούθησης.

Η διαδικασία που ακολουθείται κατά τις συναντήσεις της Ομάδας συνήθως είναι η εξής: Μια χώρα που έχει ασχοληθεί με κάποιο από τα θέματα αυτά, το παρουσιάζει αναλύοντας τα κυριότερα προβλήματα που έχουν αντιμετωπίσει και πως τα έχουν χειριστεί και στην συνέχεια γίνεται συζήτηση από όλους τους παρευρισκόμενους και ετοιμάζεται κείμενο με τις θέσεις της ομάδας σ' αυτό το θέμα. Τα κείμενα / οδηγίες της ομάδας είναι διαθέσιμα στο Διαδίκτυο στην σελίδα: [35](http://www.datenschutz-</p></div><div data-bbox=)

[berlin.de/doc/int/iwgdpt/](http://www.berlin-privacy-group.org). Τώρα ετοιμάζεται καινούργια ιστοσελίδα στην διεύθυνση <http://www.berlin-privacy-group.org>.

8.2.4 European Academy for Freedom of Information and Data Protection

Τον Ιούνιο 2005, λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στο Εργαστήριο με θέμα «*Surveillance in the Work Place*» που διοργανώθηκε από το European Academy for Freedom of Information and Data Protection στο Βερολίνο. Σκοπός του Εργαστηρίου, ήταν η παρουσίαση και η ανταλλαγή απόψεων/ εμπειριών αναφορικά με τις τεχνολογικές και τις νομικές εξελίξεις στα Κράτη Μέλη σχετικά με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στο τομέα των εργασιακών σχέσεων.

Το εργαστήριο επικεντρώθηκε στη νομική βάση που τα Κράτη Μέλη έχουν υιοθετήσει για τη ρύθμιση της παρακολούθησης/ επιτήρησης εργοδοτούμενων, στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τόσο των εργοδοτών όσο και των εργοδοτούμενων αναφορικά με την αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μέσω σύγχρονων συστημάτων παρακολούθησης/ επιτήρησης στο χώρο εργασίας και στις διάφορες πρακτικές που ακολουθούνται στα Κράτη Μέλη.

Οι εμπειρίες που αποκομίστηκαν από το Εργαστήριο αυτό συνέβαλαν στη διοργάνωση του Εργαστηρίου με θέμα «*Monitoring at Work*» που πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο 2005 στη Λευκωσία σε συνεργασία με το Technical Assistance Information Exchange Unit (TAIEX) (δείτε σελ.....) και στη σύνταξη της σχετικής Οδηγίας για την Επεξεργασία Προσωπικών Δεδομένων στο Τομέα των Εργασιακών Σχέσεων που το Γραφείο μου έκδωσε το Δεκέμβριο του ίδιου χρόνου (δείτε Παράρτημα).

8.2.5 Συνάντηση με Αρχές Προστασίας Δεδομένων

Από το 2004 οι Επίτροποι Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων του Ηνωμένου Βασιλείου, της Ιρλανδίας, της Μάλτας, του Jersey, Guernsey, του Isle of Man και της Κύπρου (χωρών σχετικά μικρών όπου εφαρμόζεται το Κοινοδίκαιο - common law) συναντώνται μια φορά το χρόνο με στόχο την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών σε θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Μετά από πρόσκληση μου, η συνάντηση του 2005 έγινε στη Κύπρο και σε αυτή παρευρέθηκαν ο Επίτροπος του Ηνωμένου Βασιλείου, ο Επίτροπος της Μάλτας, ο Επίτροπος του Guernsey, ο Επόπτης του Isle of Man και εκπρόσωποι από τις αρχές της Ιρλανδίας και του Jersey.

Τα κύρια θέματα που συζητήθηκαν αφορούσαν τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες και τις Δηλώσεις Εμπιστευτικότητας που υπάρχουν σε ιστοσελίδες, τις αρμοδιότητες των Επιτρόπων, την ενημέρωση για την ασφάλεια στο διαδίκτυο, την πιστοληπτική ικανότητα.

Ο Επίτροπος του Ηνωμένου Βασιλείου μας ενημέρωσε για το πρόγραμμα αναδιοργάνωσης του Γραφείου του ενόψει της ανάληψης από αυτό και των αρμοδιοτήτων αναφορικά με το Νόμο για το Freedom of Information και τη μετονομασία του σε Information Commissioner.

8.2.6 Συνάντηση για θέματα του Τρίτου Πυλώνα

Το Νοέμβριο 2005, λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε σε Συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλες για συζήτηση των προσχεδίων Αποφάσεων Πλαίσιο του Συμβουλίου με τίτλο «*Draft Proposal for a Council Framework Decision on the protection of personal data processed in the framework of police and judicial cooperation in criminal matters*» και «*Draft Proposal for a Council Framework Decision on the exchange of information under the principle of availability*».

Το θέμα της υιοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για τη προστασία των προσωπικών δεδομένων στο Τρίτο Πυλώνα και ιδιαίτερα της ανάπτυξης ικανοποιητικών μέτρων προστασίας και αποτελεσματικών νομικών μέτρων για τη προαγωγή της Αστυνομικής και Δικαστικής συνεργασίας σε θέματα εγκληματικότητας έχει απασχολήσει την Ευρωπαϊκή Ένωση τόσο στο επίπεδο των Θεσμικών Οργάνων όσο και στο επίπεδο των Διοικητικών Αρχών και των Αρχών Προστασίας των Κρατών Μελών.

Η υιοθέτηση των εν λόγω αποφάσεων, η οποία βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη, κρίθηκε απαραίτητη για σκοπούς καθορισμού σαφών δεσμευτικών κανόνων, οι οποίοι θα συμβάλουν στην ανάπτυξη αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών και θα διασφαλίσουν ότι η επεξεργασία των σχετικών πληροφοριών θα τυγχάνει της δέουσας προστασίας, χωρίς να παρεμβάλλονται οποιαδήποτε εμπόδια κατά τη συνεργασία των Κρατών Μελών, για την ανταλλαγή προσωπικών δεδομένων στα πλαίσια της Αστυνομικής και Δικαστικής συνεργασίας σε θέματα εγκληματικότητας, βάσει της Αρχής της Διαθεσιμότητας, όπως σχετικά προνοεί το Πρόγραμμα της Χάγης.

**COMMISSIONER
FOR PERSONAL DATA PROTECTION
(CYPRUS)**

**Year Review
2005**

The Law for Processing of Personal Data (Protection of Individuals) came into force in November 2001. Ms. Goulla Frangou was appointed Commissioner for Personal Data Protection by the Council of Ministers in January 2002, for a period of four years. This is the third Annual Report issued by the Commissioner, reflecting the main activities of the Commissioner's Office during the year 2005.

1. Activities of the office

Notifications

108 Notifications submitted in 2005
37 Notifications submitted by the public sector
58 Notifications submitted by the Private sector
1727 Notifications submitted by the end 2005

Licenses

9 applications submitted for a license for Combination of Files
2 licenses granted
16 applications submitted for a license for the transfer of data to third countries
5 licenses granted

Complaints

153 complaints submitted in 2005
93 complaints related to unsolicited communications (spam)
41 complaints against controllers in the public sector
112 complaints against controllers in the private sector

2. Case Studies

2.1. Spam

My Office received very few complaints about spam sent through emails but it received a lot of complaints about spam sent to mobile phones through sms messages. Most of these messages advertise a premium rate number for information about different subjects such as horse racing bets, sports bets, dating services and horoscope.

While investigating these complaints, my staff has visited two big companies that offer mobile phone services such as the sending of ring-tones and wallpapers for mobile phones to obtain information about the way they operate.

Based on article 23 of the Law 138(I)/2001, the Commissioner can have access to any personal data and collect any information necessary for the investigation of the case.

For the investigation of spam complaints it is necessary to obtain information about the sender from the telecommunications service providers. While in the past my Office met problems in locating the senders of spam due to the refusal of the

relevant telecommunications company to inform us about the owners of certain mobile phone numbers that were sending spam, which was due to constitutional restraints, now our cooperation has improved substantially and we were able to successfully complete the examinations of a big number of complaints. There are still cases, however, where the company will not give us the contact information of the owners of certain mobile phone numbers.

In most of the cases that my Office examined, the senders of the messages claimed that they were not aware of the legislation and agreed to comply with our directions to stop sending messages without the consent of the recipient, so no fines were imposed and we noted that we did not receive complaints against the same senders.

In the course of examining a complaint that involved unsolicited advertising sms, my staff conducted an audit on the data controller's company, which sent the sms. The audit showed that the company's action was in breach of the provisions of The Regulation of Electronic Communications and Postal Services Law of 2004 and I issued a Decision by which a fine of £1,500 CYP was imposed on the company.

2.2. Unauthorized Publication of Photos

A couple complained that their wedding photographer was using their photos for marketing purposes without their informed consent and in spite of their opposition to this publication which had been communicated to the photographer. To substantiate their allegations, the couple provided evidence, such as leaflets and posters that the photographer had prepared with their photos in them.

We were not able to get the views of the photographer, as he did not respond to our request to submit his position/ comments on the case.

Having ascertained that the photographer did receive our letters and in the absence of evidence to the contrary, I accepted the allegations of the complainants and imposed a fine of £1,000 CYP.

2.3. Publication of examination results in the public Administration and the right of access

Several government departments used to have as a policy not to publish the results of the examinations they were organizing for purposes of recruiting staff. The applicants could only get their results through the intervention of an advocate.

My Office received a number of complaints and I issued a circular letter to all the Ministries and government departments informing them of the right of access the Law grants to applicants and their obligation to comply in the manner prescribed by the Law. Following this, there has been partial compliance with the Law and we are continuing our efforts so that we can get full compliance.

3. Awareness

3.1. In order to raise public awareness my Office organized during 2005 the following events and seminars:

- ❑ An open seminar in which Mr. Demetrios Gourgourakis, the President of the Greek Data Protection Authority and Mr. Athanasios Papachristou, a member thereof, gave presentations about the rights of the data subject.
- ❑ A seminar addressed to judges and lawyers in which Mr. Peter Hustinx, the European Data Protection Supervisor gave a presentation about the lawful use of personal data.
- ❑ A one-day workshop organized in association with Technical Assistance Information Exchange Unit (TAIEX) on "Monitoring at work" and addressed both to public and private sector, employees' and employers' associations.

3.2. Officers from my Office take part in the Program organized by the Academy of Public Administration for newly recruited public servants and they also give presentations and lectures to various public departments. Lectures on data protection given by officers of my Office are also included in the program of the Police Academy for the police officers of various grades.

3.3. Along with statements to the media on matters of current interest, presentations about the Law on data processing and the obligation of controllers had been organized for Municipalities, the University of Cyprus and other associations.

3.4. And finally Guidance on Monitoring at Work was issued in 2005 and was also posted on the Office website (in Greek) www.dataprotection.gov.cy.

4. Audits and Field Inquiries

One of the audits that were conducted during the year under review concerned the Police filing systems and aimed to check three different fields:

- ❑ The central database of the Police in order to verify whether the Notifications they submitted were accurate and up to date,
- ❑ The preparation for the operation of the National Schengen Information System,
- ❑ The operation of EURODAC.

5. International Activities

The Commissioner and her staff participated in many international fora in order to follow the continuous development in the field of data protection, Article 29 Working Party, the Joint Supervisory Authorities for Schengen, Europol and Customs, the Conference of Data Protection and Privacy Commissioners, the Spring Conference of European Data Protection Commissioners, the meetings of National Authorities involved with enforcement measures relating to Spam, the International Working Group on Data Protection in Telecommunications and others.

Since 2004 Cyprus, along with Malta, has been invited to participate in the annual meeting of the data protection authorities of the United Kingdom, Ireland, Guernsey, Jersey and the Isle of Man. At this meeting the authorities discuss matters of common interest and exchange experiences.

The 2005 meeting was held in Cyprus.

All national Data Protection Authorities of EU member-states, working under the auspices of the of Article 29 Working Party, will take part in an investigation into the processing of personal data in the private health insurance sector in their country. The focus of the investigation is insurance companies offering private medical treatment insurance. The primary aim of the investigation is to ascertain whether and how the data protection regulations are being complied with in this sector across the EU. Based on the results, which will be published in 2007, further recommendation and practical guidance may be issued for the sector with the view to improving compliance in the least burdensome way.