

**ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2007

Ιούλιος 2008

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος	3
1. Γνωστοποιήσεις	4
2. Άδειες	5
3. Παράπονα /Υποθέσεις	7
4. Έλεγχοι	22
5. Ενημέρωση / Εκπαίδευση	25
6. Συνεργασία με άλλους οργανισμούς	29
7. Νομοθετικές Ρυθμίσεις	31
8. Συμφωνία Σιένγκεν	33
9. Συμμετοχή σε σεμινάρια/ συνέδρια του εσωτερικού	35
10. Διεθνείς Δραστηριότητες	37

Πρόλογος

Από το περιεχόμενο της παρούσας Έκθεσης προκύπτουν τα κυριότερα προβλήματα και προκλήσεις που συναντήσαμε το 2007 σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως για παράδειγμα η χρήση βιομετρικών δεδομένων και συσκευών τηλεπαρακολούθησης στα πλαίσια των εργασιακών σχέσεων, η διατήρηση τηλεπικοινωνιακών δεδομένων για σκοπούς διερεύνησης ποινικών αδικημάτων, η αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων.

Προκύπτει επίσης η ανάγκη εξεύρεσης μιας ισορροπημένης αντιμετώπισης των προβλημάτων αυτών, η οποία θα λαμβάνει υπόψη την ανάγκη εφαρμογής μέτρων που λαμβάνονται για τη διατήρηση της ασφάλειας και την πάταξη της τρομοκρατίας και άλλων σοβαρών αδικημάτων και που επεμβαίνουν σε κάποιο βαθμό στην προσωπική ζωή και στο δικαίωμα της πληροφορικής αυτοδιάθεσης των πολιτών, τα οποία όμως δεν θα πρέπει να αποτελέσουν τη δικαιολογία για τη δημιουργία μιας κοινωνίας υπό παρακολούθηση όπου θα υπάρχει συνεχής και αυξανόμενη επέμβαση στα ατομικά δικαιώματα των πολιτών.

Αναγνωρίζοντας τη σημασία της προστασίας των προσωπικών δεδομένων στη ζωή των πολιτών, το δικαίωμα για την προστασία των προσωπικών δεδομένων περιλαμβάνεται ως χωριστό, αυτόνομο δικαίωμα στο Χάρτη των Ατομικών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το Συμβούλιο της Ευρώπης καθιέρωσε την 28^η Ιανουαρίου σαν Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και κάλεσε τα κράτη-μέλη το με την ευκαιρία αυτή, να τους ενημερώσουν για τα δικαιώματά τους.

Τα σημαντικότερα από τα πιο πάνω προβλήματα αποτέλεσαν κύρια θέματα συζήτησης κατά την Ετήσια Εαρινή Σύνοδο των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που το Γραφείο μου διοργάνωσε στη Λάρνακα το Μάιο του 2007. Η διοργάνωση της Συνόδου ήταν ένα σημαντικό γεγονός για τα δεδομένα της Κύπρου. Ανταποκριθήκαμε με επιτυχία σ' αυτή την πρόκληση και αποστάσαμε θετικά σχόλια τόσο για τη διοργάνωση όσο και για τις παρουσιάσεις των θεμάτων που συζητήθηκαν.

Όσον αφορά τη στελέχωση του Γραφείου μου, παρά το γεγονός ότι αυτό ενισχύθηκε με πρόσθετο προσωπικό, όχι όμως σε ικανοποιητικό βαθμό έχοντας υπόψη και τις νέες αρμοδιότητες του, δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί η Σύσταση της Επιτροπής Αξιολόγησης για το Schengen που αφορούσε την ανεξαρτησία του Γραφείου με δικό του, μόνιμο προσωπικό.



Γούλλα Φράγκου
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων
Προσωπικού Χαρακτήρα

Ιούλιος 2008

1. Γνωστοποιήσεις

Το άρθρο 7 του Νόμου 138(I)/2001 προβλέπει την υποχρέωση υποβολής Γνωστοποίησης στο Γραφείο μου από τους υπεύθυνους επεξεργασίας για τα προσωπικά δεδομένα που συλλέγονται και επεξεργάζονται και για τα αρχεία που περιέχουν προσωπικά δεδομένα που διατηρούν.

Το 2007 υποβλήθηκαν 90 Γνωστοποιήσεις για σύσταση αρχείου/ έναρξης επεξεργασίας ως ακολούθως:

Κατηγορία	Αριθμός Γνωστοποιήσεων 2007	Συνολικός αριθμός Γνωστοποιήσεων από 2002
Δημόσιος Τομέας	36	379
Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	2	773
Ιδιωτικός Τομέας	52	786
ΣΥΝΟΛΟ	90	1938

52 από τις Γνωστοποιήσεις που υποβλήθηκαν αφορούσαν την εγκατάσταση και λειτουργία κλειστών κυκλωμάτων βίντεο-παρακολούθησης, κάτι το οποίο ήταν επακόλουθο της εγκυκλίου που απεύθυνε σε όλα τα Υπουργεία και Ανεξάρτητες Υπηρεσίες για την υποχρέωση που είχαν για υποβολή Γνωστοποίησης καθώς και της δημοσιότητας που δώσαμε σε αυτό το θέμα τα τελευταία χρόνια.

Κατηγορία	Γνωστοποιήσεις ΚΚΒΠ μέχρι 31/12/2007
Δημόσιος Τομέας	14
Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	5
Ιδιωτικός Τομέας	33
ΣΥΝΟΛΟ	52

Όλες οι Γνωστοποιήσεις που υποβάλλονται στο Γραφείο μου καταχωρούνται σε Μητρώο που τηρείται με βάση το Νόμο και είναι προσβάσιμο στο κοινό.

Πρόθεσή μου είναι όπως αυτό το Μητρώο περιληφθεί στην ιστοσελίδα του Γραφείου στο διαδίκτυο.

2. Άδειες

2.1. Άδειες διασύνδεσης

«Διασύνδεση» σύμφωνα με το Νόμο είναι η δυνατότητα συσχέτισης δεδομένων δύο αρχείων τα οποία δεν τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας ή τα οποία τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας αλλά ο σκοπός επεξεργασίας είναι διαφορετικός. Κάθε διασύνδεση πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή και στις περιπτώσεις όπου τα αρχεία που θα διασυνδεθούν περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα ή πρόκειται να γίνει χρήση ενιαίου κωδικού αριθμού, τότε χρειάζεται η άδεια της Επιτροπής.

Μετά από ακροάσεις που έγιναν κατά το 2007, χορήγησα άδειες για διασύνδεση των εξής αρχείων:

- (α) Των Αρχείων του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- (β) Του Αρχείου Εγγραφής Μηχανοκινήτων Οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με το Αρχείο Στρατολογικών Υπηρεσιών Εθνικής Φρουράς.
- (γ) Του Αρχείου Μηχανοκινήτων Οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με το Αρχείο του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Υποβλήθηκε επίσης Δήλωση Διασύνδεσης των Αρχείων του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

2.2. Άδειες διαβίβασης

Η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ελεύθερη.

Για τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε τρίτη χώρα είναι απαραίτητη η άδεια της Επιτροπής (άρθρο 9 του Νόμου 138(I)/2001).

«**Τρίτη χώρα**» είναι οποιαδήποτε χώρα που δεν είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Χώρες του ΕΟΧ είναι η Νορβηγία, Ισλανδία και το Λίχτενσταϊν.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αρμοδιότητα, να αποφασίζει, σύμφωνα με το άρθρο 25(6) της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, κατά πόσο μία τρίτη χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Το αποτέλεσμα τέτοιας απόφασης της Επιτροπής είναι ότι προσωπικά δεδομένα μπορούν να διαβιβάζονται από τις χώρες μέλη της Ε.Ε και τις τρεις χώρες του ΕΟΧ στις τρίτες αυτές χώρες.

Μέχρι σήμερα η Επιτροπή έχει αναγνωρίσει με σχετικές Αποφάσεις της ότι οι ακόλουθες χώρες εξασφαλίζουν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας προσωπικών δεδομένων:

ΕΛΒΕΤΙΑ, ΚΑΝΑΔΑΣ, ΑΡΓΕΝΤΙΝΗ, GUERNSEY και ISLE OF MAN.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα παραχωρεί άδεια διαβίβασης αφού βεβαιωθεί ότι η συγκεκριμένη τρίτη χώρα εξασφαλίζει ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των δεδομένων ή όταν πληρούται οποιαδήποτε από τις άλλες προϋποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 9(2) και (3) (συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων), χρήση συμβατικών ρητρών ή δεσμευτικών εταιρικών κανόνων (binding corporate rules) που υπογράφονται από τον «εξαγωγέα» και τον «εισαγωγέα» των δεδομένων).

Όσο αφορά τις ΗΠΑ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την απόφασή της 520/2000/ EC αναγνώρισε ότι οι Αρχές του Συστήματος **Safe Harbour** παρέχουν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας προσωπικών δεδομένων για σκοπούς διαβίβασης προσωπικών δεδομένων από τις χώρες μέλη της Ε.Ε προς συγκεκριμένους Οργανισμούς ή εταιρείες στις ΗΠΑ οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο Safe Harbour.

Το 2007 εκδόθηκαν 11 Άδειες Διαβίβασης ως ακολούθως:

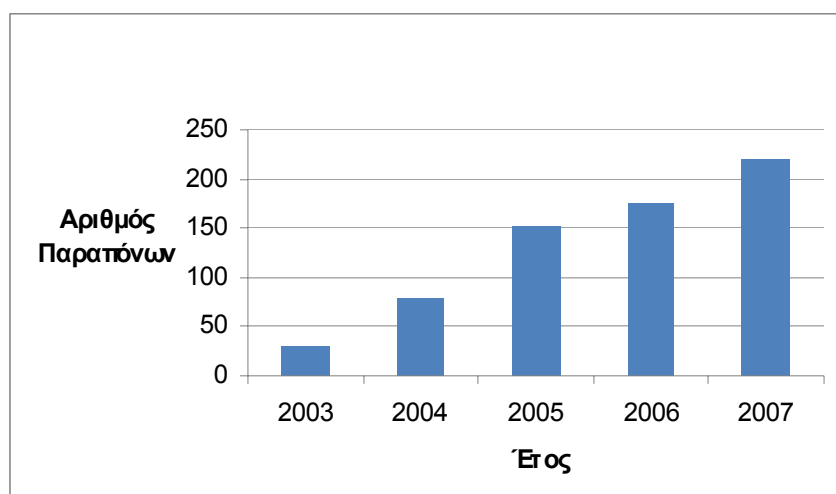
Αιτητής	Χώρα/ες Διαβίβασης
Aton International	1. Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής 2. Ρωσική Ομοσπονδία
JT International Company (Cyprus) Limited	Ελβετία
JT International Company (Cyprus) Limited	Ελβετία
Marfin Popular Bank Public Co Ltd	Νότιος Αφρική
Barclays Bank Plc	Ινδία
Barclays Bank Plc	ΗΠΑ (Safe Harbor)
Barclays Bank Plc	Isle of Man
Barclays Bank Plc	Jersey
Barclays Bank Plc	1. Ινδία 2. Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα
Imer Medical Services Ltd	Ισραήλ
AC Nielsen Cyprus Ltd	ΗΠΑ

3. Παράπονα/ Υποθέσεις

3.1. Παράπονα

Κατά το 2007 υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου 220 παράπονα. Ο αριθμός των παραπόνων αυξάνεται κάθε χρόνο, γεγονός που καταδεικνύει ότι οι πολίτες ενδιαφέρονται για την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων και είναι ενήμεροι για το Νόμο και τις αρμοδιότητες του Γραφείου μου.

Αριθμοί παραπόνων που υποβλήθηκαν τα τελευταία 5 χρόνια



Κατηγορίες παραπόνων

Spam: Τα περισσότερα παράπονα που υποβλήθηκαν το 2007 (50%) αφορούσαν λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων, κυρίως σε κινητά τηλέφωνα. Είναι γεγονός ότι η πρακτική αυτή είναι σε συνεχή άνοδο και οι πολίτες βομβαρδίζονται συνεχώς με μηνύματα διαφημιστικού περιεχομένου, τις περισσότερες φορές χωρίς τη συγκατάθεση τους κατά παράβαση της νομοθεσίας. Το Γραφείο μου καταβάλλει προσπάθειες για πάταξη της παρανομίας, η διερεύνηση όμως των παραπόνων είναι χρονοβόρα και παρουσιάζει πολλές δυσκολίες και προβλήματα.

Κλειστά κυκλώματα βίντεο-παρακολούθησης: Σε αύξηση ήταν επίσης τα παράπονα που αφορούσαν τη βίντεο-παρακολούθηση και τη χρήση καμερών (21) είτε στο χώρο εργασίας είτε γενικότερα. Η εγκατάσταση κλειστών κυκλωμάτων βίντεο-παρακολούθησης έχει αυξηθεί τα τελευταία χρόνια στη Κύπρο με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις να γίνεται λανθασμένη χρήση τους ή/ και να συλλέγονται περισσότερα δεδομένα απ' ότι χρειάζεται σε σχέση με το σκοπό για τον οποίο εγκαταστάθηκαν οι κάμερες αρχικά.

Αποκάλυψη: Είκοσι επτά παράπονα αφορούσαν κοινοποίηση προσωπικών δεδομένων. Οι υποθέσεις της κατηγορίας αυτής ποικίλουν, εντούτοις παρατηρούμε ότι ένας αριθμός αφορούσε αποκάλυψη προσωπικών δεδομένων που έγιναν μέσω του ημερήσιου τύπου, με τη δημοσίευση πληροφοριών που εκ πρώτης όψεως παραβίαζαν την ιδιωτική ζωή των παραπονούμενων.

Η δημοσίευση προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση των προσώπων στα οποία αναφέρονται επιτρέπεται όταν αυτή γίνεται για δημοσιογραφικούς σκοπούς εφόσον δεν παραβιάζεται το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής και προσωπικής ζωής.

Γι' αυτό σε τέτοιες περιπτώσεις θα πρέπει πάντα να υπάρχει μια ισορροπία ανάμεσα σε δύο δικαιώματα, το δικαίωμα της προστασίας της προσωπικής ζωής και το δικαίωμα για ενημέρωση και βεβαίως το πρώτο πρέπει πάντα να υπερισχύει. Δεν πρέπει να δημοσιεύονται προσωπικές πληροφορίες που δεν προσθέτουν τίποτε ουσιαστικό σε μια είδηση απλά για σκοπούς εντυπωσιασμού και πρέπει να διακριβώνεται, στο μέρος του δυνατού, η ακρίβεια και η ορθότητα των πληροφοριών.

Μια άλλη κατηγορία παραπόνων σχετιζόταν με κοινοποίηση πληροφοριών από τα Επαρχιακά Κτηματολογικά Γραφεία. Στις πλείστες όμως περιπτώσεις διαπιστώθηκε ότι η κοινοποίηση έγινε νόμιμα όπως προβλέπει το άρθρο 51Α του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου το οποίο προνοεί ότι «ο Διευθυντής παρέχει σε οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο πρόσωπο, με την καταβολή του νενομισμένου τέλους, οποιαδήποτε πληροφορία σε σχέση με οποιαδήποτε καταχώρηση σε κάθε μητρώο ή άλλο βιβλίο που τηρείται σε κάθε Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο» (βλέπετε σελ. 23).

Αρχή της Αναλογικότητας: Αριθμός παραπόνων (16) αφορούσε συλλογή και χρήση υπερβολικών δεδομένων. Τα περισσότερα από αυτά σχετιζόνταν με την πρακτική ορισμένων ασφαλιστικών εταιρειών οι οποίες για τη διεκπεραίωση των απαιτήσεων των πελατών τους που είχαν συνάψει ασφάλειες υγείας, απαιτούσαν την προσκόμιση των αποτελεσμάτων ιατρικών εξετάσεων και αναλύσεων (βλέπετε σελ. 17).

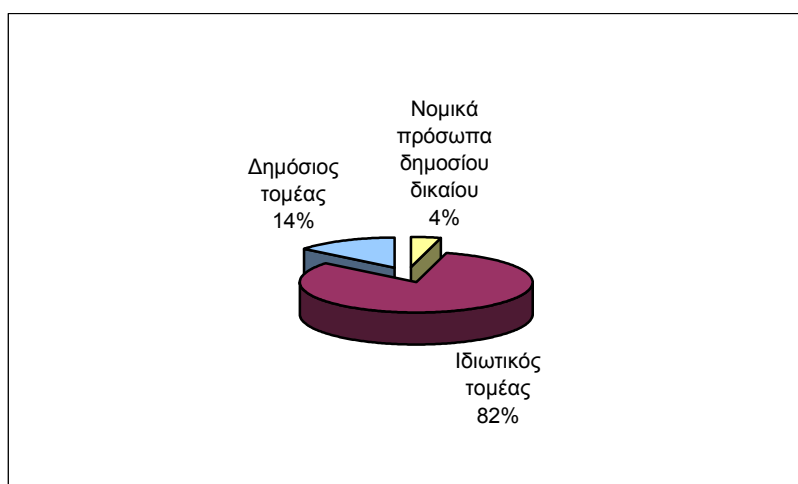
ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

Κατηγορία/ θέμα	Αριθμός παραπόνων	Ποσοστό
Λήψη συγκατάθεσης - Ενημέρωση	6	3%
Βίντεο-παρακολούθηση - καταγραφή ήχου	21	9,5%
Αποκάλυψη – Κοινοποίηση	27	12%
Απόρρητο – μέτρα ασφαλείας	2	1%
Δικαίωμα πρόσβασης – Αντίρρησης	8	4%
Spm (e-mail, sms, fax)	110	50%
Παροχή Υπηρεσιών εξ αποστάσεως (ταχυδρομείο & τηλέφωνο)	2	1%
Νομιμότητα/ σκοπός	5	2%
Συλλογή στοιχείων (πηγές)	5	2%
Υπερβολικά στοιχεία (αρχή της αναλογικότητας)	16	7%
Χρονικό διάστημα διατήρησης των δεδομένων/ διαγραφή	2	1%
Πεδίο εφαρμογής	5	2%

Βιομετρικά δεδομένα	1	0,5%
Μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση	2	1%
Εκτός αρμοδιότητας	8	4%
ΣΥΝΟΛΟ	220	

Όσο αφορά τον καθ' ου το παράπονο, τα περισσότερα παράπονα (82%) στρέφονταν κατά εταιρειών/οργανισμών του ιδιωτικού τομέα, λόγω κυρίως του μεγάλου αριθμού παραπόνων που λάβαμε για λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων.

ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ



Αποτελέσματα των παραπόνων

Από τα 220 παράπονα που λήφθηκαν, 85 διεκπεραιώθηκαν μέσα στο 2007. Ο λόγος που εκκρεμούσαν πολλά παράπονα μέχρι τις 31/12/2007 οφείλεται στο ότι σημειώνεται καθυστέρηση στη διεκπεραίωση της εξέτασης παραπόνων για Spam (βλ. σχετική παράγραφο πιο κάτω).

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι αρκετά παράπονα διεκπεραιώθηκαν με την εκούσια συμμόρφωση των καθ' ων το παράπονο χωρίς να κριθεί απαραίτητη η έκδοση απόφασης.

Η αναλυτική κατάσταση των αποτελεσμάτων των παραπόνων που διεκπεραιώθηκαν κατά το 2007 παρουσιάζεται στον πιο κάτω πίνακα.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΑΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ
Υπέρ παραπονούμενου με συμμόρφωση	20
Υπέρ παραπονούμενου με απόφαση	2
Επιβολή διοικητικής κύρωσης	1

Διακοπή έρευνας λόγω ικανοποίησης του παραπονούμενου	3
Διακοπή έρευνας λόγω έλλειψης στοιχείων	16
Διακοπή έρευνας λόγω αναρμοδιότητας	17
Απόσυρση παραπόνου από παραπονούμενο	1
Απόρριψη παραπόνου - αβάσιμο	25
ΣΥΝΟΛΟ	85

3.2. Αποφάσεις / Υποθέσεις

3.2.1. Spam

Με βάση τον Περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο 112 του 2004 ο οποίος στο Μέρος 14 ατού μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, για αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων (για απ' ευθείας εμπορική προώθηση) με οποιοδήποτε μέσο, συμπεριλαμβανομένων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email), των μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα (sms) και των συσκευών τηλεομοιοτυπίας (fax) πρέπει να λαμβάνεται εκ των προτέρων η συγκατάθεση των ληπτών των μηνυμάτων.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα είναι αρμόδια να εξετάζει παράπονα και μπορεί να επιβάλει κυρώσεις σε όσους δεν συμμορφώνονται με αυτές τις διατάξεις του Νόμου.

Κατά το έτος 2007 ο αριθμός των παράπονων σχετικά με την μαζική αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων, που ονομάζονται συνήθως «spam» ή «junk mail» ή «ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία», παρόλο που είναι ακόμη αρκετά ψηλός, είχε μειωθεί ελαφρώς σε σχέση με το 2006 και αρκετοί αποστολείς έχουν ήδη συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της νομοθεσίας μετά από υποδείξεις του Γραφείου μου.

Τα περισσότερα παράπονα εξακολουθούν να αφορούν τη λήψη ανεπιθύμητων μηνυμάτων σε κινητά τηλέφωνα τα οποία καλούν τους λήπτες να πάρουν τηλέφωνο σε αριθμό υπερτιμημένης κλήσης/ υπηρεσίας τηλεπληροφόρησης με ψηλή χρέωση (που αρχίζουν συνήθως από 900 ή από 909) για να λάβουν πληροφορίες σχετικά με στοιχεία, ωροσκόπιο και γνωριμίες.

Η εξέταση των παραπόνων για λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (spam), είναι χρονοβόρα και συχνά παρουσιάζονται δυσκολίες κυρίως σε ότι αφορά των εντοπισμό των αποστολέων των μηνυμάτων.

Στα περισσότερα μηνύματα για τα οποία υποβάλλονται παράπονα δεν αναγράφονται τα στοιχεία του αποστολέα αλλά τα μηνύματα απλά παρακινούν τους παραλήπτες να τηλεφωνήσουν σε κάποιο αριθμό πληροφόρησης ή να αποστείλουν μήνυμα σε κάποιο τετραψήφιο αριθμό.

Για να εντοπίσουμε τον αποστολέα ζητούμε από τον πάροχο των υπηρεσιών να μας πληροφορήσει τα ονόματα των κατόχων των αριθμών αυτών. Πολλές φορές σημειώνεται καθυστέρηση στην ανταπόκρισή τους, γεγονός που επηρεάζει την έγκαιρη και ταχεία εξέταση του παραπόνου. Έχω υποβάλει εισήγηση στους

παρόχους των υπηρεσιών να ορίσουν ένα λειτουργό επικοινωνίας με στόχο την ταχύτερη ανταπόκριση στα ερωτήματά μας.

Σε αρκετές περιπτώσεις, στη διαδικασία εξέτασης των παραπόνων spam παρεμβάλλεται ακόμη ένα επιπρόσθετο στάδιο, στις περιπτώσεις όπου ο πάροχος των υπηρεσιών (που είναι στις πλείστες περιπτώσεις η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου) έχει εκχωρήσει τους αριθμούς δευτερογενώς σε κάποια εταιρεία η οποία με την σειρά της έχει εκχωρήσει τους αριθμούς σε πελάτες της, όπου παρατηρείται καθυστέρηση μέχρι να ενημερωθούμε για τα πρόσωπα στους οποίους έχουν εκχωρηθεί οι αριθμοί.

Παρατηρείται επίσης το φαινόμενο, σε περιπτώσεις εξέτασης παραπόνων αποστολής μηνυμάτων που διαφημίζουν κάποια ιστοσελίδα, να μην υπάρχουν καθόλου στοιχεία επικοινωνίας της εταιρείας στην ιστοσελίδα, αλλά να υπάρχει μόνο φόρμα αποστολής κάποιου μηνύματος μέσω της ιστοσελίδας. Στις περιπτώσεις που επικοινωνούμε με τους χειριστές της ιστοσελίδας μέσω αυτής της φόρμας της ιστοσελίδας, συνήθως δεν λαμβάνουμε οποιαδήποτε απάντηση, ίσως γιατί πιστεύουν ότι δεν μπορούν να εντοπιστούν. Γι' αυτό το Γραφείο μου αναγκάζεται να προβεί σε επιπρόσθετη έρευνα για εντοπισμό της ταχυδρομικής διεύθυνσης των χειριστών της ιστοσελίδας ώστε να είναι σε θέση να συνεχίσει την εξέταση του παραπόνου.

Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 106(5) του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004, 112(I)/2004, η πρακτική αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με σκοπό την απ' ευθείας εμπορική προώθηση με συγκάλυψη ή απόκρυψη της ταυτότητας του αποστολέα ή του προσώπου εκ μέρους του οποίου αποστέλλεται το μήνυμα, ή χωρίς έγκυρη διεύθυνση στην οποία ο αποδέκτης να δύναται να ζητήσει τον τερματισμό των επικοινωνιών αυτών, απαγορεύεται. Με βάση τους ορισμούς του ίδιου Νόμου, στα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιλαμβάνονται και τα μηνύματα sms.

Το Γραφείο μου έχει εξετάσει αρκετές υποθέσεις λήψης ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων όπου οι αποστολείς ισχυρίζονται ότι έχουν λάβει την συγκατάθεση των παραληπτών των μηνυμάτων μέσω κάποιας ιστοσελίδας, όπου στους όρους παροχής υπηρεσιών (terms and conditions) της ιστοσελίδας περιλαμβάνεται και ο όρος ότι όσοι εγγραφούν στην ιστοσελίδα συγκατατίθενται να λαμβάνουν διαφημιστικά μηνύματα.

Όπως αναγράφεται και στις σχετικές οδηγίες στην ιστοσελίδα του Γραφείου, «συγκατάθεση» του υποκειμένου των δεδομένων σημαίνει κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βούλησης, που εκφράζεται με τρόπο σαφή και εν πλήρη επίγνωση και με την οποία το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν.

Με βάση τα πιο πάνω -

- 1) Η συγκατάθεση πρέπει να είναι ελεύθερη, δηλαδή δεν μπορεί να είναι μέρος των όρων παροχής κάποιας υπηρεσίας ή συμμετοχής σε κάποιο διαγωνισμό αλλά θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα ειδικής δήλωσης, όπως, για παράδειγμα, επιλέγοντας «Ναι» ή «Όχι» ή βάζοντας «✓» σε κάποιο τετραγωνάκι.
- 2) Η συγκατάθεση πρέπει να δίνεται με πλήρη επίγνωση, αφού το υποκείμενο των δεδομένων έχει προηγουμένως ενημερωθεί. Με βάση το άρθρο 11 του περί

Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου 138(I) του 2001, η ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων πρέπει να περιλαμβάνει μεταξύ άλλων την ταυτότητα του υπεύθυνου επεξεργασίας και το σκοπό της επεξεργασίας.

Αρκετές ιστοσελίδες προσπαθούν να αποσπάσουν συγκατάθεση των υποκειμένων των δεδομένων, αναφέροντας μόνο ότι θα αποστέλλονται μηνύματα από την εταιρεία και τους συνεργάτες της, χωρίς να αναφέρουν ποιοι είναι οι συνεργάτες της.

3.2.2. Απόφαση σχετικά με αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων – Καταγγελίες εναντίον του κ. Α. Ν.

Μετά από έρευνα η οποία διεξάχθηκε δυνάμει του άρθρου 107(2) του Νόμου 112(I)/2004 και του άρθρου 23(ζ) και (η) του Νόμου 138(I)/2001 σχετικά με παράπονα που είχαν υποβληθεί για λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων σχετικά με ιπποδρομίες από συγκεκριμένο αποστολέα, εξέδωσα απόφαση με την οποία επιβλήθηκε στον αποστολέα χρηματική ποινή δύο χιλιάδων λιρών για παράβαση των εδαφίων (1) και (5) του άρθρου 106 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004, 112(I)/2004.

Τα μηνύματα αποστέλλονταν από διάφορους αριθμούς από κάρτες προπληρωμένης τηλεφωνίας κινητών τηλεφώνων και καλούσαν τους παραλήπτες να τηλεφωνήσουν σε διάφορους αριθμούς τηλεπληροφόρησης οι οποίοι ανήκουν στον συγκεκριμένο αποστολέα. Αρκετοί από τους παραπονούμενους ανέφεραν ότι προσπάθησαν να καλέσουν τον αριθμό κινητού τηλεφώνου από τον οποίο έλαβαν τα μηνύματα για να ζητήσουν να σταματήσει η αποστολή των μηνυμάτων αλλά κανείς δεν απαντούσε τα τηλέφωνα αυτά.

3.2.3. Υπόθεση SWIFT

Το SWIFT είναι οργανισμός που εδρεύει στο Βέλγιο και προσφέρει υπηρεσίες αποστολής μηνυμάτων σχετικά με διεθνείς μεταφορές χρηματικών ποσών. Τις υπηρεσίες του χρησιμοποιούν περίπου 7800 χρηματοπιστωτικά ιδρύματα σε ολόκληρο τον κόσμο.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα στον τύπο το καλοκαίρι του 2006, διεφάνη ότι το SWIFT διατηρούσε και δεύτερο επιχειρησιακό κέντρο στις ΗΠΑ στο οποίο αποθηκεύονταν όλα τα μηνύματα, όπως ακριβώς εγίνετο και στο κέντρο του οργανισμού στο Βέλγιο. Στα μηνύματα περιλαμβάνονταν συνήθως και προσωπικά δεδομένα. Η ύπαρξη αυτού του δεύτερου επιχειρησιακού κέντρου συνεπάγεται τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων στις ΗΠΑ.

Από τα δημοσιεύματα προέκυψε επίσης ότι το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ, μετά το Σεπτέμβριο του 2001 είχε πρόσβαση στις πληροφορίες που διατηρούνταν στο επιχειρησιακό κέντρο του Οργανισμού στις ΗΠΑ ύστερα από την έκδοση σχετικών κλήσεων (subpoenas) Η πρόσβαση σκοπό είχε την πάταξη της τρομοκρατίας.

Τόσο η Βελγική Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, όσο και η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 επελήφθησαν της υπόθεσης αφού είχαν διαπιστωθεί εκ πρώτης όψεως παραβάσεις της Οδηγίας 95/46 ΕΚ και των εθνικών νομοθεσιών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και είχαν επαφές με αξιωματούχους του SWIFT με στόχο τη συμμόρφωσή του.

Στην Απόφαση της Βελγικής Αρχής και στη Γνώμη της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29* αναφέρονται οι παραβάσεις που διαπιστώθηκαν καθώς και τα μέτρα του οφείλουν να λάβουν το SWIFT και τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του.

Ως αποτέλεσμα αυτών των ενεργειών –

- Το SWIFT έχει ενταχθεί τον Ιούλιο του 2007 στο σύστημα Safe Harbour, γεγονός που καθιστά νόμιμη τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων στις ΗΠΑ δεδομένου ότι ένταξη στο σύστημα αυτό έχει αναγνωριστεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι προσφέρει ικανοποιητική προστασία των προσωπικών δεδομένων.
- Τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στα κράτη μέλη της Ε.Ε. ύστερα από επαφές και συνεννόηση με τις εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ανάλαβαν να ενημερώνουν τους πελάτες τους που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του SWIFT τόσο για τη διαβίβαση των προσωπικών τους δεδομένων που περιλαμβάνονται στα σχετικά μηνύματα στις ΗΠΑ, όσο και για την πιθανή πρόσβαση σ' αυτά από το Υπουργείο Οικονομικών των ΗΠΑ.

Στην Κύπρο ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών ύστερα από συνεννόηση με το Γραφείο μου διαμόρφωσε το έντυπο ενημέρωσης που θα δίνεται στους πελάτες των τραπεζών όταν χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες SWIFT και συμφωνήθηκε επίσης ο τρόπος με τον οποίο θα γίνεται η ενημέρωση, ο οποίος ποικίλλει ανάλογα με τον τρόπο με τον οποίο ο πελάτης ζητά τις υπηρεσίες αυτές.

Επιπλέον όλες οι Τράπεζες που είναι μέλη του SWIFT και χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του για διεθνείς μεταφορές χρημάτων που διενεργούν κατ' εντολή των πελατών τους, συμφώνησαν να εφαρμόζουν από την 1^η Σεπτεμβρίου 2007 τα πιο κάτω για να συμμορφωθούν με τις διατάξεις του Νόμου 138(I)/2001 σύμφωνα με τις υποδείξεις της Γνώμης 10/2006:

1. Να ενημερώνουν τους πελάτες τους για το γεγονός ότι προσωπικά τους δεδομένα διαβιβάζονται στις ΗΠΑ και ότι οι αρχές των ΗΠΑ θα μπορούσαν να έχουν πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα, καθώς και για τα δικαιώματά τους.
2. Να έχουν στην ιστοσελίδα τους τροποποιημένο ενημερωτικό έντυπο που ενημερώνει τους πελάτες για τη διαβίβαση προσωπικών τους δεδομένων στις ΗΠΑ και την επεξεργασία που θα γίνεται από τις αρχές των ΗΠΑ στα προσωπικά τους δεδομένα.

* Η Γνώμη αρ. 10/2006 βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Γραφείου.

3. Να φροντίσουν ώστε στις περιπτώσεις που οι πελάτες προβαίνουν σε αποστολή εμβάσματος μέσω διαδικτύου να εμφανίζεται το ενημερωτικό έντυπο υπό μορφή pop-up window πριν την ολοκλήρωση της εντολής.
4. Στο έγγραφο για τη μεταφορά λογαριασμού (payment order) να ενσωματωθεί σχετικό ενημερωτικό λεκτικό για τις περιπτώσεις εκείνες που οι πελάτες προβαίνουν σε αποστολή εμβάσματος δίνοντας οδηγίες.
5. Στις περιπτώσεις που οι πελάτες προβαίνουν σε αποστολή εμβάσματος σε υποκατάστημα, να δίνεται στον πελάτη ενημερωτικό έντυπο.

Ζητήθηκε επίσης από τις Τράπεζες όπως μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2007, να στείλουν σε όλους τους πελάτες τους (φυσικά πρόσωπα) σχετικό ενημερωτικό έντυπο σε ξεχωριστή επιστολή που να τους ενημερώνει για την υπόθεση.

3.2.4. Επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων για σκοπούς ελέγχου της ώρας προσέλευσης των εργαζομένων στο χώρο εργασίας τους

Η συλλογή και επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων έχει απασχολήσει κατά καιρούς διάφορα διεθνή και ευρωπαϊκά όργανα τα οποία έχουν εκδώσει σχετικά με το θέμα έγγραφα.

Ανάμεσα σε αυτά είναι και τα ακόλουθα:

1. Έγγραφο εργασίας σχετικά με τα στοιχεία βιομετρίας της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29.
2. Progress report on the application of the principles of Convention 108 to the Collection and processing of biometric data (2005).

Τα έγγραφα αυτά βρίσκονται στην ιστοσελίδα του Γραφείου μου: www.dataprotection.gov.cy.

«Βιομετρικά δεδομένα» περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: δακτυλικά αποτυπώματα, αναγνώριση ίριδας οφθαλμού, ανάλυση αμφιβληστροειδούς χιτώνα, αναγνώριση προσώπου (φωτογραφία), καταγραφή φωνής και ανάλυση τύπου DNA.

Έχουμε εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές για τη χρήση των βιομετρικών δεδομένων, οι οποίες δημοσιεύτηκαν στην ιστοσελίδα του Γραφείου μου, και στις οποίες εφιστάται η προσοχή των υπευθύνων επεξεργασίας που σκοπεύουν να εγκαταστήσουν συστήματα συλλογής και επεξεργασίας βιομετρικών δεδομένων, π.χ δακτυλικών αποτυπωμάτων, για σκοπούς ελέγχου της πρόσβασης στις εγκαταστάσεις τους (εταιρείες, επαγγελματικά υποστατικά, κ.α) και/ ή ελέγχου της ώρας προσέλευσης και αποχώρησης των εργαζομένων από το χώρο εργασίας τους στα ακόλουθα σημεία -

1. Η συλλογή και επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001 και επομένως δεν είναι ανεξέλεγκτη.
2. Η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων, όπως είναι τα δακτυλικά αποτυπώματα χρησιμοποιείται **κυρίως** για σκοπούς επαλήθευσης και

αναγνώρισης της ταυτότητας των προσώπων στο πλαίσιο της αντεγκληματικής πολιτικής των δικωκτικών αρχών.

3. Η συλλογή και επεξεργασία των δακτυλικών αποτυπωμάτων που συνιστούν μοναδικά χαρακτηριστικά του ανθρώπινου σώματος και της ακεραιότητας του ανθρώπου αποτελεί επέμβαση στην ανθρώπινη αξιοπρέπεια, στην προσωπικότητα, και περαιτέρω στην ιδιωτική ζωή του ατόμου. Σύμφωνα με το άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής συνεπάγεται και το δικαίωμα σεβασμού του ανθρώπινου σώματος.
4. Η **αρχή της αναλογικότητας** επιβάλλει όπως, ο υπεύθυνος επεξεργασίας για σκοπούς ελέγχου της πρόσβασης σε εγκαταστάσεις και/ ή της ώρας προσέλευσής και αποχώρησής των εργαζομένων από το χώρο εργασίας τους **επιλέγει** άλλα λιγότερο παρεμβατικά για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια μέσα.
5. Η λειτουργία συστημάτων συλλογής και επεξεργασίας βιομετρικών δεδομένων είναι θεμιτή και νόμιμη κατά κύριο λόγο μόνο στις περιπτώσεις εγκαταστάσεων υψίστης ασφάλειας π.χ στρατιωτικές εγκαταστάσεις ή απόρρητα αρχεία
6. Ακόμη και στην περίπτωση όπου ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει εξασφαλίσει τη συγκατάθεση των προσώπων, τα βιομετρικά δεδομένα των οποίων θα τύχουν επεξεργασίας, **η εν λόγω συγκατάθεση δεν αίρει την παρανομία και σε καμία περίπτωση δεν την νομιμοποιεί.**
7. Η επεξεργασία δακτυλικών αποτυπωμάτων και η αποθήκευσή τους σε βάσεις δεδομένων εμπεικλείει κινδύνους για επαναχρησιμοποίησή τους από τρίτους για επιδίωξη δικών τους σκοπών ασυμβίβαστων με τον αρχικό σκοπό για το λόγο αυτό δεν είναι επιτρεπτή.

Πέρα όμως από τις βασικές αρχές του Νόμου έχουμε εντοπίσει τέσσερα σημεία που θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για την επιλογή συστήματος με βιομετρικά δεδομένα και για την αξιολόγηση του βαθμού με τον οποίο τα συστήματα επηρεάζουν την ιδιωτική ζωή :

1. Είδος συστήματος / σκοπός χρήσης του συστήματος:
 - α) Σύστημα Αναγνώρισης ατόμου (Identification): Μπορεί να επιβεβαιώσει την ταυτότητα του ατόμου, και
 - β) Σύστημα ταυτοποίησης ατόμου (Authentication): Μπορεί να επιβεβαιώσει ότι τα βιομετρικά δεδομένα του ατόμου που παρουσιάζεται στην μηχανή ανάγνωσης των βιομετρικών δεδομένων ταιριάζουν με τα βιομετρικά δεδομένα που είναι φυλαγμένα (συνήθως σε έξυπνες κάρτες smart cards). Με αυτή την μέθοδο το σύστημα δεν χρειάζεται να γνωρίζει την ταυτότητα του ατόμου που παρουσιάζεται στην μηχανή ανάγνωσης των βιομετρικών δεδομένων, απλά επιβεβαιώνει εάν το άτομο είναι εξουσιοδοτημένο να έχει πρόσβαση.

Το δεύτερο σύστημα παρέχει μεγαλύτερη προστασία προσωπικών δεδομένων και πρέπει να προτιμάται από το πρώτο αν δεν υπάρχει συγκεκριμένη ανάγκη αναγνώρισης του υποκειμένου των δεδομένων.

2. Μέθοδος αποθήκευσης: Υπάρχουν δύο μέθοδοι αποθήκευσης των βιομετρικών δεδομένων:

- α) Κεντρικές βάσεις δεδομένων: Τα δεδομένα αποθηκεύονται σε μια κεντρική βάση και κάθε φορά που κάποιο άτομο παρουσιάζεται στην μηχανή ανάγνωσης των βιομετρικών δεδομένων, τα δεδομένα του συγκρίνονται με αυτά που είναι καταχωρημένα στην κεντρική βάση.
- β) Σε κάρτες: Τα δεδομένα αποθηκεύονται σε μια κάρτα την οποία κρατά το υποκείμενο των δεδομένων. Την στιγμή της ανάγνωσης των βιομετρικών του δεδομένων από την μηχανή, το υποκείμενο των δεδομένων πρέπει να παρουσιάσει την κάρτα ώστε η μηχανή να επιβεβαιώσει ότι είναι το άτομο στο οποίο ανήκει η κάρτα.

Η δεύτερη μέθοδος παρέχει μεγαλύτερη προστασία προσωπικών δεδομένων και θα πρέπει να προτιμάται γιατί στην πρώτη μέθοδο υπάρχει κίνδυνος κλοπής των βιομετρικών δεδομένων από μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση (π.χ. hackers) ενώ με την δεύτερη μέθοδο ο κίνδυνος αυτός αποφεύγεται. Γι' αυτό εάν θα χρησιμοποιηθεί η πρώτη μέθοδος συστήνεται όπως τα δεδομένα που διαβάζονται από την μηχανή να κρυπτογραφούνται προτού σταλούν στην κεντρική βάση για σύγκριση τους με τα αποθηκευμένα δεδομένα.

3. Μέθοδος κωδικοποίησης: Η μηχανές ανάγνωσης των βιομετρικών δεδομένων κωδικοποιούν τα δεδομένα που διαβάζουν (τα μετατρέπουν σε ψηφιακή μορφή) ώστε να μπορούν να αποθηκευτούν ψηφιακά (σε βάσεις δεδομένων ή σε κάρτες). Υπάρχουν δύο μέθοδοι κωδικοποίησης των βιομετρικών δεδομένων.

- α) Αντιστρέψιμη μέθοδος: Το σύστημα κωδικοποιεί τα βιομετρικά δεδομένα με κάποια μέθοδο, αλλά είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί η αντίστροφη μέθοδος ώστε από τα κωδικοποιημένα δεδομένα να ξαναδημιουργηθεί η αρχική εικόνα τους.
- β) Μη αντιστρέψιμη μέθοδος: Το σύστημα κωδικοποιεί τα βιομετρικά δεδομένα με τέτοια μέθοδο ώστε να μην είναι δυνατό να ξαναδημιουργηθεί η αρχική εικόνα από τα κωδικοποιημένα δεδομένα.

Είναι φανερό ότι η μη αντιστρέψιμη μέθοδος κωδικοποίησης παρέχει μεγαλύτερη προστασία προσωπικών δεδομένων, ενώ με την πρώτη μέθοδο τα βιομετρικά δεδομένα μπορούν να ξαναχρησιμοποιηθούν και σε άλλα συστήματα για μεταγενέστερη επεξεργασία.

➤ **Καταγγελία για έλεγχο του χρόνου προσέλευσης στην εργασία με τη χρήση δακτυλικών αποτυπωμάτων**

Μέσα στο 2007 είχε υποβληθεί καταγγελία στο Γραφείο μου ότι ένα Κοινοτικό Συμβούλιο της Επαρχίας Λεμεσού είχε εγκαταστήσει σύστημα έλεγχου της ώρας προσέλευσης και αναχώρησης του προσωπικού του με την χρήση δακτυλικών αποτυπωμάτων.

Το Κοινοτικό Συμβούλιο ισχυρίστηκε ότι η εγκατάσταση του συστήματος αυτού κρίθηκε απαραίτητη λόγω των προβλημάτων που παρουσιάζονταν καθημερινά με το

προηγούμενο σύστημα που υπήρχε και το οποίο λειτουργούσε με κάρτα (προβλήματα εκτύπωσης, εσκεμμένη βλάβη στο σύστημα από τους χρήστες, ψευδείς δηλώσεις κτλ).

Μετά την ακρόαση του υπεύθυνου επεξεργασίας και λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια και προϋποθέσεις που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους αποφάσισα ότι η χρήση των δακτυλικών αποτυπωμάτων για τον πιο πάνω σκοπό παραβίαζε την αρχή της αναλογικότητας και δεν ήταν επιτρεπτή.

Θεώρησα ότι για την καταγραφή του χρόνου προσέλευσης στην εργασία υπάρχουν λιγότερο παρεμβατικοί τρόποι από την επεξεργασία των βιομετρικών δεδομένων και οι υπεύθυνοι επεξεργασίας θα πρέπει να εξετάζουν την δυνατότητα εφαρμογής άλλων μέτρων ελέγχου προτού κάνουν χρήση τέτοιων συστημάτων.

Ζήτησα επομένως από τον υπεύθυνο επεξεργασίας να διακόψει την επεξεργασία και να καταστρέψει οποιαδήποτε δεδομένα που είχε ήδη συλλέξει. Το Συμβούλιο συμμορφώθηκε με τις υποδείξεις μου.

3.2.5. Συλλογή Ιατρικών Αποτελεσμάτων από Ασφαλιστικές Εταιρείες

Με αφορμή παράπονα που υποβλήθηκαν εναντίον ασφαλιστικών εταιρειών που παρέχουν ιατρική ασφάλεια ότι κατά την απαίτηση αποζημίωσης οι ασφαλιστικές εταιρείες ζητούν από τους ασφαλιζόμενους τα αποτελέσματα των ιατρικών και άλλων εξετάσεων, πραγματοποιήθηκαν διάφορες συναντήσεις στο Γραφείο μου με εκπροσώπους των ασφαλιστικών εταιρειών και το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών για συζήτηση του θέματος.

Οι εκπρόσωποι των ασφαλιστικών εταιρειών ανέφεραν ότι ο κυριότερος λόγος που ζητούν τα ιατρικά αποτελέσματα / εξετάσεις είναι για να μην εξαπατούνται από ψευδείς απαιτήσεις. Επίσης, άλλος λόγος για τον οποίο απαιτούν την προσκόμιση των ιατρικών αποτελεσμάτων είναι όταν αμφισβητείται ή υπάρχει διάσταση απόψεων μεταξύ του θεράποντα ιατρού και του σύμβουλου ιατρού της εταιρείας.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Νόμου, τα προσωπικά δεδομένα που τυγχάνουν επεξεργασίας πρέπει, μεταξύ άλλων να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.

Επιπρόσθετα, βάσει του άρθρου 6(1) του Νόμου, απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, όπως είναι τα δεδομένα που αφορούν την υγεία. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία αυτή εφόσον συντρέχουν τουλάχιστον μία από τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο εδάφιο (2) του άρθρου αυτού, όπως για παράδειγμα όταν η συλλογή και επεξεργασία ιατρικών δεδομένων γίνεται μόνο από πρόσωπο που ασχολείται κατ' επάγγελμα με την παροχή υπηρεσιών υγείας ή όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του.

Η συγκατάθεση όμως θα πρέπει να είναι ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, θα πρέπει δηλαδή το υποκείμενο των δεδομένων να έχει η δυνατότητα να αρνηθεί να δώσει τη συγκατάθεσή του χωρίς να έχει οποιοσδήποτε δυσμενείς επιπτώσεις.

Αφού έλαβα υπόψη μου τις θέσεις/απόψεις των ασφαλιστικών εταιρειών και του Συνδέσμου τους, κατέληξα στις πιο κάτω εισηγήσεις:

Δεν θα πρέπει ως θέμα πάγιας πρακτικής να ζητούνται σε όλες τις περιπτώσεις απαιτήσεων από τους ασφαλισμένους τα αποτελέσματα των ιατρικών ή άλλων εξετάσεων.

Αναφορικά με εξετάσεις ρουτίνας δεν θα ζητούνται τα αποτελέσματα ιατρικών ή άλλων εξετάσεων.

Για οποιαδήποτε άλλη απαίτηση, αυτά θα ζητούνται μόνο όταν είναι απολύτως αναγκαίο για να αποφασιστεί αν θα καταβληθεί αποζημίωση στον ασθενή, με βάση τους όρους του συμβολαίου του, ή/ και να καθοριστεί το ύψος της αποζημίωσης.

Μέχρι το τέλος του 2008 θα δοθούν αριθμητικά και άλλα στοιχεία για τις περιπτώσεις όπου εταιρείες έχουν ζητήσει αποτελέσματα εξετάσεων για να διαπιστωθεί αν ενεργούσαν σύμφωνα με τις εισηγήσεις μου.

3.2.6. Ληξιαρχικό Βιβλίο Γεννήσεων

Για εγγραφή των παιδιών στο Ληξιαρχικό Βιβλίο Γεννήσεων και απόκτηση πιστοποιητικού γεννήσεως οι γονείς έχουν υποχρέωση να συμπληρώνουν ένα έντυπο στο οποίο, εκτός από τα στοιχεία του παιδιού, ζητούνται και διάφορα προσωπικά δεδομένα των γονέων.

Παρατήρησα ότι μερικά από τα δεδομένα που συλλέγονται και τυγχάνουν επεξεργασίας εκ πρώτης όψεως ήταν περισσότερα από ότι χρειαζόνταν για την εκπλήρωση του σκοπού της επεξεργασίας και επομένως παραβιαζόταν η Αρχή της Αναλογικότητας. Τέτοια δεδομένα είναι το επίπεδο μόρφωσης και το θρήσκευμα των γονέων καθώς και άλλα δεδομένα που αφορούσαν αποκλειστικά τη μητέρα όπως η ημερομηνία γάμου, η σειρά του παρόντος γάμου, ο αριθμός των παιδιών που γέννησε στο παρόντα γάμο και ο αριθμός των ζωντανών παιδιών που γέννησε μέχρι σήμερα.

Ο τύπος του εντύπου που συμπληρώνεται για την έκδοση πιστοποιητικού γεννήσεως προβλέπεται στους περί Καταχωρήσεων Γεννήσεων Θνησιγονιών και Θανάτων Κανονισμούς του 1990 (Κ.Δ.Π. 363/90).

Ύστερα από επιστολή μου προς τη Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης η τελευταία με ενημέρωσε πως βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη διαδικασία θέσπισης νέων Κανονισμών, οι οποίοι θα υποβληθούν στο Γραφείο μου πριν την έγκρισή τους για τυχόν σχόλια και πρόθεσή μου είναι να εισηγηθώ την τροποποίηση του εντύπου ούτως ώστε να μην συλλέγονται τα εν λόγω δεδομένα.

3.2.7. Ενδεικτικά και απολυτήρια των Σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης

Το Υπουργείο Παιδείας μετά από υπόδειξη μου έχει τροποποιήσει τα ενδεικτικά και απολυτήρια των Σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης ώστε να μην αναγράφονται σ' αυτό τα στοιχεία «Εκτοπισμένος από», «Τόπος καταγωγής πατέρα», «Τόπος καταγωγής Μητέρας», «Υπηκοότητα» και «Θρήσκευμα».

Τα στοιχεία αυτά είναι υπερβολικά και δεν είναι απαραίτητα ή συναφή για την επίτευξη του σκοπού της επεξεργασίας, που είναι η ένδειξη/ απόδειξη ότι ο

συγκεκριμένος μαθητής/ μαθήτρια παρακολούθησε τον αναφερόμενο κλάδο σπουδών με τα αποτελέσματα που καταγράφονται σ' αυτό.

3.2.8. Αρχείο με φωτογραφίες υπόπτων που διατηρεί η Αστυνομία

Το Γραφείο μου προέβηκε σε αυτεπάγγελτη έρευνα ύστερα από δημοσίευμα στον ημερήσιο τύπο, το οποίο αφορούσε πρόσωπο που στα πλαίσια υπόθεσης που εξετάζε η Αστυνομία κλήθηκε σε σταθμό για αναγνώριση υπόπτου από αρχείο φωτογραφιών υπόπτων, στο οποίο, όπως ισχυρίστηκε, εντόπισε και δική του φωτογραφία. Την έρευνα ακολούθησε και παράπονο που υπόβαλε ο παραπονούμενος στο Γραφείο μου μέσω δικηγόρου.

Ύστερα από επικοινωνία που είχα με την Αστυνομία, προέκυψε ότι εκκρεμεί υπόθεση εναντίον του παραπονούμενου ενώπιον Δικαστηρίου και δεν συνέτρεχαν οποιεσδήποτε από τις προϋποθέσεις που εκτίθενται στο άρθρο 25(2) του περί Αστυνομίας Νόμου για την καταστροφή ή επιστροφή της φωτογραφίας του και ως εκ τούτου, η διατήρηση της στο αρχείο φωτογραφιών υπόπτων δεν παραβίαζε τις πρόνοιες του Νόμου 138(I)/2001.

3.2.9. Βεβαίωση που παρέχεται από Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης με σκοπό τη σύναψη γάμου με αλλοδαπούς

Παραπονούμενος ισχυρίστηκε ότι ορισμένα από τα στοιχεία που ζητούνται στο έντυπο "Προσωπικά στοιχεία για την παραχώρηση βεβαίωσης με σκοπό τη σύναψη γάμου" του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης είναι υπερβολικά.

Το έντυπο αυτό που συμπληρώνεται από Κύπριους πολίτες που επιθυμούν να συνάψουν γάμο με αλλοδαπούς/ ές, χρησιμοποιείται από το Τμήμα με σκοπό την αποφυγή τέλεσης εικονικών γάμων και περιλαμβάνει ερωτήσεις όπως πού γνωρίστηκαν οι αιτητές, πού εργαζόταν ο αλλοδαπός/ η αλλοδαπή όταν γνωρίστηκαν, σε ποια γλώσσα επικοινωνούν κ.α..

Το Γραφείο μου είχε την άποψη ότι εκ πρώτης όψεως ορισμένα από τα ερωτήματα στο συγκεκριμένο έντυπο ήταν υπερβολικά σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, δηλαδή την παροχή της βεβαίωσης και ζήτησε τις απόψεις του Τμήματος.

Η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης απάντησε ότι σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία η σχετική βεβαίωση παρέχεται κατόπιν προσωπικής συνέντευξης κατά την οποία οι αιτητές υποβάλλονται σε ερωτήματα όπως τα πιο πάνω και ότι το εν λόγω έντυπο χρησιμοποιείται για σκοπούς συντόμευσης των διαδικασιών, διευκρινίζοντας ότι η συμπλήρωση ορισμένων από αυτές τις ερωτήσεις, δεν είναι υποχρεωτική. Κατόπιν οδηγιών μου, το Τμήμα δεσμεύτηκε να τροποποιήσει το συγκεκριμένο έντυπο, ώστε να ενημερώνονται οι αιτητές ποια πεδία είναι υποχρεωμένοι να συμπληρώνουν και ποια όχι.

3.2.10. Κάρτες νοσηλείας

Παραπονούμενη ισχυρίστηκε ότι η αναγραφή του ετήσιου εισοδήματος των κατόχων στις κάρτες νοσηλείας κατηγορίας «B» είναι υπερβολική.

Κατόπιν αλληλογραφίας που είχε το Γραφείο μου με το Υπουργείο Υγείας, πληροφορήθηκα ότι σκοπός της αναγραφής των εισοδημάτων είναι ο υπολογισμός των νοσηλίων κατ' αναλογία του εισοδήματος του κατόχου της κάρτας. Ως εκ τούτου, κρίθηκε ότι η πρακτική της αναγραφής των εισοδημάτων των κατόχων στις κάρτες αυτές, τις οποίες οι ίδιοι κατέχουν και χρησιμοποιούν, δεν αντίκειται στις πρόνοιες του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001.

3.2.11. Απόκρυψη αριθμού

Αρκετά άτομα που λαμβάνουν ενοχλητικά τηλεφωνήματα με απόκρυψη αριθμού επικοινωνούν με το Γραφείο μου και εκφράζουν την αντίθεσή τους στην δυνατότητα που παρέχεται στον καλούντα για απόκρυψη αριθμού.

Η δυνατότητα απόκρυψης του αριθμού (ή περιορισμός της αναγνώρισης της καλούσας γραμμής) προβλέπεται στο άρθρο 102 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004, (112(I)/2004) ο οποίος μεταφέρει τις διατάξεις της οδηγίας 2002/58/EK για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και συγκεκριμένα το άρθρο 8.1 αυτής, το οποίο προβλέπει ότι «Όταν παρέχεται η ένδειξη της ταυτότητας της καλούσας γραμμής, ο παροχέας της υπηρεσίας πρέπει να προσφέρει τη δυνατότητα στον χρήστη που καλεί να εμποδίζει αυτή τη λειτουργία ανά κλήση με απλά μέσα και ατελώς. Ο συνδρομητής που καλεί πρέπει να έχει τη δυνατότητα αυτή ανά γραμμή».

Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 107 του ίδιου Νόμου, υπεύθυνος να επιλαμβάνεται υποθέσεις ή καταγγελίες που αφορούν πιθανές παραβιάσεις του άρθρου 102 είναι ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Αρκετά πρόσωπα είχαν επίσης επικοινωνήσει με το Γραφείο μου και σχετικά με λήψη ενοχλητικών μηνυμάτων sms που είχαν σταλεί μέσω της υπηρεσίας private sms η οποία προσφέρεται από ιδιωτική εταιρεία και δίνει την δυνατότητα αποστολής μηνύματος sms χωρίς να αναγράφεται ο αριθμός του αποστολέα. Κατ' αναλογία, οι διατάξεις του άρθρου 102 δύνανται να εφαρμοστούν και στην περίπτωση μηνυμάτων sms.

3.2.12. Αποδείξεις πληρωμής με πιστωτική κάρτα

Μου έχει αναφερθεί από παραπονούμενους ότι, στις αποδείξεις πληρωμής που υπογράφονται από τους καταναλωτές/ πελάτες και κρατούνται από τους εμπόρους αναγράφεται ολόκληρος ο αριθμός της πιστωτικής κάρτας.

Σύμφωνα με το άρθρο 4(1)(β), τα προσωπικά δεδομένα πρέπει να συλλέγονται για προσδιορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να μην υφίστανται μεταγενέστερη επεξεργασία ασυμβίβαστη με τους σκοπούς αυτούς.

Σύμφωνα επίσης με την παράγραφο (γ) του ίδιου άρθρου, τα προσωπικά δεδομένα που συλλέγονται και τυγχάνουν επεξεργασίας πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας.

Η JCC Payment Systems Ltd, που είναι η εταιρεία που διεκπεραιώνει συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες, με ενημέρωσε ότι, οι λόγοι που αναγράφεται ο αριθμός της πιστωτικής κάρτας στην απόδειξη που κρατά ο έμπορος είναι:

1. Για να μπορεί ο καταναλωτής όταν εντοπίσει μία συναλλαγή που δεν αναγνωρίζει στην κατάσταση που του αποστέλλει η τράπεζα, να ζητήσει εξηγήσεις από την JCC Payment Systems Ltd, η οποία στη συνέχεια ζητά από τον έμπορο να της προσκομίσει φωτοαντίγραφο της απόδειξης αγοράς, στο οποίο φαίνεται η υπογραφή του καταναλωτή.

Γι' αυτό, είναι απαραίτητο ο έμπορος να κρατά απόδειξη πληρωμής στην οποία εμφανίζεται ολόκληρος ο αριθμός της κάρτας και η υπογραφή του πελάτη.

2. Σε περίπτωση βλάβης του τερματικού μπορεί να χαθούν τα στοιχεία των πράξεων που έχουν γίνει κατά τη διάρκεια της ημέρας. Σ' αυτή την περίπτωση, ο έμπορος μπορεί να χρησιμοποιήσει τις αποδείξεις πληρωμής για να διεκδικήσει την πληρωμή του από την JCC.

Να σημειωθεί, ότι, όπως μας διαβεβαίωσε η πιο πάνω εταιρεία, λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα με τη χρήση υπερσύγχρονης τεχνολογίας ούτως ώστε, αν κάποιος έμπορος χρησιμοποιήσει παράνομα τον αριθμό κάρτας ενός καταναλωτή, εντοπίζεται αμέσως και καταγγέλλεται στην Αστυνομία.

4. Έλεγχοι

4.1. Αυτεπάγγελτη έρευνα για παράβαση της υποχρέωσης για την ασφαλή φύλαξη των προσωπικών δεδομένων των ασθενών στο παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας

Με αφορμή δημοσίευμα της εφημερίδας «Ο Φιλελεύθερος» στην έκδοσή της ημερομηνίας 19/3/2007, με τίτλο «Όπου σ' έβρω τζι' όπου με έβρεις», το οποίο αναφερόταν στην κατάσταση που επικρατούσε στο παλιό Νοσοκομείο Λευκωσίας, αποφάσισα να διενεργήσω αυτεπάγγελτη έρευνα με σκοπό να διαπιστώσω κατά πόσο τα μέτρα για την ασφάλεια και την προστασία των προσωπικών δεδομένων που διατηρούνταν στο παλαιό Νοσοκομείο Λευκωσίας ήταν ικανοποιητικά και σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 10 του Νόμου.

Για το σκοπό αυτό, δύο λειτουργοί του Γραφείου μου επισκέφθηκαν την ίδια ημέρα το παλαιό Νοσοκομείο Λευκωσίας και συγκεκριμένα τη Ψυχιατρική Πτέρυγα, όπου διαπίστωσαν ότι διεξάγονταν εργασίες επιδιόρθωσης/ επισκευής από υπαλλήλους του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Οι λειτουργοί του Γραφείου μου εισήλθαν από την κεντρική είσοδο του Νοσοκομείου χωρίς να τους ζητηθούν οποιεσδήποτε πληροφορίες από το φρουρό που βρισκόταν εκεί και προχώρησαν στο κτίριο της Ψυχιατρικής Κλινικής της οποίας η πόρτα ήταν ανοικτή, χωρίς να συναντήσουν οποιεσδήποτε σημάψεις για απαγόρευση της εισόδου στο χώρο ή οποιαδήποτε φυσικά εμπόδια. Όταν εισήλθαν στην Ψυχιατρική Κλινική διαπίστωσαν ότι υπήρχαν εγκαταλειμμένα και απροστάτευτα έγγραφα με προσωπικά δεδομένα ασθενών (που είχαν νοσηλευτεί στην πτέρυγα) όπως εγκεφαλογραφήματα, ιατρικές εκθέσεις (reports), φάκελοι, μητρώα ασθενών (βιβλία), ακτινογραφίες και ένα δελτίο ταυτότητας ασθενούς. Τα πιο πάνω έγγραφα βρίσκονταν αφύλακτα και εκτεθειμένα σε ανοικτούς φοριαμούς, ανοικτά ράφια, γραφεία και στο πάτωμα, έτσι που ο οποιοσδήποτε τρίτος περιλαμβανομένων των υπαλλήλων του Τμήματος Δημοσίων Έργων θα μπορούσε να έχει εύκολη πρόσβαση σ' αυτά, να τα καταστρέψει ή και να τα υποκλέψει/ υπεξαιρέσει.

Σε συνάντησή μου με το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, ο Γενικός Διευθυντής δεν αμφισβήτησε τις διαπιστώσεις των Λειτουργών του Γραφείου μου. Ακολούθησε αλληλογραφία με το Υπουργείο Υγείας, το οποίο υποστήριξε ότι έγιναν συσκέψεις πριν τη μεταστέγαση του νοσοκομείου στο καινούργιο κτίριο και λήφθηκαν αποφάσεις για συγκεκριμένα μέτρα ασφάλειας. Αναφέρθηκε, μεταξύ άλλων, ότι συνεργείο του Τμήματος Δημοσίων Έργων άνοιξε δωμάτια στην ψυχιατρική πτέρυγα και ξεκίνησε τις εργασίες χωρίς να ειδοποιήσει το Υπουργείο για την ακριβή ημερομηνία έναρξης των εργασιών, γι' αυτό βρέθηκαν αφύλακτα προσωπικά δεδομένα χωρίς να ληφθούν κατάλληλα μέτρα ασφάλειας και ότι οι φρουροί δεν εφαρμόσαν τις οδηγίες που τους είχαν δοθεί και γι' αυτό η εταιρεία ασφάλειας αντικατέστησε όλα τα πρόσωπα που απασχολούσε για τη φύλαξη του χώρου του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.

Όμως, όπως φαίνεται από το περιεχόμενο των Πρακτικών των συσκέψεων που πραγματοποιήθηκαν για τη διαχείριση του χώρου και του κτιρίου του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, καμία απόφαση δεν είχε ληφθεί όσον αφορά τη διαχείριση εγγράφων που περιείχαν προσωπικά δεδομένα ασθενών τα οποία εβρισκοντο στο Παλαιό Νοσοκομείο Λευκωσίας και τα μέτρα ασφαλείας τους. Ακόμα και εάν

γίνει δεκτό ότι υπήρχε σχεδιασμός και πρόγραμμα για την ασφάλεια των κτιρίων, όπως αποδείχθηκε στην πράξη δεν πάρθηκαν εύλογα μέτρα ασφάλειας, αφού το Υπουργείο Υγείας δεν άσκησε οποιοδήποτε έλεγχο σε όσους είχε αναθέσει την ευθύνη υλοποίησης συγκεκριμένων αποφάσεων που αφορούσαν την ασφάλεια των κτιρίων (παραδοχή ότι χωρίς συνεννόηση το Τμήμα Δημοσίων Έργων άφησε ξεκλείδωτους τους χώρους με τα αφύλακτα δεδομένα, παραδοχή ότι μεταγενέστερα συμπληρώθηκε η περιγραφή του χώρου του παλαιού κτιρίου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, παραδοχή ότι οι φρουροί της εταιρείας ασφάλειας μεταγενέστερα αντικαταστάθηκαν επειδή δεν φύλαξαν το χώρο). Έστω και αν ληφθεί υπόψη ο ισχυρισμός του Υπουργείου Υγείας ότι είχαν προσληφθεί εμπειρογνώμονες για το σχεδιασμό και υλοποίηση της μεταστέγασης, την ευθύνη της γενικής εποπτείας και διακρίβωσης της συμμόρφωσης όλων των εμπλεκόμενων για τη φύλαξη τόσο του χώρου όσο και του τυχόν περιεχομένου των κτιρίων, όπως εγγράφων που περιείχαν προσωπικά δεδομένα, είχε το Υπουργείο.

Όσον αφορά οποιαδήποτε έγγραφα ή έντυπα που περιείχαν προσωπικά δεδομένα τα οποία παρέμειναν στο παλαιό Γενικό Νοσοκομείο μετά τη μεταστέγασή του, ακόμα και αν δεχθούμε ότι αυτά δεν ήταν απαραίτητα να διατηρηθούν, θα έπρεπε να καταστραφούν για να μην υπάρχει η δυνατότητα να αποκαλυφθεί το περιεχόμενό τους.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, έκρινα ότι στην υπό εξέταση υπόθεση υπήρξε παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10(3) και (4) του Νόμου 138(I)/2001 και αφού έλαβα υπόψη όλα όσα αναφέρθηκαν από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου καθώς και την προθυμία του να φροντίσει για την άμεση λήψη των απαραίτητων μέτρων που θα συνέτειναν στην εξασφάλιση ικανοποιητικής ασφάλειας ή για την καταστροφή των προσωπικών δεδομένων που ευρίσκονταν στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου, αποφάσισα ότι η υπό τις περιστάσεις ενδεικνυόμενη κύρωση ήταν η επιβολή της χρηματικής ποινής των χιλίων πεντακοσίων λιρών (£1.500).

4.2. Αποτελέσματα ελέγχου στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

Σε συνέχεια του ελέγχου που πραγματοποιήθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας το Δεκέμβριο του 2006, τα αποτελέσματα του οποίου παρουσιάστηκαν στην Ετήσια Έκθεση του περασμένου χρόνου, στάληκε επιστολή στο Τμήμα με την οποία ζητήσαμε τα ακόλουθα –

α) Να υποβληθούν νέες Γνωστοποιήσεις για κάθε αρχείο ξεχωριστά και να επισυναφθούν τα αντίστοιχα έντυπα που χρησιμοποιούνται για το κάθε ένα από αυτά.

β) Να οριστεί λειτουργός που να είναι υπεύθυνος για τα προσωπικά δεδομένα, ο οποίος να τύχει της ανάλογης εκπαίδευσης από το Γραφείο μου και ο οποίος θα αναλάβει να ετοιμάσει γραπτές οδηγίες προς το προσωπικό για τη χρήση και γενικότερη επεξεργασία, όπως και για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων από το Τμήμα.

γ) Στη δήλωση που υπογράφουν οι Δήμοι και Κοινοτάρχες κατά την παραλαβή του μηχανογραφημένου αρχείου ακίνητης ιδιοκτησίας του Τμήματος να περιληφθεί πρόνοια για την προστασία, την ασφάλεια και το απόρρητο των δεδομένων.

δ) Τα υποκείμενα των δεδομένων να τυγχάνουν ενημέρωσης κατά τη συλλογή και καταχώρηση των δεδομένων τους σύμφωνα με το άρθρο 11 του Νόμου 138(Ι)2001. Θα ήταν πιο πρακτικό και αποτελεσματικό η ενημέρωση να γίνεται πάνω στα ίδια τα έντυπα που χρησιμοποιούνται για τη διεκπεραίωση την υπόθεσης (π.χ. τίτλους, αιτήσεις, γνωστοποιήσεις κτλ) ή σε ξεχωριστό συμπληρωματικό έντυπο αν δεν υπάρχει αρκετός χώρος.

ε) Να μην κοινοποιούνται περιττές πληροφορίες στους άλλους ιδιοκτήτες στο έντυπο Ν. 286 (Γνωστοποίηση για παροχή διόδου – το οποίο αποστέλλεται στα ενδιαφερόμενα μέρη ούτως ώστε να γνωρίζουν την πορεία της διόδου). Δεδομένα όπως η αξία του ακινήτου και το ποσό αποζημίωσης καθώς και τα ονόματα των τραπεζών όταν υπάρχουν υποθήκες, κρίνονται ως υπερβολικά σε σχέση με το σκοπό της επεξεργασίας (άρθρο 4(γ) του Νόμου 138(Ι)/2001).

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προχώρησε στην υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεων και μέτρων, τα αποτελέσματα των οποίων θα παρουσιαστούν στην ετήσια έκθεση του 2008.

5. Ενημέρωση/ Εκπαίδευση

5.1. Ιστοσελίδα

Στην ιστοσελίδα του Γραφείου στο Διαδίκτυο έχουν προστεθεί αρκετά νέα μέρη για καλύτερη οργάνωση της και για πληρέστερη ενημέρωση του κοινού.

The screenshot shows the website of the Office of the Commissioner for Personal Data Protection of the Republic of Cyprus. The header includes the title 'ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ' and the Cypriot coat of arms. A navigation menu on the left lists various sections like 'Εισαγωγή', 'Γραφείο Επιτρόπου', and 'Αποφάσεις'. The main content area has a search bar and a welcome message: 'ΚΑΛΩΣΗΛΘΑΤΕ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΑΣ'. Below this, there is a paragraph explaining the site's purpose and a list of links to other pages. On the right, there are three promotional banners: 'ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ', 'Κυβερνητική Πύλη Διαδικτύου', and '28 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ ΗΜΕΡΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣ. ΧΑΡΑΚΤ.'.

Ανεπιθύμητα διαφημιστικά μηνύματα: Στο μέρος αυτό υπάρχουν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών εξ αποστάσεως με ηλεκτρονικά μέσα όπως email, sms και fax.

Αποφάσεις: Στο μέρος αυτό καταχωρούνται οι διάφορες αποφάσεις που εκδόθηκαν είτε μετά από τη διερεύνηση κάποιου παραπόνου είτε κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας.

Αποφάσεις για εξαίρεση: Στο μέρος αυτό καταχωρούνται αποφάσεις με βάση τις διατάξεις των άρθρων 11 και 12 του Νόμου για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης και πληροφόρησης των υποκειμένων των δεδομένων.

Διαβίβαση / Διασύνδεση: Το μέρος αυτό περιέχει πληροφορίες σχετικά με την διαβίβαση δεδομένων προς τρίτες χώρες και τη διασύνδεση αρχείων.

Γνωστοποίηση: Στο μέρος αυτό θα περιληφθεί το Μητρώο Αρχείων και Επεξεργασιών στο οποίο περιλαμβάνονται οι Γνωστοποιήσεις που υποβλήθηκαν σχετικά με την εκτέλεση επεξεργασίας και τη λειτουργία αρχείων.

5.2. Εκδόσεις

Το Γραφείο μου εξέδωσε ενημερωτικό τετράπτυχο σχετικά με τη χρήση του διαδικτύου και των κινητών τηλεφώνων, το οποίο θα διανεμηθεί σε μαθητές σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας,

Το τετράπτυχο αυτό εξηγεί ορισμένους από τους κινδύνους του Διαδικτύου και παρέχει εισηγήσεις για το πως μπορούμε να επωφελούμαστε από τις υπηρεσίες που μπορεί να μας προσφέρει χωρίς να δημοσιοποιούμε υπερβολικά προσωπικά δεδομένα και να θέτουμε σε κίνδυνο την ιδιωτική μας ζωή.

Γίνεται αναφορά σε διάφορα θέματα και τεχνολογίες όπως blogging, Social Networking, Spy-ware, Phishing, στους κινδύνους που μπορεί να συνεπάγεται η χρήση τους καθώς και σε άλλα θέματα για τα οποία θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

Στο τελευταίο μέρος του τετράπτυχου γίνεται ειδική αναφορά στη χρήση της φωτογραφικής μηχανής που υπάρχει στα κινητά τηλέφωνα καθώς υπήρξαν αρκετές περιπτώσεις όπου διάφορες εικόνες και βίντεο είχαν κοινοποιηθεί χωρίς τη συγκατάθεση των ατόμων που παρουσιάζονται σ' αυτά, αποστέλλοντας τα από κινητό σε κινητό με αποτέλεσμα να κυκλοφορήσουν σε χρόνο ρεκόρ σε ολόκληρη την Κύπρο, χωρίς να σκεφτεί κανένας τις συνέπειες που θα είχε αυτή η πράξη στα άτομα που παρουσιάζονται.

Το περιεχόμενο του εντύπου επισυνάπτεται ολόκληρο στο Παράρτημα της παρούσας Έκθεσης.

5.3. Εγκύκλιοι/ Ανακοινώσεις

Τον Ιούλιο του 2007 απέστειλα εγκύκλιο επιστολή προς τη Δημόσια Υπηρεσία αναφορικά με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στον τομέα των Εργασιακών Σχέσεων και την εγκατάσταση και λειτουργία κλειστών Κυκλωμάτων Βίντεο-παρακολούθησης, θέματα για τα οποία έχω εκδώσει Οδηγίες οι οποίες βρίσκονται στην ιστοσελίδα του Γραφείου μου.

Η εν λόγω Ανακοίνωση βρίσκεται επίσης στην ιστοσελίδα του Γραφείου www.dataprotection.gov.cy

5.4. Σεμινάρια/ Διαλέξεις

Μέσα στα πλαίσια της πολιτικής του Γραφείου μου για ενημέρωση των υπεύθυνων επεξεργασίας για τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές απορρέουν από το Νόμο 138(I)/2001, συνεχίστηκε η πραγματοποίηση ενημερωτικών/ διαφωτιστικών διαλέξεων σε διάφορες Κυβερνητικές Υπηρεσίες και οργανωμένα σύνολα η οποία άρχισε από το 2005.

Στις διαλέξεις αυτές, εκτός από την ενημέρωση για το Νόμο, μας δίνεται η ευκαιρία να παρουσιάσουμε θέματα με ειδικό ενδιαφέρον για τον συγκεκριμένο τομέα (π.χ. δημοσιογραφία, διεύθυνση ανθρώπινου δυναμικού) και με τη συζήτηση που γίνεται στο τέλος των διαλέξεων πιστεύουμε ότι επιτυγχάνεται η καθοδήγηση των

υπεύθυνων επεξεργασίας με σκοπό τη λήψη από αυτούς αποφάσεων που συνάδουν με την ισχύουσα νομοθεσία και ιδιαίτερα με τις αρχές για νόμιμη επεξεργασία.

Εισηγητές των διαλέξεων, εκτός από την Επίτροπο, είναι τέσσερις λειτουργοί του Γραφείου μου που έχουν λάβει ειδική εκπαίδευση για το σκοπό αυτό.

Ο αριθμός των διαλέξεων που πραγματοποιήθηκαν/δόθηκαν μέσα στο 2007 αυξήθηκε αισθητά σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος και λεπτομέρειες παρατίθεται στον πιο κάτω πίνακα.

Παρουσιάζονται επίσης διαλέξεις στην Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης που εντάσσονται στο «Πρόγραμμα νεοεισερχομένων στη δημόσια υπηρεσία», καθώς και στην Αστυνομική Ακαδημία.

ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ 2007

Ημερ.	Υπηρεσία/ Οργανισμός	Αριθμός διαλέξεων	Θέμα
Από 27/2/07 ως 26/6/07	Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης	8	Υποχρεώσεις της διοίκησης για την προστασία των προσωπικών δεδομένων
6 – 7/2/07	Εφημερίδα Φιλελεύθερος	2	Προστασία προσωπικών δεδομένων και δημοσιογραφία
Από 7/3/07 ως 14/6/07	Αστυνομική Ακαδημία	8	Προστασία των προσωπικών δεδομένων
8/6/07	Τμήμα Φυλακών	1	Σεβασμός ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κρατουμένων
7/6/07	Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας	1	Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος
28/6/07	Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας	1	Επεξεργασία και ασφάλεια των ιατρικών δεδομένων και ο περί των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος
Από 13/9/07 ως 14/11/07	Αστυνομική Ακαδημία	11	Προστασία των προσωπικών δεδομένων
Από 9/10/07 ως 18/12/07	Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης	11	Υποχρεώσεις της διοίκησης για την προστασία των προσωπικών δεδομένων
Από 24/9/07 ως 22/10/07	Τμήμα Φυλακών	3	Σεβασμός ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κρατουμένων

29/10/07	Δήμος Λευκωσίας	1	Υποχρεώσεις του Δήμου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων
14/11/07	Κυπριακός Σύνδεσμος Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού	1	Επεξεργασία και ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων στον τομέα των εργασιακών σχέσεων
22/11/07	Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού	1	Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος
14/6/07 και 7/12/07 20/12/07	Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου Κυπριακός Σύνδεσμος Καθηγητών ΟΕΛΜΕΚ	2 1	Προστασία των προσωπικών δεδομένων Διαθεματική αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας

5.5. Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Το Οκτώβριο του 2006, το Συμβούλιο της Ευρώπης, καθιέρωσε την 28^η Ιανουαρίου σαν Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, κάλεσε δε τα κράτη μέλη του να διοργανώσουν εκδηλώσεις για συνειδητοποίηση των πολιτικών τους στα θέματα που άπτονται της προστασίας των προσωπικών δεδομένων αλλά και των δικαιωμάτων τους που απορρέουν από το θεσμό.

Το Γραφείο μου, ανταποκρινόμενο στο κάλεσμα του Συμβουλίου της Ευρώπης, διοργάνωσε στη 28 Ιανουαρίου 2007, πρώτο έτος καθιέρωσης της ημέρας προστασίας προσωπικών δεδομένων, τις εξής εκδηλώσεις:

- 1) Δημοσίευση Σημειώματος της Επιτρόπου για τη σημασία της ημέρας στο εγχώριο τύπο.
- 2) Συνέντευξη της Επιτρόπου σε Τηλεοπτικά Δίκτυα για την ημέρα.
- 3) Έκδοση αφισών με θέμα την προστασία των προσωπικών δεδομένων, οι οποίες διανεμήθηκαν σε Υπουργεία/ Τμήματα/ Υπηρεσίες, σε Τράπεζες, Ημικρατικούς, Ιδιωτικούς Οργανισμούς, Εργατικά Συνδικάτα και διάφορους άλλους Οργανισμούς, Πανεπιστήμια, κλπ με σκοπό την ανάρτησή τους σε περίοπτους χώρους.
- 4) Έκδοση ημερολογίων τσέπης με θέμα την προστασία των προσωπικών δεδομένων το οποίο διανεμήθηκε παράλληλα με την αφίσα.
- 5) Διανομή διαφωτιστικού υλικού και ενημέρωση πολιτών σε εκδήλωση στην Λεωφόρο Μακαρίου στη Λευκωσία στις 28/01/2007.

6. Συνεργασία με άλλους οργανισμούς

6.1. Επιτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων

Το Γραφείο μου έχει συνεχή και εποικοδομητική συνεργασία με το Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων αναφορικά με θέματα που αφορούν κυρίως την εφαρμογή της Οδηγίας 2002/58/EK σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (που περιλαμβάνονται στο Μέρος 14 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004).

Το Σεπτέμβριο του 2007 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα Γραφεία του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) μεταξύ λειτουργών των δύο Γραφείων για συζήτηση θεμάτων που προκύπτουν από την αποστολή ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων στα οποία διαφημίζονται αριθμοί υπερτιμημένης χρέωσης.

Το Γραφείο μου είναι υπεύθυνο να εξετάζει παράπονα σχετικά με λήψη ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων χωρίς την συγκατάθεση των παραληπτών ενώ το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων είναι υπεύθυνο για εξέταση παραπόνων για λήψη μηνυμάτων στα οποία διαφημίζονται αριθμοί υπερτιμημένης χρέωσης χωρίς να αναγράφεται η χρέωση του αριθμού. Κανένα από τα δυο Γραφεία δεν έχει αρμοδιότητα να αποφασίσει κατά πόσο ο παραπονούμενος θα πρέπει να πληρώσει ή όχι το ποσό που έχει χρεωθεί. Εάν ο παραπονούμενος πιστεύει ότι δεν πρέπει να πληρώσει το ποσό για το οποίο έχει χρεωθεί θα πρέπει να αποταθεί σε δικαστήριο.

Συμφωνήθηκε όπως τα δύο Γραφεία θα προωθούν μεταξύ τους παράπονα τα οποία έχουν υποβληθεί σε ένα από αυτά αλλά εμπίπτουν και στις αρμοδιότητες του άλλου Γραφείου.

6.2. Αστυνομία

Το Γραφείο μου συνεχίζει να έχει στενή συνεργασία με την Αστυνομία σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων, απαντώντας γραπτώς σε διάφορα ερωτήματα που κατά καιρούς τέθηκαν από την Αστυνομία, καθώς και με την πραγματοποίηση διαλέξεων σε προγράμματα της Αστυνομικής Ακαδημίας από λειτουργό του Γραφείου μου.

Κατά το υπό εξέταση έτος η συνεργασία του Γραφείου μου με την Αστυνομία εστιάστηκε κυρίως στην αναθεώρηση των Γνωστοποιήσεων που αφορούσαν τα αρχεία της Αστυνομίας, όπως αυτές έχουν διαφοροποιηθεί κατόπιν της ολοκλήρωσης της μηχανογράφησης των αρχείων και της λειτουργίας του κεντρικού μηχανογραφικού συστήματος της Αστυνομίας.

6.3. Εφαρμογή του συστήματος Internal Market Information System

Το Γραφείο μου είχε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(I)/2001 και αφορούν την πιλοτική εφαρμογή του Συστήματος IMI (Internal Market Information System), μέσω του οποίου θα καταστεί δυνατή η ανταλλαγή μεταξύ αρμόδιων εθνικών αρχών, δεδομένων που αφορούν παροχές υπηρεσιών που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν σε άλλα Κράτη Μέλη και σε χώρες του Ε.Ο.Χ. και τα επαγγελματικά προσόντα των παροχέων αυτών, σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών Οδηγιών 2005/36/EK και 2006/123/EK, αναφορικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και την παροχή υπηρεσιών αντίστοιχα.

Κατά την πιλοτική εφαρμογή του Συστήματος IMI στο σύστημα θα ενταχθούν το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, το Συμβούλιο Φαρμακευτικής, το Συμβούλιο Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών, για ανταλλαγή πληροφοριών που αφορούν Κύπριους και πολίτες άλλων Κρατών Μελών που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν επαγγελματικά σε άλλο Κράτος Μέλος.

Το Γραφείο μου προσέφερε στα εμπλεκόμενα Υπουργεία καθοδήγηση/ εισηγήσεις σε θέματα λειτουργίας του Συστήματος IMI που αφορούσαν τις υποχρεώσεις των αρμόδιων εθνικών αρχών και την άσκηση των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων (παροχές υπηρεσιών) των οποίων τα προσωπικά δεδομένα τυγχάνουν επεξεργασίας μέσω του Συστήματος.

6.4. Συναντήσεις

Η Επίτροπος και/ ή εκπρόσωποι της συμμετείχαν σε διάφορες συναντήσεις για τη συζήτηση θεμάτων που αφορούσαν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων:

1. Συνάντηση στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας με θέμα τον καθορισμό δικαιωμάτων πρόσβασης στον ηλεκτρονικό φάκελο του ασθενή και την ασφάλεια των δεδομένων. Παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι της Εθνικής Αρχής Ασφάλειας και της εταιρείας IBM.
2. Σύσκεψη στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, με θέμα τη Διασύνδεση Αρχείων της Αστυνομίας με άλλα Αρχεία. Παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι του ΥΠΑΜ, ΓΕΕΦ, Αστυνομίας TOM και Υπουργείου Υγείας.
3. Συνάντηση με εκπροσώπους της εταιρείας IBM με θέμα το «Σύστημα Επεξεργασίας Προσωπικών Δεδομένων Υγείας σε Ηλεκτρονικούς Φακέλους στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και στο Νοσοκομείο Παραλιμνίου», και δεύτερη συνάντηση με εκπροσώπους της Μονάδας Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας και της εταιρείας IBM με θέμα τη «Νομοθεσία με βάση την οποία γίνεται συλλογή και επεξεργασία δεδομένων για στατιστικούς και άλλους σκοπούς από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας».
4. Συνάντηση με το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας και με την Εκτελεστική Διευθύντρια του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.
5. Συνάντηση με εκπροσώπους του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το θέμα της συλλογής και επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων των ασθενών και των παροχέων υπηρεσιών υγείας από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας για σκοπούς του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕ.Σ.Υ.)

7. Νομοθετικές Ρυθμίσεις

Σύμφωνα με το άρθρο 23 (θ) του Νόμου, ο Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων αποφαινεται για κάθε ρύθμιση που αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Στα πλαίσια αυτής της αρμοδιότητας κλήθηκα να εκφέρω τη γνώμη μου κατά το στάδιο της ετοιμασίας αριθμού νομοσχεδίων που περιλάμβαναν διατάξεις σχετικές με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων και εξέφρασα τις απόψεις μου ενώπιον διαφόρων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών σχετικά με τα πιο κάτω θέματα.

- Στη Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων Νόμος του 2007», ο οποίος ψηφίστηκε σε νόμο και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 31.12.2007.

Ο Νόμος αυτός ψηφίστηκε για εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/24/EK η οποία προβλέπει για την υποχρέωση διατήρησης δεδομένων από τους παρόχους διαθέσιμων στο κοινό ηλεκτρονικών επικοινωνιών στα οποία θα έχουν πρόσβαση οι αρμόδιες αρχές που θα καθορίζει κάθε κράτος μέλος για τη διερεύνηση σοβαρών ποινικών αδικημάτων.

Η Οδηγία στόχο έχει τη διάθεση των δεδομένων κίνησης και θέσης που καθορίζονται σ' αυτή (και που σε καμία περίπτωση δεν περιλαμβάνουν το περιεχόμενο μιας επικοινωνίας) στις αρμόδιες αρχές για σκοπούς πάταξης της τρομοκρατίας και άλλων σοβαρών αδικημάτων όπως θα καθοριστούν στην εθνική νομοθεσία.

Ο Νόμος που ψηφίστηκε προβλέπει ότι τα δεδομένα θα διατηρούνται για περίοδο έξι μηνών (η Οδηγία προβλέπει περίοδο από έξι μήνες μέχρι δύο χρόνια), θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διερεύνηση αδικημάτων για τα οποία προβλέπεται ποινή φυλάκισης πέντε ετών και άνω και πρόσβαση σ' αυτά τα δεδομένα επιτρέπεται ύστερα από Διάταγμα Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Στο Νόμο προβλέπεται επίσης διαδικασία για την καταστροφή των δεδομένων.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 του εν λόγω Νόμου, ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ορίζεται ως η εποπτική αρχή για σκοπούς παρακολούθησης της εφαρμογής των διατάξεων του.

- Στην ίδια Επιτροπή σε σειρά συνεδριάσεων συζητήθηκε το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Πρόληψης και της Αντιμετώπισης της Βίας, της Ανάρμοστης Συμπεριφοράς και Συναφών Αδικημάτων και της Προστασίας του Κοινού στους Αθλητικούς Χώρους Νόμος του 2007».
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Ευθύνη Μεταφορέων) Νόμος του 2007, ο οποίος ψηφίστηκε σε νόμο και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 2.11.2007.

Ο Νόμος αυτός ψηφίστηκε για εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/82/EK σχετικά με την υποχρέωση των μεταφορέων να κοινοποιούν τα στοιχεία επιβατών.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, οι μεταφορείς (τα πρόσωπα που αναλαμβάνουν κατ' επάγγελμα τη μεταφορά προσώπων μέσω εναέριας οδού) οφείλουν να διαβιβάζουν στο λειτουργό μετανάστευσης τα πληροφοριακά στοιχεία επιβατών που καθορίζονται σ' αυτό, για σκοπούς διευκόλυνσης των συνοριακών ελέγχων και καταπολέμησης της παράνομης μετανάστευσης. Στο νόμο προβλέπεται επίσης ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων που εκτελείται δυνάμει αυτού πρέπει να είναι σύμφωνη με τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμο του 2001 σε περίπτωση δε μη συμμόρφωσης ισχύουν οι διατάξεις του οι οποίες προβλέπουν για τη δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων από τον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και/ή ποινικής δίωξης σύμφωνα με το νόμο αυτό.

8. Συμφωνία Σιένγκεν

Αξιολόγηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη δυνατότητα της να εφαρμόζει το κεκτημένο Σιένγκεν στον τομέα της προστασίας προσωπικών δεδομένων

8.1 Σε συνέχεια της αξιολόγησης της Κύπρου που έγινε τον Ιούλιο του 2006 πραγματοποιήθηκε επανεπίσκεψη στο Γραφείο μου από την Ομάδα Εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με σκοπό να ενημερωθεί για τις ενέργειες στις οποίες είχαμε προβεί και τα μέτρα που είχαμε λάβει σε σχέση με κάθε μία από τις συστάσεις της.

Η Ομάδα Εμπειρογνομόνων ικανοποιήθηκε από τις ενέργειες στις οποίες προέβη το Γραφείο μου για συμμόρφωσή του με τις συστάσεις της και στη σχετική Έκθεσή της ανέφερε ότι όλες οι προϋποθέσεις αναφορικά με την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πληρούνται στην Κύπρο και τίποτα δεν εμποδίζει την έγκριση Απόφασης από το Συμβούλιο αναφορικά με την εφαρμογή στην Κυπριακή Δημοκρατία των διατάξεων του Κεκτημένου Σιένγκεν σε σχέση με το Σύστημα Πληροφοριών Σιένγκεν. Η Έκθεση της Ομάδας υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, τα οποία αποτελούν τη θέση του Συμβουλίου σε πολιτικό επίπεδο, σύμφωνα με την Έκθεση της Ομάδας Εμπειρογνομόνων που επισκέφθηκε για δεύτερη φορά την Κύπρο, εκκρεμεί σε εθνικό επίπεδο η εφαρμογή της σύστασης της Επιτροπής που αφορά τη διασφάλιση της πλήρους ανεξαρτησίας της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ιδιαίτερα αναφορικά με τις διαδικασίες πρόσληψης του προσωπικού του Γραφείου της.

8.2 Κατά την αξιολόγηση είχαμε αναφέρει ότι θα πραγματοποιούσαμε επίσκεψη στην Πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Μόσχα εντός του 2007 με σκοπό να ενημερωθούμε κατά πόσον τηρούνται οι πρόνοιες του Νόμου 138 (I) / 2001 κατά την έκδοση θεωρήσεων.

Η συγκεκριμένη Πρεσβεία επιλέχθηκε τόσο με βάση τόσο γεωγραφικά κριτήρια όσο και με βάση τον αριθμό των θεωρήσεων που είχαν χορηγηθεί το 2006.

Η επίσκεψη στην Πρεσβεία πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουλίου 2007 και σ' αυτή συμμετείχε λειτουργός του Γραφείου μου και εγώ. Κατά την επίσκεψη, αρμόδιοι Λειτουργοί, μας ενημέρωσαν για τη διαδικασία που ακολουθείται κατά την εξέταση των αιτήσεων για έκδοση θεωρήσεων, τους λόγους απόρριψης μίας αίτησης, τα μέτρα ασφαλείας του ηλεκτρονικού συστήματος, των αιτήσεων για έκδοση θεωρήσεων, των θεωρήσεων που έχουν εκδοθεί και του κτιρίου όπου στεγάζεται η Πρεσβεία.

Από την πλευρά μου, έφερα σε γνώση του προσωπικού τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τη Σύμβαση Σιένγκεν και τα δικαιώματα που μπορούν να ασκήσουν οι αιτητές, όπως αυτά προνοούνται τόσο στη Σύμβαση Σιένγκεν όσο και στο Νόμο 138 (I)/ 2001.

Συντάχθηκε έκθεση με τα αποτελέσματα της επίσκεψης, η οποία στάληκε στο Υπουργείο Εξωτερικών, καθώς και στην αρμόδια Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

9. Συμμετοχή σε σεμινάρια του εσωτερικού

9.1. Παγκόσμια Ημέρα για την Ασφάλεια του Διαδικτύου

Στα πλαίσια των εορτασμών για την Παγκόσμια Ημέρα για την Ασφάλεια του Διαδικτύου, συμμετείχα στις 5 Φεβρουαρίου σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα «Πορεία προς ένα Ασφαλέστερο Διαδίκτυο», την οποία διοργάνωσε η CYTANET της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Την επόμενη μέρα, 6 Φεβρουαρίου, δύο λειτουργοί του Γραφείου μου παρακολούθησαν ημερίδα που διοργάνωσε η CYTANET για το ίδιο θέμα.

9.2. Εκπαίδευση οργανισμών της Κυπριακής Δημόσιας Υπηρεσίας σε εξειδικευμένα θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δύο λειτουργοί του Γραφείου μου συμμετείχαν στο πρόγραμμα με τίτλο «Ζητήματα επεξεργασίας και ασφάλειας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ευρωπαϊκή και εθνική διάσταση»

Τρεις λειτουργοί του Γραφείου μου συμμετείχαν στο πρόγραμμα με τίτλο «Κεκτημένο Schengen I: Σύμβαση Εφαρμογής Συμφωνίας Schengen, Καταπολέμηση Διασυνοριακής Εγκληματικότητας και Ευρωπαϊκοί Κανονισμοί Ασφάλειας Αερολιμένων και Λιμένων » και τέσσερις (4) άλλοι λειτουργοί συμμετείχαν στο πρόγραμμα «Κεκτημένο Schengen II: Οργάνωση και Λειτουργία του Τμήματος Sirene, του Συστήματος Πληροφοριών N. SIS και το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης».

Τα πιο πάνω προγράμματα χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση με εμπειρογνώμονες που ορίζει η ίδια για το σκοπό αυτό.

Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του προγράμματος «Ενδυνάμωση οργανισμών της Δημόσιας Υπηρεσίας για αποτελεσματική συμμετοχή τους στο Ευρωπαϊκό πλαίσιο» (Transition Facility) και το Γραφείο μου έχει επιλεγεί το 2006, μαζί με άλλα 35 Τμήματα/ Οργανισμούς της Δημοκρατίας, για να συμμετάσχει σ' αυτό.

Η υλοποίηση του εν λόγω έργου έχει ανατεθεί από το Υπουργείο Οικονομικών στην κοινοπραξία Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου και HAUS (Finnish Institute of Public Management) σε συνεργασία με την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης.

Το έργο θα διαρκέσει δύο περίπου χρόνια και αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούλιο του 2008.

9.3. Κοινοτική Πρωτοβουλία INTERREG IIIA Ελλάδα – Κύπρος - Διασυνοριακά προγράμματα κατάρτισης στελεχών Δημόσιας Διοίκησης

Το INTEREG III είναι μια κοινοτική πρωτοβουλία που σκοπό έχει να ενθαρρύνει τη διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ των χωρών της Ευρώπης (όχι μόνο της Ε.Ε.), η οποία επιχορηγείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.

Το INTEREG IIIA Ελλάδα – Κύπρος περιλαμβάνει ενέργειες κατάρτισης για το δημόσιο τομέα. Η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης έχει αναλάβει σε συνεργασία με την Ελλάδα 4 υπό-έργα.

Μέσα στα πλαίσια της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG IIIA Ελλάδα – Κύπρος, λειτουργός του Γραφείου μου εγκρίθηκε για να συμμετάσχει από τις 10 ως τις 14 Σεπτεμβρίου 2007 στο πρόγραμμα με τίτλο «Η Δημόσια Υπηρεσία στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης» το οποίο διοργάνωσε η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης.

9.4. Εκπαίδευση Προσωπικού

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στα Εργαστήρια της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης με θέμα «Μάθηση στους Οργανισμούς και Διάγνωση Αναγκών Μάθησης» και «Διαχείριση Δραστηριοτήτων Μάθησης».

10. Διεθνείς Δραστηριότητες

10.1. Διεθνές Συνέδριο Επιτρόπων Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Το πιο πάνω Συνέδριο στο οποίο συμμετείχα πραγματοποιήθηκε στο Μοντρεάλ του Καναδά από τις 25 μέχρι τις 28 Σεπτεμβρίου.

Στο Συνέδριο αυτό συμμετείχαν εκπρόσωποι από σαράντα Αρχές Προστασίας Δεδομένων. Συμμετείχαν επίσης παρατηρητές που εκπροσωπούσαν χώρες οι οποίες δεν έχουν γίνει ακόμα αποδεκτές από το Συνέδριο ως χώρες που διαθέτουν την απαραίτητη νομοθετική και διοικητική δομή για την προστασία των προσωπικών δεδομένων όπως και μερικοί από τους πιο διακεκριμένους εμπειρογνώμονες σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων. Συζητήθηκαν μέθοδοι και διαδικασίες για την προστασία των προσωπικών δεδομένων αλλά και ενδυνάμωση των δικαιωμάτων της ιδιωτικής ζωής όλων των ατόμων καθώς και θέματα που αφορούσαν τη δημόσια ασφάλεια και παγκοσμιοποίηση, παγκοσμιοποίηση και διασυνοριακή ροή προσωπικών δεδομένων, ιδιωτική ζωή και ανθρώπινα δικαιώματα, νομοθετικό πλαίσιο και τεχνολογία, τεχνολογία RFID, νανοτεχνολογία και ιδιωτική ζωή, δημόσια ασφάλεια και εγκλήματα Διαδικτύου.

Στο Συνέδριο παρέστη επίσης και μίλησε για την πολιτική των ΗΠΑ αναφορικά με την πρόσβαση και χρήση των προσωπικών δεδομένων των επιβατών ο κος Michael Chertoff, Secretary, Department of Homeland Security των ΗΠΑ. Οι Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ζήτησαν την υιοθέτηση διεθνών προτύπων για τη χρήση και κοινοποίηση προσωπικών πληροφοριών των επιβατών που συλλέγουν οι αεροπορικές εταιρείες/ταξιδιωτικά Γραφεία. Η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων του Καναδά κα Jennifer Stoddart, ανέφερε τα εξής: «Η ίδια η φύση των διεθνών ταξιδιών εγγυάται /δικαιολογεί μία διεθνή προσέγγιση με την υιοθέτηση προτύπων τα οποία να διασφαλίζουν τα δεδομένα των επιβατών» «Η διαβίβαση προσωπικών πληροφοριών ανάμεσα στα ταξιδιωτικά γραφεία, αεροπορικές εταιρείες και ημεδαπές και ξένες κυβερνήσεις προκαλεί /καθιστά μία διαρκή απειλή για την προστασία της ιδιωτικής ζωής των επιβατών».

Οι Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων αποφάσισαν ότι μία λύση σε παγκόσμιο επίπεδο θα μπορεί να επιτευχθεί μόνο με τη συνεργασία των αεροπορικών εταιρειών, δικωτικών αρχών, διεθνών οργανισμών, οργανώσεων αστικών ελευθεριών και προστασίας προσωπικών δεδομένων, καθώς επίσης και εμπειρογνομώνων για την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Οι Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων είχαν υιοθετήσει δύο Ψηφίσματα: ένα για βελτίωση της διεθνούς συνεργασίας και το δεύτερο για αξιοποίηση της υφιστάμενης εργασίας για την κατάρτιση κοινών /διεθνών προτύπων προστασίας της ιδιωτικής ζωής στον τομέα της τεχνολογίας της πληροφορικής.

Το δεύτερο αυτό Ψήφισμα καλεί τις Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων σε περισσότερο ενεργό ανάμειξη στον Οργανισμό Διεθνών Προτύπων κατά την κατάρτιση παγκοσμίως αποδεκτών διεθνών προτύπων προστασίας της ιδιωτικής ζωής στον τομέα της τεχνολογίας της πληροφορικής.

Στο Ψήφισμα σχετικά με τη Διεθνή Συνεργασία αναγνωρίζονται οι προκλήσεις εξαιτίας

των διαφορετικών προσεγγίσεων όσον αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων και την ενίσχυση των δικαιωμάτων της προστασίας της ιδιωτικής ζωής και καλούνται οι Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων όπως συνεχίσουν να συνεργάζονται με σκοπό την ενδυνάμωση του θεσμού της προστασίας των προσωπικών δεδομένων σε παγκόσμιο επίπεδο.

- Εκτός από το Διεθνές Συνέδριο, συμμετείχα και σε Ημερίδα για το «Health Information Privacy» που διοργάνωσε στο Τορόντο, η Επίτροπος Προστασίας του Οντάριο, Δρ. Ann Cavoukian.

Τα θέματα που συζητήθηκαν περιλάμβαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Γενετική και Ιδιωτικότητα (Privacy)
- Χρήση του συστήματος Radio Frequency Identification στον Τομέα της Υγείας
- Ηλεκτρονικοί Φάκελοι Υγείας
- Ανωμαλοποίηση και έρευνα υγείας

10.2. Εαρινή Σύνοδος Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων

Το Γραφείο μου διοργάνωσε στις 10 και 11 Μαΐου στη Λάρνακα την Ετήσια Εαρινή Σύνοδο των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Στη Σύνοδο συμμετείχαν 109 εκπρόσωποι από 47 Εθνικές και Υπό- Εθνικές Αρχές, ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων, ο Αναπληρωτής Επόπτης, οι Πρόεδροι και η Γραμματεία των Κοινών Εποπτικών Αρχών για το Schengen, τα Τελωνεία και την Ευρωπόλ, Όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και Αρχές με καθεστώς παρατηρητών.

Για την καλύτερη διοργάνωση της Συνόδου, το Γραφείο μου συνεργάστηκε με το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, το Δήμο Λάρνακας και το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής, με τη βοήθεια του οποίου αναπτύχθηκε ιστοσελίδα, για σκοπούς εγγραφής και παροχής πληροφοριών για τη διαμονή των συνέδρων, διανομής των εγγράφων της συνόδου και παροχής πληροφοριών για την ιστορία της Λάρνακας.

Κατά τη διάρκεια της Συνόδου έγινε παρουσίαση και συζήτηση επίκαιρων θεμάτων που απασχολούν τις Αρχές Προστασίας Προσωπικών και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών για την αντιμετώπισή τους. Η ημερήσια διάταξη της Συνόδου περιλάμβανε θεματικές ενότητες που αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ηλεκτρονικά αρχεία υγείας, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το μέλλον της προστασίας προσωπικών δεδομένων στην Ευρώπη και τις πρόσφατες εξελίξεις στη προστασία προσωπικών δεδομένων σε θέματα τρίτου πυλώνα και θεσμικών οργάνων της Ε.Ε..

Οι εργασίες της Συνόδου ολοκληρώθηκαν με την υιοθέτηση δύο Διακηρύξεων που αφορούσαν την εφαρμογή της Αρχής της Διαθεσιμότητας στα πλαίσια ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ Αστυνομικών Αρχών και την Πρόταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το Προσχέδιο της Απόφασης Πλαίσιο για την προστασία των προσωπικών δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας στα πλαίσια της Αστυνομικής και Δικαστικής συνεργασίας σε θέματα ποινικών υποθέσεων καθώς και την υιοθέτηση Απόφασης που αφορούσε τις εργασίες της Ομάδας Εργασίας σε θέματα Αστυνομίας και Δικαιοσύνης ως όργανο της Εαρινής Συνόδου.

Οι Διακηρύξεις αποστάληκαν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Επιτροπή και τους Αρμόδιους Ομόσπονδους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Εσωτερικών της Γερμανικής Προεδρίας.

Η όλη διοργάνωση και η διεξαγωγή της Συνόδου θεωρήθηκε από όλους τους συμμετέχοντες πολύ επιτυχής δεδομένου μάλιστα του γεγονότος ότι ήταν η πρώτη φορά που η Σύνοδος αυτή είχε οργανωθεί από την Αρχή μιας μικρής χώρας της οποίας οι δυνατότητες, τόσο από οικονομικής απόψεως όσο και από την άποψη ανθρώπινου δυναμικού ήταν πολύ περιορισμένες.

Είναι δε με μεγάλη ικανοποίηση που δέκτηκα τα συγχαρητήρια και τις ευχαριστίες των συμμετεχόντων για την άρτια διοργάνωση και τη φιλοξενία που τους παρείχαμε κατά τη διαμονή τους και θα ήθελα και εγώ με την ευκαιρία αυτή να ευχαριστήσω όλο το προσωπικό του Γραφείου μου το οποίο με μεγάλη προθυμία και εργατικότητα συνέβαλε στην επιτυχία αυτή.

10.3. Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29

Η Ομάδα Εργασίας συνεστήθη δυνάμει του άρθρου 29 της οδηγίας 95/46/EK. Είναι ανεξάρτητο ευρωπαϊκό συμβουλευτικό όργανο για θέματα που αφορούν την προστασία δεδομένων και την ιδιωτικότητα. Η αποστολή της περιγράφεται στο άρθρο 30 της οδηγίας 95/46/EK και στο άρθρο 15 της οδηγίας 2002/58/EK.

Η Ομάδα απαρτίζεται από εκπροσώπους της Εθνικής Αρχής Ελέγχου που έχει ορίσει κάθε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνεδριάζει στις Βρυξέλλες 5-6 φορές το χρόνο.

Κατά το υπό αναφορά έτος, η Ομάδα Εργασίας εξέδωσε τις πιο κάτω Γνώμες:

- Γνώμη 1/2007 για το Πράσινο Βιβλίο σχετικά με τις τεχνολογίες ανίχνευσης που εφαρμόζονται στο έργο των αρχών επιβολής του νόμου, των τελωνειακών αρχών και άλλων αρχών ασφάλειας
- Γνώμη 2/2007 σχετικά με την ενημέρωση των επιβατών για τη διαβίβαση στις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής δεδομένων που περιέχονται στο σύστημα καταστάσεων με τα ονόματα των επιβατών (PNR)
- Γνώμη 3/2007 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της Κοινής Προξενικής Εγκυκλίου περί θεωρήσεων εισόδου για τις διπλωματικές και τις έμμισθες προξενικές αρχές σε σχέση με την εισαγωγή των βιομετρικών στοιχείων, συμπεριλαμβανόμενων διατάξεων για την οργάνωση της παραλαβής και της διεκπεραίωσης των αιτήσεων θεώρησης.
- Γνώμη 4/2007 σχετικά με την έννοια του όρου «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα»
- Γνώμη 5/2007 σχετικά με τη συναφθείσα τον Ιούλιο του 2007 συμφωνία παρακολούθησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την επεξεργασία και τη διαβίβαση δεδομένων από τις καταστάσεις με τα ονόματα των επιβατών (PNR) από τους αερομεταφορείς στο Υπουργείο Εσωτερικής Ασφάλειας των Ηνωμένων Πολιτειών
- Γνώμη 6/2007 σχετικά με θέματα προστασίας δεδομένων που συνδέονται με το σύστημα συνεργασίας όσον αφορά την προστασία των καταναλωτών (CPCS)

- Γνώμη 7/2007 σχετικά με θέματα προστασίας δεδομένων που συνδέονται με το σύστημα πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς (IMI)
- Γνώμη 8/2007 σχετικά με το επίπεδο προστασίας των προσωπικών δεδομένων στο Jersey
- Γνώμη 9/2007 σχετικά με το επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις Νήσους Φερόε
- Γνώμη 10/2007 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 σχετικά με την 8^η Οδηγία για τους υποχρεωτικούς ελέγχους

Εξέδωσε επίσης:

- Έγγραφο εργασίας σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν την υγεία στο πλαίσιο των ηλεκτρονικών μητρώων υγείας (HMY)
- Κοινή γνώμη σχετικά με την πρόταση απόφασης πλαισίου του Συμβουλίου για τη χρήση των καταστάσεων με τα ονόματα των επιβατών (PNR) με σκοπό την επιβολή του νόμου, υποβληθείσα από την Επιτροπή στις 6 Νοεμβρίου 2007
- Έκθεση για την πρώτη συντονισμένη διενέργεια ελέγχου (Joint enforcement action)

10.4. Κοινή Εποπτική Αρχή για το Σένγκεν

Στις συναντήσεις της Κοινής Εποπτικής Αρχής για το Σένγκεν συζητήθηκαν τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενήργησαν το 2006 οι Αρχές Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα των κρατών-μελών της Συμφωνίας Σένγκεν αναφορικά με τις καταχωρήσεις στο εθνικό Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν βάσει των άρθρων 99 και 111 της Συμφωνίας.

Το άρθρο 99 προβλέπει ότι, τα στοιχεία σχετικά με τα πρόσωπα ή τα οχήματα εισάγονται στο Σύστημα τηρουμένου του εθνικού δικαίου του συμβαλλόμενου μέρους που προβαίνει στην καταχώρηση με στόχο τη διακριτική παρακολούθηση ή τον ειδικό έλεγχο. Το άρθρο 111 προβλέπει ότι κάθε άτομο μπορεί να απευθυνθεί στο έδαφος κάθε συμβαλλόμενου μέρους προς τη δικαστική αρχή ή άλλη αρχή, που είναι δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας, αρμόδια για τη διόρθωση, εξάλειψη, ενημέρωση ή αποζημίωση εξαιτίας μίας καταχώρησης που το αφορά.

Σκοπός των ελέγχων αναφορικά με την εφαρμογή και χρήση των άρθρων 99 και 111 της Συμφωνίας, ήταν να εντοπιστούν τυχόν διαφορές στον τρόπο με τον οποίο η κάθε χώρα εφαρμόζει και χρησιμοποιεί το άρθρο αυτό και τα τυχόν προβλήματα που προκύπτουν από τη συγκεκριμένη εφαρμογή και χρήση, ούτως ώστε η Γραμματεία να υποβάλει εισηγήσεις για την ομοιόμορφη εφαρμογή και χρήση των άρθρων αυτών από όλα τα κράτη-μέλη.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου του άρθρου 99 έδειξαν ότι πράγματι τα κράτη-μέλη εφαρμόζουν με διαφορετικό τρόπο το άρθρο αυτό. Οι διαφορές αφορούν κυρίως τους λόγους καταχώρησης προσώπου στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (ΣΠΣ), την ύπαρξη εθνικών νομοθεσιών που χρησιμοποιούνται για την εφαρμογή του άρθρου 99, τις αρμόδιες αρχές που έχουν την αρμοδιότητα να κάνουν μία καταχώρηση που αφορά το άρθρο 99, τις κατηγορίες των εγκληματικών πράξεων

που εμπίπτουν στο άρθρο αυτό και τις αρμόδιες αρχές που έχουν το δικαίωμα καταχώρησης προσωπικών δεδομένων στο Σύστημα.

Μερικές από τις συστάσεις της Γραμματείας είναι ο καθορισμός των κατηγοριών των εγκλημάτων που εμπίπτουν στο άρθρο 99 βάσει των οποίων είναι δυνατόν να καταχωρηθεί ένα άτομο στο ΣΠΣ, οι αρχές που έχουν πρόσβαση στις καταχωρήσεις του άρθρου 99 πρέπει να είναι οι ίδιες σε όλα τα κράτη-μέλη, οι εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων πρέπει να διενεργούν ελέγχους στο Σύστημα πολύ συχνά ούτως ώστε να ελέγχουν ότι δεν γίνονται οποιεσδήποτε παραβιάσεις από την εφαρμογή του άρθρου 99.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου αναφορικά με την εφαρμογή και χρήση του άρθρου 111 έδειξαν ότι τα κράτη-μέλη εφαρμόζουν με διαφορετικό τρόπο και αυτό το άρθρο. Οι διαφορές αφορούν κυρίως τα δικαστήρια ή τις αρμόδιες αρχές που, με βάση το εθνικό δίκαιο, έχουν το δικαίωμα να αποφασίσουν για τη διόρθωση, διαγραφή ή συλλογή δεδομένων ή τη λήψη αποζημίωσης σχετικά με μία σήμανση που προέρχεται από άλλο κράτος-μέλος, τη διαδικασία που ακολουθεί η αρχή ενός κράτους-μέλους για τη διερεύνηση παραπόνου όταν αυτό υποβλήθηκε από πρόσωπο για το οποίο άλλο κράτος-μέλος έκανε μία καταχώρηση στο Σύστημα, τον αριθμό των οριστικών αποφάσεων που έχουν ληφθεί από τις δικαστικές αρχές ή άλλες αρμόδιες αρχές και κατά πόσον αναστέλλεται η εκτέλεση μίας οριστικής απόφασης όταν το επηρεαζόμενο πρόσωπο κάνει προσφυγή.

10.5. Κοινή Εποπτική Αρχή της Ευρωπόλ

- Συμφωνήθηκε να δημιουργηθεί μία Ομάδα από παλιά μέλη της Κοινής Εποπτικής Αρχής της Ευρωπόλ με σκοπό να «διδάσκουν»/ενημερώνουν τα νέα μέλη για παλαιότερες αποφάσεις της Αρχής και για τον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπόλ. Για το σκοπό αυτό, θα γίνονται συναντήσεις κάθε χρόνο όπου θα δίνονται ενημερωτικά έγγραφα και θα πραγματοποιούνται διάφορες παρουσιάσεις. Η Κύπρος, ως νέο μέλος της Ευρωπόλ, δήλωσε την ετοιμότητά της να συμμετάσχει στο πρόγραμμά αυτό.
- Με την ευκαιρία της Ευρωπαϊκής ημέρας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις 28 Ιανουαρίου, η Κοινή Εποπτική Αρχή ετοίμασε ένα κείμενο για τα δικαιώματα των πολιτών που απορρέουν από τη Σύμβαση Ευρωπόλ. Το κείμενο θα καταχωρηθεί στην ιστοσελίδα κάθε Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων στην εθνική της γλώσσα.

- Η Ευρωπόλ εξέφρασε την επιθυμία να έχει πρόσβαση στα στοιχεία δακτυλικών αποτυπωμάτων των αιτούντων ασύλου που τηρεί η Eurodac (η Eurodac είναι η βάση δεδομένων που διατηρείται στο Λουξεμβούργο που περιλαμβάνει τα δακτυλικά αποτυπώματα των αιτητών ασύλου) με σκοπό την αποτροπή και την καταπολέμηση εγκλημάτων όπως π.χ. σεξουαλική κακομεταχείριση. Η πρόσβαση από την Ευρωπόλ θα γίνεται στις περιπτώσεις που υπάρχουν σαφείς ενδείξεις ότι ένα σοβαρό είδος εγκλήματος συνδέεται με κάποιο άτομο, για το οποίο η Eurodac διατηρεί προσωπικά του δεδομένα στη βάση δεδομένων της.
- Η Κοινή Εποπτική Αρχή της Ευρωπόλ με απόφασή της αποφάσισε ότι η Ευρωπόλ απλά θα πληροφορείται κατά πόσο το άτομο αιτήθηκε για άσυλο και θα λαμβάνει τα δακτυλικά αποτυπώματα του. Για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες, η Ευρωπόλ θα αποτίνεται στο κράτος-μέλος που έχει τις πληροφορίες αυτές.

10.6. Κοινή Εποπτική Αρχή για τα Τελωνεία

Το θέμα που κυριάρχησε σε όλες στις συναντήσεις της Κοινής Εποπτικής Αρχής για τα Τελωνεία ήταν η έκθεση με τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενήργησαν οι Εθνικές Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων στο εθνικό Σύστημα Πληροφοριών των Τελωνείων το 2006. Με βάση τα αποτελέσματα αυτά έγιναν υποδείξεις σε κάποια κράτη-μέλη για συμμόρφωσή τους με τους κανόνες του εγχειριδίου του OLAF (European Anti-Fraud Office), ο οποίος είναι ο κατασκευαστής και διαχειριστής του Συστήματος Πληροφοριών των Τελωνείων.

10.7. Εθνικές Αρχές υπεύθυνες για την επιβολή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική επικοινωνία (National Authorities involved with enforcement measures relating to unsolicited commercial communications or 'spam' - CNSA)

Στις συναντήσεις αυτές που πραγματοποιούνται συνήθως στις Βρυξέλλες, λαμβάνουν μέρος εκπρόσωποι των αρμόδιων αρχών για καταπολέμηση της ανεπιθύμητης εμπορικής αλληλογραφίας (spam).

Σκοπός των συναντήσεων αυτών είναι η συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών για καταπολέμηση του spam, η ενημέρωση τους σχετικά με τις βέλτιστες τακτικές καταπολέμησης του spam που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και η ομοιόμορφη και αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος του spam από τις διάφορες αρχές.

Για το σκοπό αυτό έχει ετοιμαστεί κατάλογος επικοινωνίας ο οποίος περιέχει στοιχεία επικοινωνίας των υπεύθυνων αρχών για εφαρμογή μέτρων σχετικά με την ανεπιθύμητη εμπορική αλληλογραφία και τις κυριότερες διαφορές στις νομοθεσίες των διαφόρων χωρών σχετικά με το spam και έχει ετοιμαστεί επίσης πρωτόκολλο συνεργασίας για αποστολή μεταξύ των χωρών παραπόνων και πληροφοριών σχετικών με παράπονα για το spam.

Στις συναντήσεις αυτές αρκετές φορές συμμετέχουν και εκπρόσωποι του Federal Trade Commission της Αμερικής και άλλων οργανισμών που ασχολούνται ενεργά με την καταπολέμηση του spam, όπως το Electronic Privacy Information Center (EPIC)

οι οποίοι μας ενημερώνουν για τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί ενάντια στο spam.

Το 2007 η ομάδα αυτή πραγματοποίησε 3ήμερη συνάντηση σε συνεργασία με την ομάδα London Action Plan στην Washington DC των Ηνωμένων Πολιτειών η οποία περιλάμβανε και εργαστήρια με πρακτική εξάσκηση για την αντιμετώπιση και καταπολέμηση της αποστολής ανεπιθύμητων διαφημιστικών μηνυμάτων (Spam), της παραπλάνησης των χρηστών του Διαδικτύου (Phishing), των προγραμμάτων που κατασκοπεύουν τους χρήστες (Spy-ware) και άλλων κακόβουλων προγραμμάτων (mal-ware).

10.8. Διεθνής Ομάδα Εργασίας για την Προστασία των Δεδομένων στις Τηλεπικοινωνίες (International Working Group for Data Protection in Telecommunications)

Η Ομάδα αυτή, που αποτελείται από Αρχές προστασίας δεδομένων, κυβερνητικές αρχές, εκπροσώπους διεθνούς οργανισμών και επιστήμονες από όλον τον κόσμο, ασχολείται με την έκδοση οδηγιών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις τηλεπικοινωνίες. Από τις αρχές 20^{ου} αιώνα η Ομάδα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής στο Διαδίκτυο.

Η Ομάδα συζητά διάφορα επίκαιρα και ενδιαφέροντα θέματα όπως προστασία των προσωπικών δεδομένων στις υπηρεσίες Διαδικτύου (Web services), τηλεφωνία μέσω Διαδικτύου (Internet Telephony or Voice Over IP), ηλεκτρονικά αρχεία ασθενών, spam και προϊόντα που περιέχουν Radio Frequency identification (RFID) chips.

Μετά από συζήτηση των θεμάτων μεταξύ των παρευρισκομένων ετοιμάζεται κείμενο με τις θέσεις και εισηγήσεις της Ομάδας στο κάθε θέμα. Τα κείμενα / οδηγίες της Ομάδας είναι διαθέσιμα στο Διαδίκτυο στην σελίδα: <http://www.datenschutz-berlin.de/doc/int/iwgdpt/>.

Πραγματοποιούνται συναντήσεις δύο φορές τον χρόνο. Κατά το 2007 το Γραφείο μας συμμετείχε στην 41^η συνάντηση της ομάδας στο Γκέρνσι και στην 42^η συνάντηση στο Βερολίνο όπου οργανώθηκε επιπρόσθετα και ημερίδα με θέμα την προστασία προσωπικών δεδομένων στα συστήματα συνδρομητικής τηλεόρασης.

10.9. Εργαστήρι Χειρισμού Υποθέσεων

Το Εργαστήρι αυτό στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι Ευρωπαϊκών Αρχών προστασίας προσωπικών δεδομένων διοργανώνεται δύο φορές το χρόνο και ασχολείται με θέματα της επικαιρότητας και συζήτηση και ανταλλαγή εμπειριών όσον αφορά το χειρισμό παραπόνων.

Το Εργαστήρι που πραγματοποιήθηκε στη Λισσαβόνα τον Νοέμβριο του 2007 επικεντρώθηκε σε δύο βασικά θέματα:

- Εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας
- Βιομετρικά δεδομένα

A. Εταιρείες Πιστοληπτικής Ικανότητας

Να διευκρινιστεί αρχικά πως οι εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας δεν σχετίζονται αποκλειστικά με τη δημιουργία και διάθεση των γνωστών σε όλους black lists. Πιστοληπτική ικανότητα είναι η θεωρητική ικανότητα ενός προσώπου (ή εταιρείας) να αντεπεξέλθει στα χρέη του χωρίς αυτό να σημαίνει απαραίτητα ότι το πρόσωπο αυτό έχει απλήρωτες επιταγές και/ ή χρέη ή ότι είναι αφερέγγυο.

Οι εταιρείες που ασχολούνται με αυτή τη δραστηριότητα αντλούν πληροφορίες για το υποκείμενο των δεδομένων και στοιχειοθετούν το λεγόμενο scoring. Πολλές φορές αυτό γίνεται απευθείας από τις ίδιες τις τράπεζες ή τους πιστωτικούς οργανισμούς στους οποίους αποτελείται το υποκείμενο των δεδομένων για σύναψη δανείου ή κάποιας οικονομικής φύσεως συμφωνίας. Μπορεί όμως τη δραστηριότητα αυτή να αναλάβει και μία ανεξάρτητη εταιρεία πιστοληπτικής ικανότητας.

(α) Black Lists (Ιταλία)

1. Στην Ιταλία δεν υπάρχει νομοθεσία που διέπει την σύσταση και λειτουργία τους, εκδόθηκαν όμως κώδικες δεοντολογίας. Εκτός από τις μαύρες λίστες για τους πτωχεύσαντες και για τα τις τράπεζες, έγιναν αιτήσεις προς της Αρχή Προστασίας Δεδομένων για σύσταση λιστών σε άλλους τομείς όπως π.χ. σε ξενοδοχεία, στις τηλεπικοινωνίες, εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων, ηλεκτρολόγους κ.α.

2. Το ερώτημα που τίθεται είναι για το ποιος έχει το δικαίωμα να χειρίζεται αυτές τις λίστες:

- Οι δημόσιες αρχές;
- Ο εμπορικός σύνδεσμος του κάθε τομέα;
- Οποιαδήποτε οντότητα του ιδιωτικού τομέα που το επιθυμεί;
- Οι εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας;

Το σημαντικότερο είναι ότι δεν δικαιούται ο ένας τομέας να έχει πρόσβαση σε λίστες που συστάθηκαν για άλλο τομέα.

3. Επίσης σημαντικό είναι να καθοριστούν με ακρίβεια τα κριτήρια με βάση τα οποία θα καταχωρείται κάποιος στη λίστα:

- Μόνο αντικειμενικά δεδομένα ή υποκειμενικές εικασίες;
- Να καθοριστεί το ελάχιστο ποσό χρέους
- Να διαγράφονται όλα τα δεδομένα όταν πληρωθεί το χρέος
- Να γίνεται συχνή ενημέρωση των δεδομένων και να καθοριστεί η περίοδος διατήρησης τους

4. Για την διασφάλιση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων θα πρέπει:

- να αποστέλλονται στο υποκείμενο των δεδομένων περισσότερες από μία υπενθυμίσεις πριν περιληφθούν τα δεδομένα στη βάση δεδομένων
- να δίνεται μια λογική πίστωση χρόνου μεταξύ της ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων και της καταχώρησης του στη βάση δεδομένων
- να ληφθούν μέτρα που να εγγυούνται την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης σε όλα τα δεδομένα

5. Τίθεται όμως το ερώτημα: Ποιος όμως θα αποφασίσει για τα πιο πάνω: ένας ειδικός νόμος, οι κώδικες δεοντολογίας του κάθε τομέα ή η Αρχή Προστασίας Δεδομένων;

(β) Πιστοληπτική ικανότητα

Στη Ιταλία έκαναν ελέγχους σε εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας για να διακριβώσουν αν η επεξεργασία γινόταν σύμφωνα με το νόμο. Οι επεξεργασίες αυτές

θα χρησιμοποιούνταν για να την επιδότηση δανείων από τράπεζες. Στη συνέχεια των ελέγχων διαπίστωσαν τα ακόλουθα:

- τα υποκείμενα των δεδομένων που άσκησαν το δικαίωμα πρόσβασης δεν ενημερώθηκαν για όλες τις πληροφορίες που τους αφορούσαν
- γινόταν επεξεργασία δεδομένων που δεν ήταν συναφή με το σκοπό, όπως π.χ. δεδομένα για τηλεπικοινωνιακά
- γινόταν κοινοποίηση δεδομένων σε εταιρείες που δεν είχαν την δικαιοδοσία όπως π.χ. σε παροχείς τηλεφωνίας

Με απόφαση της η Ιταλική Αρχή Προστασίας Δεδομένων απαγόρευσε την κοινοποίηση δεδομένων σε μη δικαιούχους οργανισμούς όπως οι παροχείς τηλεφωνίας και απαγόρευσε στους παροχείς να χρησιμοποιήσουν τα δεδομένα που είχαν συλλέξει από της εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας εν αγνοία των υποκειμένων των δεδομένων.

2. Εταιρείες πιστοληπτικής ικανότητας: υπεύθυνος επεξεργασίας ή εκτελών την επεξεργασία; Περίπτωση της Δανίας

Κάποιο πρόσωπο (υποκείμενο των δεδομένων) άσκησε το δικαίωμα πρόσβασης σε μία εταιρεία πιστοληπτικής ικανότητας στη Δανία. Η Εταιρεία τον ενημέρωσε για τις βασικές πληροφορίες όπως τα στοιχεία του, το ύψος του δανείου, τους πιστωτές στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και για τα δικαιώματά του. Δεν του έδωσε όμως πληροφορίες για το scoring του (1: εξαιρετη φερεγγυότητα – 6: αφερέγγυος), την μέθοδο υπολογισμού του scoring και τους αποδέκτες.

Η εταιρεία πιστοληπτικής ικανότητας ισχυρίστηκε πως ήταν ο εκτελών την επεξεργασία και ότι χειρίζεται τα δεδομένα για λογαριασμό κάποιου πελάτη. Ισχυρίστηκε περαιτέρω ότι είναι ο πελάτης που αποφασίζει για την λογική του scoring και ότι αυτοί προμηθεύουν μόνο τα βασικά δεδομένα, τις συμβουλές και το τρόπο υπολογισμού του scoring. Επομένως το υποκείμενο των δεδομένων θα έπρεπε να απευθυνθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, δηλαδή τον πελάτη τους.

Μετά από παρέμβαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων, η Εταιρεία δέχτηκε να δώσει ορισμένες επιπρόσθετες πληροφορίες: τον αριθμό του scoring του και το όνομα του πελάτη ή πελατών αλλά δεν έδωσε πληροφορίες για τον τρόπο υπολογισμού του scoring και την σημασία του scoring για τον πελάτη.

Ο παραπονούμενος εξακολουθούσε να μην είναι ικανοποιημένος με αυτή την απάντηση και έπρεπε να παρθεί απόφαση από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, καθώς και το γεγονός ότι η εταιρεία πιστοληπτικής ικανότητας δεν αποφασίζει και δεν επηρεάζει ούτε τη μέθοδο ούτε τις συνέπειες του scoring, η Αρχή έκρινε το παράπονο ως αβάσιμο και δικάωσε την Εταιρεία.

B. Βιομετρικά δεδομένα

Στη Γερμανία η Ομοσπονδιακή Αστυνομία εφάρμοσε σε δοκιμαστική βάση (pilot project) το σύστημα αναγνώρισης προσώπου (face recognition) σε δημόσιους χώρους κυρίως στο μετρό ή σταθμούς τραιίνων. Το σύστημα αυτό θα χρησιμοποιείτο από την αστυνομία για ανεύρεση-εντοπισμό προσώπων που ήταν αναζητούμενοι ή ύποπτοι σε εγκληματικές υποθέσεις.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων έθεσε όρους για τη χρήση του συστήματος:

- ο κίνδυνος να γίνει λάθος να είναι μηδαμινός: οι αθώοι πολίτες να μην κινδυνεύουν να γίνουν ένοχοι

- τα άτομα που θα έπαιρναν μέρος στο pilot project να το έκαναν σε εθελοντική βάση
- να μην καταχωρηθούν στο σύστημα πρόσωπα αθών ατόμων
- δεν επιτρέπετο η διασύνδεση με τα δημαρχεία στα οποία εκδίδονται τα διαβατήρια και οι ταυτότητες
- να υπάρχει προειδοποίηση στους χώρους όπου θα υλοποιόταν το pilot project

Το pilot project επέδειξε τελικά πως το σύστημα αυτό δεν ήταν ακόμη ώριμο για καθημερινή/ συχνή χρήση επειδή:

- για να είναι εφικτή η αναγνώριση προσώπων έπρεπε να υπάρχει τεχνητός φωτισμός κατάλληλος για το σύστημα,
- αν υπήρχε μεταβλητός φωτισμός το σύστημα δεν έδινε ικανοποιητικά αποτελέσματα,
- δεν έδινε καθόλου αποτελέσματα σε εξωτερικούς χώρους,
- έπρεπε να υπάρχει ένα είδος συνεργασίας με τα υποκείμενα των δεδομένων (να κοιτάζουν δηλαδή το μηχάνημα και να σταματήσουν για λίγο),
- έγιναν πολλές λάθος αναγνώσεις.

10.10. Ομάδα Εργασίας για Θέματα Αστυνομίας Police Working Party

Το Γραφείο μου συμμετείχε ενεργά στις συναντήσεις της Ομάδας Εργασίας της Εαρινής Συνόδου των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που ασχολείται με θέματα Αστυνομίας (Police Working Party). Η Ομάδα Εργασίας είναι όργανο της Ετήσιας Εαρινής Συνόδου των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Μετά τις εργασίες της Εαρινής Συνόδου που έγινε στη Λάρνακα τον Μάιο του 2007, η Ομάδα μετονομάστηκε σε Ομάδα Εργασίας για την Αστυνομία και τη Δικαιοσύνη (Working Party on Police and Justice- WPPJ), ώστε ο τίτλος να ανταποκρίνεται στους όρους εντολής της Συνόδου σχετικά με τις αρμοδιότητες και τις εργασίες της σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων στον τρίτο πυλώνα.

Κατά το 2007 η Ομάδα πραγματοποίησε πέντε συναντήσεις, δύο εκ των οποίων πραγματοποιήθηκαν πριν το Μάιο, με στόχο την προετοιμασία των θεμάτων που θα συζητούνταν στην Εαρινή Σύνοδο. Τα κυριότερα θέματα που απασχόλησαν την Ομάδα ήταν η Συμφωνία του Prüm για την αναβάθμιση της διασυνοριακής συνεργασίας ιδίως όσον αφορά την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και του διασυνοριακού εγκλήματος, το Προσχέδιο της Απόφασης Πλαίσιο για την προστασία των προσωπικών δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας στα πλαίσια της Αστυνομικής και Δικαστικής συνεργασίας σε θέματα ποινικών υποθέσεων και η εφαρμογή της Αρχής της Διαθεσιμότητας (Principle of Availability) στα πλαίσια ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ Αστυνομικών Αρχών.

10.11. Συντονιστική ομάδα για την εποπτεία του EURODAC

Λειτουργός του Γραφείου συμμετείχε στις συναντήσεις της Συντονιστικής Ομάδας για την εποπτεία του EURODAC, της οποίας προεδρεύει ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων κ. Hustinx.

Οι εργασίες της Ομάδας κατά το υπό αναφορά έτος, εστιάστηκαν στον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στη κεντρική βάση δεδομένων του EURODAC που είναι εγκατεστημένη στο Λουξεμβούργο και στους συντονισμένους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν σε εθνικές βάσεις του EURODAC από τις αντίστοιχες Αρχές Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

10.12. UK Data Protection Forum

Ύστερα από πρόσκληση του UK Data Protection Forum ήμουν ένας από τους ομιλητές στη συνάντησή του Σεπτεμβρίου του 2007 η οποία έχει καθιερωθεί ως "Commissioner's Question time".

Οι άλλοι ομιλητές ήταν ο κ. Richard Thomas, Information Commissioner του Ηνωμένου Βασιλείου, ο κ. Philippe Renaudière, Data Protection Officer της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων, ο κ. Peter Hustinx.

Το Data Protection Forum είναι ένας μη κυβερνητικός οργανισμός στον οποίο τα μέλη του είναι πρόσωπα που ενδιαφέρονται για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και προέρχονται από τον ιδιωτικό, το δημόσιο και τον ακαδημαϊκό τομέα.

Ο Οργανισμός φέτος γιόρταζε τα 15 χρόνια από την ίδρυσή του και στη συνάντηση του Σεπτεμβρίου, συνήθως προσκαλούνται Επίτροποι Προστασίας Δεδομένων να μιλήσουν για τις εμπειρίες τους και να απαντήσουν σε ερωτήματα.

10.13. Άλλες Συναντήσεις

Συνάντηση σχετικά με θέματα εναρμόνισης με την Οδηγία για τη διατήρηση τηλεπικοινωνιακών δεδομένων (Οδηγία 2006/24/ΕΚ)

Λειτουργοί του Γραφείου μου συμμετείχαν σε συνάντηση την οποία διοργάνωσε η Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης, Ελευθερίας και Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έγινε για το πιο πάνω θέμα στις 14 Μαρτίου στις Βρυξέλλες.

Επιτροπής της Γενικής Διεύθυνσης για τη Δικαιοσύνη, Ελευθερία και Ασφάλεια – DG JLS Meeting on SIS II Information Campaign

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε σε συνάντηση της Επιτροπής της Γενικής Διεύθυνσης για τη Δικαιοσύνη, Ελευθερία και Ασφάλεια DG JLS που πραγματοποιήθηκε το Σεπτέμβριο στις Βρυξέλλες, που ανέλαβε την οργάνωση της

ενημερωτικής εκστρατείας για την εφαρμογή του συστήματος Schengen Information System SIS II.

Η εκστρατεία ενημέρωσης που θα ξεκινήσει το Μάιο του 2008, αποσκοπεί στην ενημέρωση των Ευρωπαίων πολιτών και πολιτών τρίτων χωρών για τη σύσταση και τη λειτουργία του συστήματος SIS II και για τα δικαιώματα των πολιτών των οποίων τα δεδομένα είναι καταχωρημένα στο σύστημα αυτό. Η εκστρατεία περιλαμβάνει τη διανομή έντυπου υλικού σε σημεία εισόδου της Ε.Ε. και σε Πρεσβείες/ Προξενία των Κρατών Μελών, τη δημοσίευση υλικού σε ιστοσελίδες των θεσμικών οργάνων της Ε.Ε. και εθνικών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και την προβολή τηλεοπτικού υλικού.

Commonwealth Regional Meeting on Interception of Communications & Mutual Legal Assistance

Λειτουργός του Γραφείου μου συμμετείχε στην πιο πάνω περιφερειακή συνάντηση χωρών της Κοινοπολιτείας, η οποία έγινε στη Λευκωσία, στο χρονικό διάστημα από 27 μέχρι 29 Μαρτίου.

10.14. Συνεργασία με άλλες Αρχές Προστασίας Δεδομένων

Η Οδηγία 95/45/ΕΚ προβλέπει για τη συνεργασία μεταξύ των αρχών ελέγχου των κρατών μελών, ιδίως με την ανταλλαγή όλων των χρήσιμων πληροφοριών. Παρόμοια πρόνοια υπάρχει και στο Νόμο 138(Ι)/2001 (άρθρο 23(ιδ)).

Το Γραφείο μου συνεργάζεται στενά με τις Αρχές Προστασίας Δεδομένων των υπολοίπων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κυρίως μέσω του κλειστού διαδικτυακού συστήματος CIRCA, μέσω του οποίου μας αποστέλλονται ερωτήματα, εκθέσεις, έρευνες και ερωτηματολόγια στα οποία ανταποκρινόμαστε με συνέπεια.