

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Δημοσίευση υπερβολικών προσωπικών δεδομένων

Με επιστολή της ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2009 η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού γνωστοποίησε στο Γραφείο μου δημοσίευμα της εφημερίδας «ΣΗΜΕΡΙΝΗ» ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2009 το οποίο στη σελίδα 3 κάτω από τον κύριο τίτλο ΘΕΜΑ έφερε τον επιμέρους τίτλο «Αθώωθηκαν τέσσερις γιατροί» και το οποίο αποκάλυπτε μεταξύ άλλων ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, δεδομένα υγείας, ανήλικου παιδιού, με απώτερο σκοπό να το διερευνήσω λόγω αρμοδιότητας.

2. Στο εν λόγω δημοσίευμα παρατίθεται περίληψη της δικαστικής απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας με βάση την οποία είχαν αθωωθεί τέσσερις γνωστοί γιατροί του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα οι οποίοι αντιμετώπιζαν πολύ σοβαρές κατηγορίες.

3. Το δημοσίευμα αποκαλύπτει εκτός, από τα ονόματα όλων των σχετιζόμενων με την υπόθεση προσώπων (παραπονούμενου, συγκατηγορούμενων, όλων των εμπλεκόμενων μερών), και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του ανήλικου τέκνου της συγκατηγορούμενης και συγκεκριμένα δεδομένα που αναφέρονται στην υγεία του: «Ο ----- έπασχε από την ασθένεια Β' Ομόζυγο Θαλασσαιμίας».

4. Στο πλαίσιο διερεύνησης της καταγγελίας αυτής και έχοντας ενώπιόν μου το εν λόγω δημοσίευμα έκρινα σκόπιμο να απευθύνω στον αρχισυντάκτη της πιο πάνω εφημερίδας σχετική επιστολή ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2009 με βάση την οποία τον πληροφορούσα μεταξύ άλλων σχετικά για τις ισχύουσες διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, (ο Νόμος).

5. Σύμφωνα με την επιστολή αυτή τέθηκαν υπόψην του τα ακόλουθα:

«5.1 Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου «4(1)(γ) ο υπεύθυνος επεξεργασίας διασφαλίζει ότι τα δεδομένα που τυγχάνουν επεξεργασίας είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου «6(2)(θ) κατ'εξάιρεση επιτρέπεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων όταν πραγματοποιείται αποκλειστικά για δημοσιογραφικούς σκοπούς και εφόσον δεν παραβιάζεται καθ' οιονδήποτε τρόπο το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής».

5.2 Στο τέλος της πιο πάνω επιστολής ζήτησα τις θέσεις και /ή απόψεις της Εφημερίδας μέσα σε τακτή προθεσμία σαράντα ημερών.

5.3 Ωστόσο, δεν έλαβα καμία απάντηση παρόλο που είχα αποστείλει και δύο σχετικές υπενθυμίσεις ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2009 και 17 Νοεμβρίου 2009 αντίστοιχα.

6.1 Στην απουσία οποιωνδήποτε θέσεων και /ή απόψεων εκ μέρους της εφημερίδας, προχώρησα στην εξέταση της υπόθεσης και κατέληξα στα πιο κάτω:

6.2 Οι διατάξεις του άρθρου 6(2)(θ) δεν τυγχάνουν εφαρμογής και συνεπώς δεν ισχύει η εξαίρεση επειδή η δημοσιοποίηση των δεδομένων υγείας του ανήλικου τέκνου έχει εκθέσει την ιδιωτική και οικογενειακή ζωή τόσο του ίδιου όσο και των οικείων αυτού.

6.3 Η δημοσιοποίηση από την εφημερίδα αυτή των ονομάτων της συγκατηγορούμενης, παραπονούμενου, ανήλικου τέκνου σε συνδυασμό με τη δημοσιοποίηση των δεδομένων υγείας του τελευταίου κρίνεται υπερβολική, δεδομένου ότι θα μπορούσε να δημοσιευθεί η είδηση χωρίς τα ονόματα των εμπλεκομένων, γιατί το θέμα που ενδιαφέρει από τη δημοσιογραφική άποψη είναι η φύση της υπόθεσης.

6.4 Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στο άρθρο 16(1) της Σύμβασης των Η.Ε για τα δικαιώματα του παιδιού η οποία κυρώθηκε με το Νόμο 243/1990 σύμφωνα με το οποίο «κανένα παιδί δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο αυθαίρετων ή παράνομων παρεμβάσεων στην ιδιωτική του ζωή, στην οικογένειά του στην κατοικία του ή στην αλληλογραφία του, ούτε παράνομων προσβολών της τιμής και της υπόλειψής του».

6.5 Η δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου θεωρώ ότι έγινε για σκοπούς ενημέρωσης του κοινού και αποκατάστασης του ονόματος των τεσσάρων γιατρών οι οποίοι αθώωθηκαν από το Δικαστήριο, η δημοσιοποίηση όμως των ονομάτων της συγκατηγορούμενης μητέρας, παραπονούμενου και ανήλικου τέκνου, περιλαμβανομένων των ευαίσθητων δεδομένων υγείας αυτού, θεωρώ ότι έχει υπερβεί την αρχή της αναλογικότητας και ότι εν πάση περιπτώσει είναι υπερβολική σε συσχέτισμό με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

6.6 Σύμφωνα με σχετική Νομολογία της Επιτροπής των Η.Ε για τα δικαιώματα του παιδιού γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στην υποχρέωση των μ.μ.ε να σέβονται την ιδιωτική ζωή των παιδιών.

7. Με νέα επιστολή μου ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2010 πληροφορούσα τους καθ'ων το παράπονο σχετικά με την κατάληξή μου ότι υπήρξε παράβαση του άρθρου 4(1)(γ) του Νόμου (αρχή της αναλογικότητας), τους παρείχα την ευκαιρία να ασκήσουν το δικαίωμα ακροάσεως και να υποβάλουν ενώπιόν μου εντός νέας τακτής προθεσμίας τους λόγους για τους οποίους πιστεύουν ότι δεν θα πρέπει να τους επιβληθεί οποιαδήποτε διοικητική κύρωση.

8. Μέχρι σήμερα δεν έχω λάβει οποιαδήποτε απάντηση, γι'αυτό, σύμφωνα με τις εξουσίες που μου παρέχει ο πιο πάνω Νόμος και συγκεκριμένα οι διατάξεις του άρθρου 25(1)(β) σύμφωνα με τις οποίες «ο Επίτροπος μπορεί να επιβάλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή στους τυχόν εκπροσώπους τους τις ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα Νόμο και από κάθε άλλη ρύθμιση που αφορά την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα —

Επιβάλλω στους καθ'ων το παράπονο χρηματική ποινή 3000 Ευρώ.

9. Κατά την επιμέτρηση της ποινής έλαβα υπόψη μου την υποχρέωση των μέσων μαζικής ενημέρωσης να σέβονται την ιδιωτική ζωή των πολιτών και ιδιαίτερα των παιδιών και το γεγονός ότι το σχετικό δημοσίευμα αναφερόταν σε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τα οποία, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία πρέπει να τυγχάνουν αυξημένης προστασίας, καθώς και το γεγονός ότι το δημοσίευμα περιείχε πληροφορίες που δεν ήταν απαραίτητες για την ενημέρωση του κοινού για την υπόθεση.

Γούλλα Φράγκου  
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων  
Προσωπικού Χαρακτήρα.

**ΛΕΥΚΩΣΙΑ, 26 Φεβρουαρίου 2010**

Ιάσονος 1, 2<sup>ος</sup> όροφος, 1082 ΛΕΥΚΩΣΙΑ / Τ.Θ. 23378, 1682 ΛΕΥΚΩΣΙΑ, Τηλ.: 22818456, Φαξ: 22304565  
Ηλεκτρονική Διεύθυνση: [commissioner@dataprotection.gov.cy](mailto:commissioner@dataprotection.gov.cy), Website: <http://www.dataprotection.gov.cy>